

К ПРОБЛЕМЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Стовбун О.А.

Национальный технический университет Украины
«Киевский политехнический институт»

В статье освещены ценностные аспекты становления и формирования профессиональной ответственности будущих специалистов. Обозначено семантическое пространство категории «ответственность». Также рассматривается связь профессиональной ответственности с ценностной сферой личности. Выявлены психологические условия, способствующие формированию профессиональной ответственности во время обучения в высшем учебном заведении. Обосновывается необходимость формирования профессиональной ответственности на принципах гуманистической позиции с акцентом на ценностной сфере личности.

Ключевые слова: ценностные ориентации, ценностная сфера личности, профессиональная деятельность, профессиональная ответственность, самоидентификация.

Постановка проблемы. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в связи с современными изменениями в требованиях к личности профессионала и его профессионального поведения, значительно повысились и требования к ответственности личности.

Рассматривая ответственность личности сквозь призму нравственности (моральных ценностей), можно понять ее социальный смысл – общественную значимость всей жизнедеятельности личности.

Рассмотрение моральных принципов как составляющей ответственности личности представляет не только теоретический, но и практический интерес. Их социальный анализ дает возможность не только понять глубинную сущность, степень социальной значимости деятельности человека как для общества, так и для самого человека. Особое значение это имеет в профессиональной подготовке к тем видам деятельности, в которых нравственное начало является определяющим.

Анализ последних исследований. В отечественной и зарубежной психологии сформировались различные подходы к исследованию ответственности, а именно: соотношение свободы и ответственности; дифференциация социальной и личностной ответственности; ответственность как нравственная категория; соотношение внутреннего и внешнего в ответственности личности; ответственность с позиций каузальной атрибуции; развитие и ответственности.

Многие ученые подчеркивают важность субъективной формы ответственности в отличие от объективной (С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская), подчеркивая, что проявления ответственности могут иметь как ситуационный, так и личностный характер [2].

Так, например, В. А. Бодрова и А. Г. Луценко рассматривают профессиональную ответственность как свойство личности, отражающее отношение субъекта профессии, к ее содержанию и результатам, к другим субъектам и самого себя в профессии. Характер этого отношения обуславливается необходимостью четкого и полного соблюдения профессиональных требований [9].

Согласно представлений М. В. Савчина, ответственность как личностная основа ответственного поведения является целостной качеством человека, в которой интегрированы ее духовные, социально-психологические и психофизиологические функции. Она рассматривается как смысловое образование личности, как общий принцип соотношения мотивов, целей и средств жизнедеятельности, не является конкретным мотивом или их совокупности [11].

Проблема ответственности личности в деятельности получила развитие и в работах Л. И. Дементий. Она определяет профессиональную ответственность личности как гарантирование сохранения ею определенного уровня и качества деятельности на протяжении определенного времени, несмотря на непредвиденные трудности. Рассматривая феномен ответственности, Л. И. Дементий акцентирует внимание на том, что нет смысла говорить об абсолютной или относительной ответственности, поскольку для каждого существует свой определенный набор жизненных ситуаций, в которых проявляется ответственность. В своих исследованиях Л. И. Дементий ответственность освещает в двух аспектах – через проявление параметров ответственности в деятельности и через связь ответственности с такими личностными характеристиками, как самостоятельность, домогательство, локус контроля и т.п. [8].

К. А. Абульханова-Славская в своих исследованиях акцент на наличии или отсутствии связи между ответственностью и инициативой. Е. Д. Дорофеев разработал социально-психологическую типологию ответственности, в основе которой параметры принятия внутригрупповой ответственности за субъектов групповой деятельности (за себя, за других, за группу). И. А. Куренков рассматривал ответственность за ее связь с волевой регуляцией личности. Е. И. Михайлова считала целесообразным при рассмотрении данной проблемы учитывать уровень осознания сущности ответственности и уровень выраженности ответственности в поведении [2; 9; 13].

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Профессиональная деятельность, в большинстве случаев, рассматривается будущими специалистами лишь как способ достижения материального благосостояния. Это приводит к трудностям в процессе профессионального становления личности будущего специалиста, к потере мотивации учебной деятельности, потери смысловой нагрузки профессиональной деятельности. В связи с этим возникает необходимость установления психолого-педагогических условий, благоприятных для оптимизации профессионального ценностного ориентирования студентов в высших учебных заведениях, ведущей из которых является воспитание нравственности.

Цель статьи. Цель данной статьи – проанализировать ценностный аспект становления и формирования профессиональной ответственности будущих специалистов.

Изложение основного материала. Проблема ответственности предусматривает как духовный, так

и социально-психологический и психофизиологический аспекты. Содержание ответственности, по нашему мнению, заключается в личной заинтересованности, суть которой в необходимости согласованной сотрудничества, результатом которой является общественно благо. Как правило, ответственность рассматривается как смысловое образование личности и общий принцип соотношения мотивов, целей и способов жизнедеятельности. И если говорить о формировании профессиональной ответственности, то оно должно учитывать целостную систему факторов и условий, опосредующие процесс становления субъекта ответственного поведения.

Ответственность личности связана не только с ее обязанностями, внешним принуждением, но и с глубоким внутренним убеждением в правильности мотивов действий; она объективно субъективна и выступает как социально-этическая категория, органически связана с понятием морально, профессиональной и других форм ответственности.

Ответственность личности определяется не только внутренними отношениями личности к различным аспектам жизнедеятельности. Во многом она обусловлена готовностью личности к участию в конкретной предметной деятельности. Ответственность является результатом возникновения глубокой самоидентификации с содержанием ценностной сферы, выступает как внутренняя необходимость, средство самоутверждения и самореализации как условия определения основных жизненных ориентиров. Это, в свою очередь, предопределяет содержание и направления ведущих жизненных потребностей и выступает в форме идеалов. Действительность идеалов значительной мере может расти, если в их содержании представлены не только социальные характеристики, но и моральные, когда надлежащее место в их содержании занимают такие личностно-психологические качества, как воля дисциплинированность, активность. Ответственность за систему устойчивых мотивов вызывает относительную автономность личности, провоцирующие противоположное поведение. Но такой автономности, а потому и ответственности, личность может достичь при условии, что ее самосознание находится на достаточно высоком уровне развития.

Учитывая приведенное выше, есть основания считать, что глубокий социальный смысл для ответственности личности представлен в смысле ценностей, с которым субъект идентифицируется. Чем более глубокого уровня идентификации с обществом достигает человек, тем выше уровень его ответственности за свою деятельность в целом и профессиональной частности. В этом проявляется уровень ее социального развития, степень ее ответственности за собственную жизнедеятельности. Именно это позволяет человеку осуществлять процесс самореализации, подниматься на должный уровень осознания своей личностной и социальной значимости.

Все функционально-ролевые виды ответственности в конце концов образуют гражданственность личности. Развитие чувства личной ответственности зависит как от интериоризации индивидом общественных требований и ценностно-мировоззренческих установок, так и от уровня объективации субъективных потребностей и направление личности в ответственному поведению в микро- и макросреды.

Феномен ответственности предполагает наличие в содержании жизненных целей жизнедеятельности личности ориентации на реализацию ведущих гражданских ценностей, на выполнение жизненных и профессиональных задач, обладающих высоким уровнем общественной гражданской актуальности.

То есть, гражданственность является мерилем ответственности личности перед собой и обществом. Это результат иерархизации ценностей, в результате которой на некоторые из них достигают в личности высокого уровня значимости.

К внутренним механизмам развития ответственности личности можно отнести такие, как психическое заражение, идентификация со значимыми наставниками, эмпатия, сензитивность, саморегуляция. Что касается внешних механизмов, влияющих на развитие профессиональной ответственности, то к ним могут быть включены цель формирования, обеспечение высокого уровня субъектности личности в профессиональной деятельности, а также организация оценочной деятельности.

Цель формирования профессиональной ответственности непосредственно связана с концепцией процесса становления и развития личности будущего специалиста ответственного типа поведения. В этом аспекте необходимо учитывать сущность ответственности как интегрального качества личности, а также факторы и условия, влияющие на развитие этого качества, что обеспечивается преимущественно опосредованным управлением. При этом цель и мотив образуют определенное направление деятельности, определяет ее направленность, а также величину усилий, развивает субъект при ее выполнении. Это направление выступает в роли системообразующего фактора, организует всю систему психических процессов и состояний профессиональной деятельности.

Формирование ответственности и профессиональной ответственности в частности, тесно связано со становлением у индивида ряда способностей активного субъекта социализации. Особенно весомым это становится в период обучения в высшем учебном заведении, когда интенсивно развивается социальное самосознание будущих специалистов.

Важную роль в эффективности формирования профессиональной ответственности играет соотношение целей и средств, предполагает учет целостной системы: внешних и внутренних социально-психологических, духовных и материальных потребностей, которые личность реализует в профессиональной деятельности; разноплановой активности субъекта ответственного поведения, связанной с профессиональной самореализацией; социально-психологических характеристик наставников.

Рассматривая организацию оценочной деятельности как механизм развития профессиональной ответственности, отметим, что она создает условия для осознания социальной значимости поступков, тем самым формируя систему морально-профессиональных ценностей и качеств, которые являются базой профессиональной ответственности. Содержание профессионально-нравственных качеств субъекта профессиональной деятельности понимается нами как логика и взаимосвязь ценностной, мотивационной, информационной и операционной составляющих. Ценностная составляющая рассматривается через отношение субъекта с потребностями и целями своей деятельности, которые проявляются в определенных нормах, решениях и рекомендациях [13]. Профессионально-нравственная позиция субъекта, выраженная в целевых установках, значительно влияет на результаты его профессиональной деятельности. Мотивационная составляющая определяет направление и энергию деятельности в соответствии с моральных и этических норм и принципов профессиональной деятельности. Информационная составляющая – это информационное обеспечение профессионально-этической де-

ательности, которое базируется на теоретических и практических знаниях сути профессионально-этических качеств специалиста. Операциональная составляющая характеризуется профессиональными знаниями и умениями, а также умением строить субъект-субъектные отношения, соблюдать морально-этических правил в профессии.

Таким образом, эффективное формирование профессиональной ответственности требует понимания адекватного внутреннего мира будущего профессионала и целенаправленного управления процессом этого формирования. Непосредственно суть этого процесса включает цель формирования профессиональной ответственности, обеспечения высокого уровня субъектности личности в профессиональной деятельности и организацию оценочной деятельности.

Ценностная сфера личности является ее центральным образованием, определяющим направленность поведения, регулирующим деятельность в целом. Ценности профессиональной деятельности, в свою очередь, является смыслообразующим, определяющие значение деятельности для личности и общества, а затем и наличие ответственности (в частности профессиональной). От того, как личность в процессе профессионального развития строит свою систему ценностей и соотношение внешних требований профессии, профессионального сообщества и своего внутреннего мира, зависит эффективность ответственной профессиональной деятельности.

Таким образом, в контексте направленности нашей статьи мы придерживаемся мнения, что ответственность, в частности профессиональная, раскрывается через содержание ценностных ориентаций, которое может быть представлено как единство эмоционального, когнитивного и поведенческого элементов.

В процессе развития ценностных ориентаций происходит прежде всего эмоциональное переживание, эмоциональное оценка человеком определенной ценности. Становление ценностных ориентаций предполагает также рациональное оценивание, связанное с осознанием человеком мотивов поступков и образующее основу когнитивного элемента ценностных ориентаций. Особая роль принадлежит и поведенческому элементу, являющемуся «практическим выражением» ценностных ориентаций, учетом «реальных возможностей» человека в выбранной деятельности [12].

Ценности и ценностные ориентации является связующим звеном между ответственностью и поведением человека. По нашему мнению, ценностные ориентации объективируются в профессиональной ответственности, поскольку они тесно связаны с потребностями и интересами индивида, с эмоционально-волевыми механизмами его психики. Ценностные ориентации образуют сложную иерархическую систему и находятся на пересечении потребностно-мотивационной сферы и системы личностных смыслов. То есть, с одной стороны, система ценностных ориентаций является высшим контролирующим органом всех факторов активности, определяя возможные способы их реализации. С другой – они выступают внутренним источником жизненных целей личности.

По мнению Б. Г. Ананьева ценностно-смысловые ориентации личности оказываются, закрепляются и корректируются в профессиональной деятельности индивида. Для каждой профессиональной группы характерна собственная система ценностей. На всех этапах профессионального обучения меняется

социальный статус личности, ее активная социальная развитие, что требует мобилизации внутренних ресурсов личности. Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональная ответственность, как и любая другая, имеет три компонента – когнитивный, конативный и аффективный.

Когнитивный компонент профессиональной ответственности характеризуется степенью осознания и понимания личностью своих профессиональных обязанностей. Конативный компонент выражается в степени готовности личности к практической реализации профессиональных обязанностей. Аффективный компонент означает модальность (знак) их оценки (положительная, отрицательная, нейтральная оценка). Уровень развития этих компонентов может быть различным и, тем самым, отражать общий уровень профессиональной ответственности личности.

В данном аспекте высшее образование будет выступать как механизм привлечения к высшим достижениям нравственного опыта человечества, развитие в человеке свободы и индивидуальной ответственности, поскольку именно нравственные ценности способны регулировать все формы человеческой деятельности.

Учитывая, что источником формирования механизма ценностной сферы является переживание, то основными задачами современного высшего образования является расширение информационного поля знаний о сложных нравственные ситуации и модели их решения, стимулирование моральной рефлексии, развитие нравственных чувств, формирования собственного нравственного опыта.

Система личностных нравственных взглядов образует нравственную концепцию личности, в которой человек самоопределяется. Нравственные взгляды резюмируют усвоение нравственных ценностей, что делает их непосредственной основой для центрального элемента индивидуального нравственного сознания – моральных убеждений.

Нравственные убеждения включают разные уровни знаний. Во-первых, это знание правил поведения, норм, принципов, идеалов Во-вторых, это знание этической ценности в деятельности. В-третьих, знание существующего в обществе отношения к какой-либо моральной потребности. А значит, нравственные нормы и принципы являются интеллектуальными инструментами, ценность которых зависит от способности человека применять их в конкретных ситуациях нравственного конфликта для осуществления истинного выбора поступка.

Выводы и предложения. Проведенный анализ свидетельствует, что рассмотрение проблемы профессиональной ответственности невозможно раскрыть в отрыве от нравственных ценностей, раскрывающие глубинные механизмы мотивации личности.

Таким образом, представленные соображения позволяют сделать следующие выводы, что, несмотря на разнообразие подходов в изучении ответственности, и профессиональной в частности, это качество является универсальным и профессионально важным, и детерминирует любую деятельность. В связи с этим формирование профессиональной ответственности необходимо осуществлять целостно, формируя совокупность знаний, убеждений, умений, потребностей на основе гуманистической позиции с акцентом на ценностной сфере личности, поскольку именно это составляет основу успешной деятельности будущего специалиста. Это, в свою очередь, требует особого внимания к организации образовательного процесса в высшем учебном заведении.

Список литературы:

1. Акмамбетов Г. Г. Нравственная культура и личность / Г. Г. Акмамбетов. – Алма-Ата: Изд-во Алма-Ат. ун-та, 1988. – 148 с.
2. Абульханова К. А. Новое в психологии профессионализма / К. А. Абульханова // Психологический журнал. – 1997. – № 4. – С.17-19.
3. Асеев Л. Г. Мотивация поведения и формирование личности / Л. Г. Асеев. – М.: Мысль, 1976. – 156 с.
4. Балл Г. О. Ориентиры современного гуманизма (в социальных, образовательных, психологических сферах) / Г. О. Балл. – Житомир: ПП «Рута», 2008. – 232 с.
5. Бех И. Д. Духовные ценности в развитии личности / И. Д. Бех // Педагогика и психология. – 1997. – № 1. – С. 124-129.
6. Блюмкин В. А. Мир моральных ценностей / В. А. Блюмкин. – М.: Мысль, 1981. – 146 с.
7. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д.: РГПУ, 2000. – 352 с.
8. Дементий Л. И. Ответственность: типология и личностные основания / Л. И. Дементий. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2001. – 192 с.
9. Дорофеев Е. Д. Внутригрупповая ответственность в условиях совместной деятельности / Е. Д. Дорофеев. – М.: Новус, 1995. – 173 с.
10. Романюк Л. В. Ціннісні орієнтації: сутність, структура і психологічні механізми розвитку / Л. В. Романюк. – Кам'янець-Подільський: Абетка нова, 2004. – 188 с.
11. Савчин М. В. Психологія відповідальної поведінки / М. В. Савчин. – К.: Україна-Віта, 1996. – 113 с.
12. Шалдыбина О. Н. Проблема ответственности в отечественной психологии / О. Н. Шалдыбина // Вестник Самарского государственного педагогического университета. Психология. – Самара: СГПУ, 2007-2008. – С. 47-54.
13. Шалдыбина О. Н. Ценности в структуре личности и их взаимосвязь с ответственностью личности / О. Н. Шалдыбина // Вызовы эпохи в аспекте психологической и психотерапевтической науки и практики: материалы III Всероссийской ежегодной научно-практической конференции. – Казань: Новое знание, 2007. – С. 316-319.
14. Яруллина Л. Р. Ценностные ориентации студентов негосударственных высших учебных заведений [электронный ресурс] / Л. Р. Яруллина. – Режим доступа: <http://www.tisbi.ru/aboutus/news/2003/PsichJar.htm>

Stovbun O.A.

Национальный технический университет Украины
«Киевский политехнический институт»

ДО ПРОБЛЕМИ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ У ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ СПЕЦІАЛІСТІВ

Анотація

У статті висвітлено ціннісні аспекти становлення і формування професійної відповідальності майбутніх фахівців. Визначено семантичний простір категорії «відповідальність». Також розглядається зв'язок професійної відповідальності з ціннісною сферою особистості. Виявлено психологічні умови, що сприяють формуванню професійної відповідальності під час навчання у вищому навчальному закладі. Обґрунтовується необхідність формування професійної відповідальності на засадах гуманістичної позиції з акцентом на ціннісній сфері особистості.
Ключові слова: ціннісні орієнтації, ціннісна сфера особистості, професійна діяльність, професійна відповідальність, самоідентифікація.

Stovbun O.A.

National Technical University of Ukraine
«Kiev Polytechnic Institute»

THE PROBLEM OF FORMING VALUE ORIENTATIONS IN PROFESSIONAL LIABILITY FUTURE SPECIALISTS

Summary

The article highlights the valuable aspects of the formation and the formation of professional liability of future specialists. Semantic space of category «marks responsibility». Connection of professional responsibility is also examined with the valued sphere of personality. Psychological terms assisting forming of professional responsibility during educating in higher educational establishment are deduced. The necessity of forming of professional responsibility is grounded on principles of humanistic position with an accent on the valued sphere of personality.

Keywords: value orientations, value sphere of personality, professional activity, professional responsibility, self-identification.