

## СУЩНОСТЬ БАНКРОТСТВА, ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Найденова Р.И., Валькова А.В.

Старооскольский технологический институт имени А.А. Угарова

В статье рассматриваются проблемы функционирования современного института банкротства в Российской Федерации. Автор делает выводы о том, что банкротство в России все чаще выступает как удобный инструмент освобождения бизнеса от долговой нагрузки. Причины такого положения кроются, по мнению автора, в несовершенстве организационно-правовой базы, отсутствии необходимого количества специалистов по антикризисному управлению. На примере международного опыта обосновывается утверждение о том, что оздоровление предприятия и финансовая реструктуризация в условиях кризиса возможны и необходимы.

**Ключевые слова:** институт банкротства, процедура банкротства, антикризисное управление, должник, тенденции.

**И**нститут банкротства прошел длительный путь развития, и это связано прежде всего с возникновением кредитно-хозяйственных отношений и отношений собственности.

Первое упоминание о несостоятельности обнаруживается в древнейшем памятнике российского правоведения – Русской Правде, где содержатся ясные и подробные постановления отдельных вопросов несостоятельности. Так, например, должник, не сумевший заплатить нескольким кредиторам, необходимо продать, а полученные средства разделить. Однако должники, ставшие несостоятельными из-за несчастных обстоятельств и имевшие одного кредитора, не подлежали продаже. В этом случае давалась отсрочка на погашение долгов. Здесь же определялась очередность погашения долгов: князю, иногородним и иностранным кредиторам и остальным.

На практике, банкротство – неизбежное явление рыночной экономики, являющейся инструментом её оздоровления, способом согласования интересов всех участников товарообмена.

**Целями данного исследования** являются следующие изложить историю развития института банкротства и описать методические основы банкротства. Следовательно, задачи для решения будут такими, как определение понятия банкротства, рассмотрение основных факторов кризисной ситуации на предприятии и проанализировать механизм управления банкротством.

**Актуальность и практическая значимость** работы обусловлена рядом причин:

Во-первых, в настоящее время, в экономике ключевой проблемой является кризис неплатежей, и добрую половину предприятий следовало уже давно объявить банкротами, а полученные средства перераспределить в пользу эффективных производств, что несомненно бы способствовало оздоровлению рынка.

Во-вторых, с проблемой банкротства предприятий юристам приходится с каждым днем сталкиваться все чаще, а литературы, подробно освещающей данный вопрос, пока недостаточно.

**Изложение основного материала.** Последствия экономического кризиса обусловили наступление периода, который ряд экономистов называет «эпохой глобальной неопределенности и нестабильности». Неотъемлемой чертой деятельности любого предприятия в условиях рыночной экономики является риск, вероятность банкротства предприятия варьируется в зависимости от эффективности производственной и финансово-хозяйственной деятельности, возникший, по мнению М. Телюкина, из за ряда причин (Рис. 1).

Банкротство фирм возникает чаще всего в связи с тем, что в течение длительного времени их рас-

ходы превышают доходы при отсутствии источника покрытия убытков. [5, с. 35]



Рис. 1. Причины банкротства

Источник: разработка авторами по источнику [4, с. 28]

Иногда фирмы идут на такой шаг при фиктивном банкротстве, чтобы утаить долговые деньги и оставить их у себя.

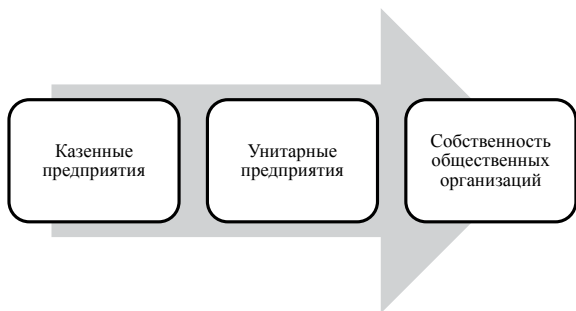
Банкротство – ситуация, в которой у предпринимателя не хватает средств погасить свои долги. Но банкротство – это не выход для предпринимателя. При банкротстве на предпринимателя обрушивается огромное количество проблем и отрицательных последствий. Поэтому к моменту объявления банкротства необходимо быть готовым ко всему. Нельзя объявлять себя банкротом несколько раз. Это будет свидетельствовать о том, что ваша деятельность не приносит хороших результатов и вряд ли банки и кредитные компании в дальнейшем предоставят вам кредит.

Не все предприятия подлежат банкротству. В соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ «несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [6].

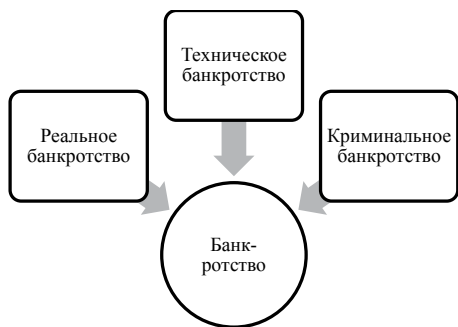
Не подлежат банкротству в порядке, предусмотренном федеральным законодательством (Рис. 2).

В.В. Витрянский выделил несколько разновидностей банкротства предприятий. В законодательной и финансовой практике выделяют следующие его виды (Рис. 3).

Согласно точки зрения Файншмидт Е., банкротство – это результат взаимодействия многочисленных факторов как внешнего, так и внутреннего характера, представленные в табл. 1.



**Рис. 2. Предприятия, не подлежащие банкротству**  
 Источник: разработка авторами по источнику [1, с. 32]



**Рис. 3. Виды банкротства**

Источник: разработка авторами по источнику [9]

**Внешние и внутренние факторы  
 финансового кризиса на предприятии**

Факторы финансового кризиса на предприятии	
Внешние	Внутренние
1. Ухудшение конъюнктуры экономики в целом	1. Низкое качество менеджмента
2. Уменьшение покупательной способности населения	2. Несовершенство организационной структуры
3. Значительный уровень инфляции	3. Низкий уровень квалификации персонала
4. Нестабильность хозяйственного и налогового законодательства	4. Недостатки в производственной сфере
5. Нестабильность финансового и валютного рынков	5. Просчеты в области снабжения
6. Усиление конкуренции или кризис в отрасли	6. Низкий уровень маркетинга и потеря рынков сбыта продукции
7. Усиление монополизма на рынке	7. Просчеты в инвестиционной политике
	8. Дефицит финансирования
	9. Отсутствие финансового контроля или несовершенство его организации [3, 4].

Источник: разработка авторами по источнику [11]

**Факторы банкротства**

Таблица 1

Факторы	Причины
Внешние (экзогенные) причины	Не зависят от деятельности предприятия (факторы социально-экономического развития страны, факторы развития товарных и финансовых рынков, политическая нестабильность и т.д.)
Внутренние (эндогенные) причины	Зависят от деятельности предприятия (факторы, связанные с операционной, инвестиционной и финансовой деятельностью предприятия, низкий уровень квалификации управленческого персонала, прочие факторы)

Источник: разработка авторами по источнику [10]

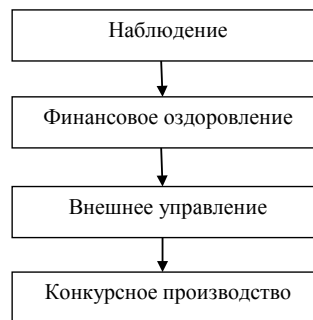
В то время Кудинова Н.Н. пришла к выводу, что факторы могут обусловить возникновение финансового кризиса на предприятии и подразделяются на внешние, или экзогенные, и внутренние, или эндогенные, рассмотренные в табл.2. [3]

Влияние внешних факторов кризиса, как правило, имеет стратегический характер. Они определяют финансовый кризис на предприятии, если менеджмент ошибочно или несвоевременно реагирует на них, то есть если отсутствует система раннего предупреждения и реагирования, одной из задач которой является прогнозирование банкротства, или такая система функционирует несовершенно [4, 5].

В постановлении Президиума ВАС РФ от 22.07.2003 № 7357/02 прописано, что закон выделяет следующие процедуры банкротства предприятий, представленные на рис. 4.

Банкротство в России – стало фактом. С одной стороны банкротство – крах, гибель предприятия. Но с другой – это толчок к изменению в лучшую сторону, возможность возрождения с учетом прошлых ошибок [3, с. 139].

Существуют не только негативные последствия, но и положительные последствия, такие как в табл. 3.



**Рис. 4. Этапы банкротства**

Источник: разработка авторами по источнику [8]

В данной работе целесообразно рассмотреть динамику и тенденцию банкротства. В первом полугодии 2013 г. произошло значительное, почти на 20% снижение числа обращений в суд с заявлениями о банкротстве и на 13,5% принятых решений о несостоятельности в сравнении с аналогичным периодом 2012 г. В 2012–2013 гг. наметилась тенденция роста числа заключаемых мировых соглашений, проведения финансового оздоровления предприятий и внешнего управления.

Общая картина в сфере банкротств в рассматриваемый период характеризовалась четырьмя ключевыми тенденциями, представленными на рис. 5.

Следовательно, в данном разделе необходимо особое внимание уделить анализу причин ухудшения финансового состояния предприятия, чтобы в последующем обоснованно ответить на вопрос: что же следует предпринять для выхода из кризиса?

Для вывода компании из кризиса можно использовать универсальные инструменты: снижение затрат, стимулирование продаж, оптимизацию денежных потоков, совершенствование работы с дебиторами и реструктуризацию кредиторской задолженности. В свою очередь скорость и методы

преодоления кризиса во многом зависят от того, каковы причины его возникновения и как быстро он будет выявлен.

Таблица 3

**Последствия банкротства**

Положительные последствия	Негативные последствия
1. Начало нового бизнеса.	1. Снижение потребительского рынка.
2. Замена некомпетентных руководителей, передача бизнеса в более надежные руки.	2. Возможность возникновения цепочки последующих банкротств – так называемый эффект домино.
3. Закрытие организации должника и возвращение долгов кредиторам цивилизованным способом через суд.	3. Потеря кредиторами части своего капитала.
4. Очищение активов организации, восстановление ее финансовой устойчивости и реструктуризации с целью выхода на эффективный бизнес.	4. Сокращение рабочих мест, возникновение социальной напряженности, и как результат – снижение неплатежеспособности, а следовательно, и покупательной способности населения.
5. Передача бизнеса организации от государства в частные руки, и наоборот.	5. Ухудшение материального положения работников предприятия из-за длительной задержки, причитающихся им выплат з/п, пособий.
	6. Возможность криминального передела собственности организации и разворовывания имущества, в том числе организаций со значительной долей государственной и муниципальной собственности. [2, с. 39]

Источник: разработка авторами по источнику [7]

Выход из кризиса исследуемой компании возможен только при устранении причин его появления. Для этого необходимо провести тщательный и всесторонний анализ внешней и внутренней среды, выделить те компоненты, которые действительно имеют приоритетное значение для предприятия (запасы, оборудование, ключевой персонал), собрать информацию по каждому компоненту, а также оценить реальное положение предприятия.

Комплексная диагностика возможных причин кризисной ситуации должна включать:

– анализ эффективности текущей стратегии и ее функциональных направлений (стратегия в обла-

сти управления финансами, продажами и производством). Для этого необходим постоянный мониторинг изменения ключевых показателей деятельности компании по функциональным направлениям; – анализ конкурентных преимуществ компании, ее сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз со стороны внешней среды (здесь целесообразно применение SWOT –анализа).



Рис. 5. Ключевые тенденции за 2011-13 гг.

Источник: разработка авторами по источнику [12]

Для эффективного функционирования института банкротства в нашей стране необходимо создание в законодательстве целостной научной концепции банкротства, регулируемой нормами материального и процессуального права, направленной на соблюдение баланса интересов должника и кредиторов, обеспечивающих стабильность экономики государства.

Антикризисное управление допускает любые потери, ценой которых можно добиться восстановления платежеспособности предприятия сегодня. Восстановление платежеспособности заключается в маневре денежными потоками для заполнения разрыва между их расходом и поступлением.

Маневр осуществляется как уже полученными и материализованными в активах предприятия средствами, так и теми, что могут быть получены, если предприятие переживет кризис. Заполнение «кризисной ямы» может быть осуществлено и увеличением поступления денежных средств (максимизацией), уменьшением текущей потребности в оборотных средствах (экономией). В целях финансовой стабилизации исследуемого предприятия, в частности, возможна продажа части имущества, которое невозможно или нецелесообразно использовать в производственной деятельности, а также сдача в аренду имеющихся неиспользуемых помещений.

**Список литературы:**

1. Апевалова Е. Банкротства 2009-2011 гг.: динамика и тенденции // Экономическое развитие России. 2011. Ноябрь-декабрь. – № 11. – С. 32-34.
2. Бобылева А. З. Модернизация института банкротства как ключевой фактор повышения эффективности рыночной экономики // Вести. Моск. ун-та. Сер.21. Управление (государствои общество). – 2010. – № 3. – С. 39-60.
3. Михайлов М. В. Предупреждение банкротства банков: публично-правовые аспекты // Вестник НГУ. Сер. Право. – 2011. – Т. 7. – Вып. 2. – С. 139-144.
4. Телюкина М. Соотношение понятий «несостоятельность» и «банкротство» в дореволюционном и современном праве // Юрист. – 2011. – № 12. – С. 27-31.
5. Эйтингон В. Н. Прогнозирование банкротства: основные методики и проблемы / В. Н. Эйтингон // Справочник экономиста. – 2008. – № 4. – С. 35-40.
6. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127 ФЗ.

7. Информационное «письмо Президиума ВАС РФ от 15.08.03 г. № 74 «Об отдельных особенностях рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» // Судебные решения: Приложение к журналу «Арбитражная практика». – 2010. – № 1 (январь-февраль).
8. Постановление Президиума ВАС РФ от 22.07.2003 № 7357/02 // Судебные решения: Приложение к журналу «Арбитражная практика». – 2010. – № 1 (январь-февраль).
9. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» / под ред. В. В. Витрянского. – М.: Статус, 2013.
10. Файншмидт Е. Зарубежные методы финансового оздоровления предприятия // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2011. – № 11.
11. Кудинова Н. Н. Только при наличии средств. Проблемы упрощенных процедур банкротства с оттенком правового лукавства // Арбитражный управляющий. – 2012. – № 6.
12. Дехтяр А. И. Три российских закона о банкротстве и история вопроса о недействительных сделка\* // Правовой вестник арбитражного управляющего. – 2011. – № 1.

**Naidenova R.I. Valkova A.V.**

Starooskolsky Technology Institute A.A. Ugarov

## **THE ESSENCE OF BANKRUPTCY, ITS CONSEQUENCES AND WAYS TO OVERCOME**

### **Summary**

This article discusses the problems of functioning of a modern institution of bankruptcy in the Russian Federation. The authors conclude that the bankruptcy of Russia increasingly serves as a convenient tool for the liberation of business from the debt load. The reasons for this situation lay in the opinion of the author, in the imperfections of the legal framework, lack of the necessary number of specialists in crisis management. For example, international experience is justified by the assertion that healthy businesses and financial restructuring in a crisis is possible and necessary.

**Keywords:** the institution of bankruptcy, bankruptcy, crisis management, debtor, trends.