

## ИНТЕГРАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МЕНЕДЖЕРОВ НА РЫНКЕ ТРУДА

Перезовова О.В.

Челябинский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Интерес к формированию конкурентной устойчивости менеджеров очевиден сегодня не только в экономической, но и в социальной, психолого-педагогической сфере развития общества. Разделять экономику как автономную область исследования на сегодня не целесообразно. Экономика является неотъемлемой частью, элементом всех сфер и процессов в жизни общества и не только оказывает прямое влияние на деятельность предприятий, но и оказывает косвенное влияние на функционирование рынка труда, запросов общественности. Интеграция экономики и образования также становится закономерностью.

**Ключевые слова:** экономика знаний, конкурентная устойчивость, интеграция, менеджмент, рынок труда.

**Постановка проблемы.** Знания в условиях новой экономики становятся фактором производства. От того, насколько развит рынок знаний, в значительной степени зависит эффективность национальной экономики.

В современном понимании знание – это проверенный практикой результат познания сути профессиональной деятельности. Сегодня со стороны работодателя осуществляется акт купли-продажи знаний как и купля-продажа иных материальных активов.

Современный рынок рабочей силы является сегодня и своеобразным рынком знаний, но не имеет механизма его функционирования и развития [1].

В этом нам видится основная проблема интеграции экономики и образования.

Теоретические и практические проблемы конкурентоспособности и конкурентоустойчивости, их оценки на уровне государства, отрасли, региона, предприятия, товара нашли определенное отражение в трудах зарубежных и российских авторов.

**Анализ последних исследований** показал, что наиболее существенный вклад в проблему развития конкурентоспособности и конкурентной устойчивости внесли такие зарубежные ученые: М. Портер, И. Ансофф, А. Гутман, Дж. Данинг, Т. Коно, Дж. Робинсон, П. Самуэльсон, Р. Хайес, Ф. Берман, Ф. Котлер, Ж.-Ж. Ламбен, К. Боумэн, П. Друкер, К. Исигава, Р. Кантер, М. Мескон, Р. Акофф, Д. Блек, В. Карлофф, Р. Келли, М. Робсон, А. Стрикленд.

В нашей стране исследованию проблем конкурентоспособности посвящены работы таких ученых, как Г.Г. Абрамишвили, Г.И. Азоев, В.Д. Андрианов, А.Г. Баталов, М.В. Бойко, А.П. Белов, И.Н. Герчикова, В.В. Галкин, К.Ю. Готьев, В.Т. Денисов, М.Б. Долинская, А.В. Евсеенко, М.Л. Иванов, М.Е. Кунышевский, Ю.А. Кортнов, В.П. Кашин, В.М. Ларин, П.И. Ламанов, Д.С. Львов, Н.К. Моисеева, А.Ю. Нецадин, В.В. Лекрасовский, Ю.Б. Порошин, Р.М. Петухов, Ю.Б. Рубин, С.Г. Светульников, А.В. Селезнев, Е.К. Смирницкий, И.А. Соловьев, И.А. Спиридонов, И.В. Стародубровская, А.М. Тавасиев, В.Г. Шемятников, А.Г. Шмелев, Р.А. Фатхутдинов, Н.С. Яшин.

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.** Конкурентную устойчивость данные ученые рассматривали только в разрезе экономических знаний и экономической отрасли. Речь не шла о данном феномене в социальной и педагогической плоскостях. В этом нам видится незавершенность общей проблемы формирования конкурентоспособности и конкурентной устойчивости.

**Главной целью этой статьи** является попытка обосновать роль и место интеграционных процессов развития таких институтов как социум и экономи-

ка. Социум в данном случае мы рассмотрим как образовательный рынок и рынок труда.

**Изложение основного материала.** Начнем наш обзор с вопроса: что сегодня происходит на рынке труда с рядом профессий, которые получили за два последних десятилетия максимальное распространение. Речь пойдет о менеджерах как ключевой единицы на рынке труда.

Высококвалифицированные специалисты (менеджеры), предлагая свои услуги на рынке труда, фактически предлагают свои знания в той или иной области. Поэтому рынок знаний существует не как обособленное целое, но и как часть традиционных рынков товаров и услуг.

У менеджера в профессиональной деятельности знаниями являются подходы, идеи, предложения по поводу того, как организовать производство, какой сделать продукт, как организовать его продажу. Знания перестают быть самостоятельным объектом экономического управления [3].

Сегодня знания проникают во все сферы и стадии экономического процесса, их стало сложно отделять от продукта или услуги. Для успешных и конкурентоспособных менеджеров в компании знания – это, в первую очередь, комбинация опыта, ценностей, контекста информации, экспертных оценок, которая дает общие рамки нового опыта.

В организации у менеджера ценятся знания как общие, так и специальные. Специальные знания – это его ноу-хау, инновационные предложения и бизнес – идеи. Специальные знания, их уникальность – это источник конкурентного преимущества менеджера, а также конкурентного преимущества и потенциала всей компании [4].

К общему знанию относят то знание, которое разделяют все сотрудники организации. Общее знание необходимо любому бизнесу, но оно не является источником конкурентного преимущества. Чем более общий характер носят знания, тем в меньшей степени они становятся предметом купли-продажи.

Дефекты рынка знаний трансформируют отношение между компаниями, вузами и рынком труда в экономической среде. Возникает необходимость сотрудничества между вузами и бизнесом [5].

Возникает эффект экономической глобализации знаний в интересах оптимизации процессов на рынке труда. Сотрудничество между вузами и бизнесом делает менеджеров-выпускников не просто конкурентоспособными специалистами, но и формирует их пролонгированное профессиональное качество – конкурентоустойчивость.

Интерес к формированию конкурентоустойчивости менеджеров очевиден сегодня не только в

экономической, но и в социальной, психолого-педагогической сфере развития общества.

Социально-экономические связи становятся приоритетными в системе современного профессионального образования. На их основании исследуются кадровые возможности региона на рынке труда, инновационный потенциал региона, особенности социального заказа на подготовку специалистов и тенденции и перспективы стратегического развития региона [2].

Наиболее подчеркнута педагогическая составляющая этих процессов. Роль педагогических механизмов, методов, форм и средств становится ведущей в теме исследований. На основании такого значительного интереса появились различные направления исследований, актуальные для современной системы профессионального образования менеджеров в условиях инновационного развития региональной экономики и рынка труда [3].

К наиболее важным можно отнести следующие направления:

- система базовой управленческой подготовки студентов экономических специальностей;
- механизм (модель) подготовки управленческих кадров в вузах экономического профиля;
- механизм формирования конкурентоспособности управленческих кадров и развития их потенциала в условиях инновационной активности региона;
- модель развития конкурентоспособности и конкурентной привлекательности менеджеров в условиях современного бизнес – образования и образовательных реформ;
- методология формирования инновационной активности менеджеров как фактора их рыночной привлекательности;
- методология формирования конкурентоустойчивости и инновационной активности менеджеров в условиях социально-ориентированной экономики;
- методологические принципы и механизм формирования конкурентоспособности и конкурентоустойчивости менеджеров как показатель инновационной активности вузов экономического профиля;
- методологические принципы формирования конкурентоспособности и конкурентоустойчивости менеджеров в условиях социально-ориентированной инноватики бизнес – образования.

Все перечисленные направления можно объединить в три группы научных интересов, обобщающих социально-экономические и педагогические наработки ученых в вопросах формирования конкурентоустойчивости менеджеров в условиях инновационного развития региональной экономики и рынка труда:

- 1) вопросы, посвященные экономике знаний в новых условиях развития экономических отношений;
- 2) вопросы, посвященные экономике инноваций и инновационным технологиям в образовании с учетом тенденций рынка труда;
- 3) вопросы, посвященные взаимодействию высшего профессионального образования и бизнеса в условиях инновационного экономического развития и кадрового потенциала предприятий.

В рамках первой группы научных интересов существенный вклад в развитие вопроса по экономике знаний в новых условиях развития экономических отношений внесли М.Н. Арцев, С.А. Борисенко, А.И. Гапоненко, Б.З. Мильнер, Л.И. Миляева, О.В. Киржбаум, О.М. Кирилук, Н.Ф. Расторгуева, Е.А. Резанович, М.Г. Сергеева и др.

В рамках второй группы научных интересов, посвященной вопросам экономики инноваций и инновационным технологиям в образовании с уче-

том тенденций рынка труда, особое значение имеют наработки следующих ученых: А.Н. Асаул, В.И. Андреев, Г.А. Зборовский, А.М. Ильшев, Б.М. Каларов, К.Н. Пармененков, А.А. Петров, Г.А. Резник, С.Э. Савзиханова, А.В. Сурин, В.А. Тупчиенко, Н.Э. Эминова и др.

Наиболее многочисленными исследованиями представлена третья группа научных интересов, связанная с вопросами, посвященными взаимодействию высшего профессионального образования и бизнеса в условиях инновационного экономического развития и кадрового потенциала предприятий. В рамках данной группы научных интересов особую ценность представляют труды таких исследователей, как Р.И. Абдразаков, Д.И. Долгов, О.А. Дрепина, Е.В. Ерохина, Т.А. Завьялова, Н.В. Исламова, А.М. Калачев, В.А. Королева, Л.С. Красовская, Я. Остервальд, Л.В. Плахова, С.Д. Резник, Ю.В. Тарануха, О.Ф. Удалов, К.Б. Фокин, В.В. Царев, Г.М. Шамарова, Д.Е. Щепетова, И.К. Юрасов и др.

Основной идеей многих трудов выступает аргумент, что существенное влияние на образовательную систему оказывает социальный заказ в сфере подготовки кадров [4].

Социальный заказ, по мнению ряда авторов, всегда является многоаспектным, охватывает требования общества, интегрирует субъективные и объективные потребности личности и социума, оказывает управленческое воздействие на развитие образовательной системы в России. Мы соглашались с тем, что цели социума являются первостепенными в выборе конечной цели деятельности вузов. В то же время, научным сообществом отмечается проблематичность взаимодействия социума и системы высшего профессионального образования [5].

Из всех перечисленных автором проблем, на наш взгляд, наиболее актуальными следует считать такие:

- затрудненное преодоление порогов стереотипного мышления населения регионов России по вопросам уровневой подготовки кадров в высшей школе;
- недостаточная информированность населения об изменениях структуры многоуровневого образования по требованиям Болонского процесса.

Такие противоречия, несомненно, влияют и на качество социального заказа, в формулировке которого прослеживается либо упор на сохранение фундаментальных знаний, либо упор на формирование профессиональных компетенций.

Потребности личности в профессиональной самореализации учитываются крайне поверхностно и слабо, поэтому менеджеры, выходящие из вузов, затрудняются в установлении связей между своими способностями и возможностями с потребностями со стороны общества и государства. Соответственно, конкурентоспособный выпускник, подготовленный до определенного уровня профессиональной компетентности, со временем теряет конкурентоустойчивость.

Феномен конкурентоустойчивости изучается в психологии, экономике, менеджменте. Достаточно слабо представлен в педагогической литературе, что, в очередной раз, доказывает его актуальность. Вопросы формирования конкурентоустойчивости менеджеров на сегодняшний день носят открытый и дискуссионный характер.

Отсутствует сформированная система методологических подходов, объясняющих феномен конкурентоустойчивости менеджеров в условиях реформирования экономики и образования. Все перечисленные факты объясняют необходимость из-

учения данного феномена в педагогической науке и подчеркивают значение взаимодействия рынка труда, экономики знаний и влияния бизнеса на выбор направления развития вузов.

Управление знаниями как целенаправленная деятельность, ориентированная на инновационное развитие, вызвано к жизни динамичными переменами в социуме и в государственном заказе на высокопрофессиональных специалистов.

Знания становятся нематериальными активами и занимают всё больший удельный вес на современном рынке труда.

Все указанные явления привели к тому, что изучение образовательных и трудовых траекторий менеджеров-выпускников вузов является своего рода новацией в мониторинге российского образования. Мы определили три траектории.

Первая траектория – целеустремленные москвичи из обеспеченных семей, число которых составило 16%. В эту группу входят студенты с высокой дополнительной учебной активностью, высокими баллами по ЕГЭ по русскому языку, лучше всех осведомленные о будущей специальности.

Студенты из данной группы, как правило, выбирают экономико-социальные, гуманитарные или естественно-научные специальности.

Вместе с тем самое трудное для них – подготовка к письменным работам и тестам. Главным стимулом их активности является получение хорошего образования.

Вторая группа, по мнению исследователей, среднеуспешные студенты, поздно определившиеся с выбором специальности (22%).

Студенты этой траектории имеют низкие показатели осведомленности о выбранной специаль-

ности и средние оценки по ЕГЭ по математике и русскому языку.

Трудности для представителей этой группы вызывает процесс чтения литературы. Исследователи подчеркивают типичные признаки данной категории студентов, среди которых – ориентация «иметь больше денег» и неудовлетворенность жизнью в вузе.

Третья траектория – студенты, чьи родители не имеют высшего образования (20%).

Особенностями этой группы выступают низкий материальный достаток, низкие результаты по ЕГЭ, низкая учебная активность.

Основные стимулы к получению образования сводятся к успешности на работе и обеспечению своим будущим детям лучших образовательных возможностей. Для этой группы основную трудность представляют ответы вслух на занятиях.

Это лишь некоторые наблюдения, которые позволяют утверждать, что для формирования конкурентоспособности предприятий, регионов и национальной экономики нужно не только уделять внимание экономическим и производственным ресурсам, но и существенный вклад и внимание отдавать уровню подготовки и компетентности персонала.

В этом случае вузы являются первоосновой для интеграции экономики и образования, выступают ведущим элементом в условиях формирования рынка труда и его потребностей.

В связи с этим мы рекомендуем вузам пересмотреть формы и методы подготовки специалистов с оперативным характером деятельности, так как, выходя в реальный сектор бизнеса из стен университетов, они берут на себя ключевую ответственность за развитие экономики.

#### Список литературы:

1. Абдразаков Р. И. Интегральный подход к определению конкурентоспособности организаций / Р. И. Абдразаков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2011. – № 2. – С. 103-111.
2. Ерохина Е. В. Проблемы формирования нового кадрового потенциала для инновационной региональной экономики / Е. В. Ерохина // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 1. – С. 23-33.
3. Остервальд Я., Взаимодействие между университетом и бизнесом // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – № 6. – С. 65-69.
4. Перевозова О. В., Львов Л. В. Феномен конкурентоспособности в профессиональном образовании менеджеров // Мир науки, культуры, образования. Горно-Алтайск: Горно-Алтайский гос. ун-т. – 2010. – № 1. – С. 169-178.
5. Перевозова О. В. Интегративная форма обучения как фактор формирования конкурентоспособного менеджера // Инновации в современном мире: проблемы и перспективы. Волгоград: Центр прикладных научных исследований. – 2009. – С. 194-198.

**Perevozova O.V.**

Chelyabinsk branch of the Finance Academy under the Government of the Russian Federation

### INTEGRATION OF ECONOMY AND EDUCATION AS A CONDITION OF FORMATION OF COMPETITIVE SUSTAINABILITY MANAGERS IN THE LABOUR MARKET

#### Summary

Interest in the formation of competitive sustainability managers evident today not only in economic but also in social, psychological and educational development of the society. Divide the economy as an Autonomous field of research today is not advisable. The economy is an integral part of, element of all areas and processes in society and not only has a direct impact on the activity of enterprises, but also has an indirect impact on the functioning of the labour market, public inquiry. Integration of economy and education also becomes a pattern.

**Keywords:** knowledge economy, competitive sustainability, integration, management, labour market.