

УДК 811.161.1(075.8)

## КОГНИТИВНЫЙ И БИХЕВИОРИСТСКИЙ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Подопригора В.С.

Учебно-научный центр международных образовательных программ  
подготовительного отделения для иностранных граждан  
Международного гуманитарного университета

Исследованы когнитивный и бихевиористский подходы к обучению русского языка как иностранного для успешности восприятия русского языка учащимися. Описаны основные характеристики методов для верного выбора преподавателей. Рассматриваются психологические типы личностей и их возможности. Выделена главная цель методов – их эффективность. Отмечены перспективные задачи совершенствования методики преподавания.

**Ключевые слова:** когнитивизм, бихевиоризм, подход, русский язык, процесс.

**Постановка проблемы.** Основной проблемой является выбор метода к обучению русского языка как иностранного для того, чтобы получить успешный результат у студентов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** По последним исследованиям можно выделить множество подходов к обучению иностранных студентов, но более эффективными являются два – когнитивный и бихевиористский.

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.** Существуют признанные всеми основополагающие принципы преподавания иностранных языков. И самый важный из них можно выразить так: нужно говорить со студентами не только «о русском», но и «по-русски», то есть давать им возможность как можно больше практиковаться. Студенты должны общаться на языке, выражать на нем свои мысли и чувства, и задача учителя – помогать им в этом. А какими методами он будет этого добиваться не так уж важно. Главное – чтобы обучение было эффективным.

**Цель статьи.** Разработка методики (подхода) преподавания русского языка как иностранного предполагает, что должны учитываться и сочетаться в едином учебном процессе традиции лингводидактики в сфере обучения русскому языку и современные общеевропейские/международные требования, предъявляемые к изучению иностранных языков.

**Изложение основного материала.** Язык – основное средство человеческого общения. При помощи языка люди общаются друг с другом, передают свои мысли, чувства и желания. Являясь средством общения, язык связан с жизнью общества, с народом – носителем данного языка. Общество не может существовать без языка, как и язык вне общества. Язык возник в глубокой древности, в процессе совместной деятельности людей. Русский язык выполняет три функции: национального языка русского народа, языка межнационального общения народов, одного из международных языков [13, с. 235].

Русский язык – один из самых богатых языков мира. Он имеет большой лексический запас, располагает развитыми выразительными средствами для обозначения всех необходимых понятий в любой сфере человеческой деятельности. Ф. Энгельс говорил, что русский язык «...всемерно заслуживает изучения и сам по себе, как один из

самых сильных и самых богатых из живых языков, и ради раскрываемой им литературы...» [7, с. 122]. Как средство межнационального общения русский язык помогает решать задачи политического, экономического и культурного развития.

Все больше возрастает значение русского языка как средства межнационального общения, растет стремление людей разных национальностей к овладению русским языком. На русском языке говорят на всемирных конгрессах, международных совещаниях, где обсуждаются вопросы мира и разоружения, проблемы науки и просвещения и др.

Русский язык как иностранный является одним из самых тяжелых языков мира как для понимания, так и для восприятия. Множество филологов очень тщательно подбирали подходы к обучению иностранных студентов. И отметили два подхода – когнитивный и бихевиористский.

*Когнитивный подход* к обучению основан на когнитивной психологии, опирается на принцип сознательности в преподавании и на теорию социоконструктивизма, согласно которой учащийся является активным участником процесса учения, а не объектом обучающей деятельности преподавателя [4, с. 32]. В психологии известны различные индивидуально-психологические особенности человека, которые определяют тип его личности и влияют на процесс учения.

Выделяются следующие типы личности:

- Интровертивный и экстравертивный. Для первого типа характерно спокойное, уравновешенное поведение, направленность на собственную личность, самоанализ; экстраверты же любят общение, стремятся к лидерству, бурно выражают свои эмоции;

- Дедуктивный и индуктивный. Выделяются в зависимости от того, какой способ умозаключения для них характерен: от общего к частному – дедуктивный или от частного к общему – индуктивный;

- Инертный и лабильный. Инертный тип соотносится с рационально-логическим способом мышления, для него характерны использование сознательного подхода, произвольного внимания, анализа; лабильный тип соотносится с интуитивно-чувственным способом мышления и характеризуется неосознанностью, использованием непроизвольного внимания, целостным восприятием материала;

• Тип личности, для которой характерна склонность к сверх обобщению, сверх генерализации, или недостаточному обобщению. Первое имеет место, когда правило применяется к явлениям, не подлежащим охвату этим правилом второе приводит к неспособности обобщить факты и сделать выводы.

В зависимости от индивидуальных психологических особенностей и качеств личности у обучаемых формируется определенный способ выполнения деятельности в процессе познания, путь познания мира, или когнитивный стиль. Исследователи выделяют различное количество когнитивных стилей, которые соотносятся с психологическими характеристиками типа личности и качествами человека. Применительно к изучению иностранного языка основными когнитивными стилями можно считать следующие:

• полевая независимость – способность индивида выделять нужный объект среди ряда отвлекающих факторов; полевая зависимость – зависимость человека от всего спектра воспринимаемых фактов, неумение выделить нужный объект;

• доминирующая роль одного из полушарий головного мозга: если доминирует левое полушарие, то человек имеет аналитический склад ума, тяготеет к дедуктивному способу изложения мысли; при ведущей роли правого полушария имеет место индуктивный способ мышления, при котором человек оперирует блоками информации, запоминает их целиком, предпочитает использовать наглядность;

• толерантность – способность индивида быть терпимым, воспринимать материал, противоречащий его взглядам, а также овладевать материалом различными способами, включая те, которые не характерны для его стиля познания;

• рефлексивность и импульсивность: рефлексивность характерна для инертного типа нервной системы, когда учащийся сначала обдумывает и взвешивает свое речевое поведение, а затем принимает решение и вносит коррективы; импульсивность соотносится с лабильным типом нервной системы и предполагает быстрые, зачастую необдуманные ответы, которые нередко изобилуют ошибками;

• визуальный и слуховой стили: первый стиль характерен для учащихся, которые отдают предпочтение чтению, для лучшего запоминания используют таблицы, диаграммы и рисунки; учащиеся второй группы предпочитают запоминать материал на слух или в звуковом сопровождении.

• Некоторые авторы относят к когнитивным стилям и различные качества учащихся: наличие желания рисковать, что необходимо для изучения иностранного языка и преодоления психологического барьера; способность к самоанализу и самооценке, при этом отмечается склонность к завышенной или заниженной самооценке; состояние тревоги, озабоченности, волнения в процессе обучения, боязнь сделать ошибку; эмпатия, способность к сопереживанию, которая проявляется в процессе выполнения различных заданий, когда учащиеся должны учитывать способности и возможности собеседника, терпимо относиться к его ошибкам, сочувствовать, если что-то не получается.

Как правило, человек пользуется определенным набором когнитивных стилей, однако

более успешной оказывается деятельность тех, кто умеет сознательно выбирать и эффективно использовать разные когнитивные стили. Когнитивные стили, характерные для того или иного учащегося, определяют его учебный стиль и влияют на выбор им учебных стратегий.

В соответствии с когнитивным подходом при планировании, организации и проведении учебного процесса преподаватель должен учитывать различные когнитивные стили, характерные для учащихся этой группы, а также учебные стратегии, которые используют учащиеся.

Применительно к обучению русского языка как иностранного когнитивизм означает, что изучение того или иного лингвистического явления должно опираться на умственные процессы и действия, лежащие в основе понимания и использования этого явления в речи [8, с. 134]. Этот подход подчеркивает необходимость учитывать особенности овладения учащимися тем или иным языковым явлением, а также обращает внимание на способность учащихся организовывать свою учебную деятельность сознательно.

Когнитивная теория обучения иностранным языкам основывается на следующих положениях:

• Развитие мышления является неотъемлемой составляющей процесса овладения языком. Обучение языку не должно строиться только на восприимчивости и механическом заучивании единиц языка (структур, словосочетаний, речевых образцов) или правил. Учащихся следует вовлекать в активный процесс познания сути изучаемых явлений, когда создаются условия для реализации личностных ориентиров.

• Учащиеся должны являться активными участниками процесса обучения, индивидуальные интересы и особенности которых необходимо учитывать.

• Процесс учения носит не только личностно, но и социально обусловленный характер, когда учащиеся, как и в реальном мире, общаются друг с другом и с преподавателем. В связи с этим как учащиеся, так и преподаватели должны быть вовлечены в процесс взаимного познания и понимания друг друга и сотрудничества в период обучения и учения.

Когнитивный подход к обучению реализуется в таких методах, как грамматико-переводной, сознательно-ориентированный подход, а также при обучении с помощью базы данных.

С появлением коммуникативного подхода к обучению в зарубежной методике появилась тенденция недооценивать роль когнитивных процессов при изучении языка; их стали связывать только с заучиванием правил и системным овладением языком, что означает понимание когнитивного подхода в узком смысле.

В отечественной психологии и методике, которые исторически тяготели к изучению когнитивных процессов личности, когнитивность принято понимать в широком смысле и говорить о ее различных уровнях:

• уровень правила – выполнение речевых действий в соответствии с правилом;

• уровень значения – осознание и понимание значения употребляемых языковых единиц;

• уровень выполнения речевой деятельности – как говорящий строит высказывание, с

чего начинается, чем заканчивается, какие доводы приводит;

- социальный уровень – осознание содержания того, что говорится, какую функцию несет высказывание (совет, просьба, возражение и т. д.);

- культурологический уровень – осознание того, насколько сообщаемая информация и ее речевое оформление соответствуют культурным нормам носителей языка;

- когнитивный стиль работы учащихся – осознание учащихся того, как он/она учится, какие приемы использует, оценка их эффективности, а также самооценка уровня владения языком.

Названные уровни когнитивности соотносятся с компонентами коммуникативной компетенции и свидетельствуют о влиянии когнитивных процессов на ее формирование. Это позволяет сделать вывод о наличии в коммуникативной компетенции когнитивного компонента. Такой подход нашел свое отражение в трактовке коммуникативного метода обучения отечественными методистами, которые оперируют терминами «коммуникативно-когнитивный метод» или «подход».

Однако, самым распространенным подходом, которые пользуются большинство преподавателей – *бихевиористский*. Основоположителем данного подхода считается Б. Скиннер, который разработал систему принципов поведения человека в строго определенных условиях. Он считал, что на процесс обучения в первую очередь влияет окружающий человека мир, а не генетический фактор [11, с. 15].

Б. Скиннер развил теорию условных рефлексов Павлова применительно к обучению и ввел понятие «операций», под которыми, в отличие от операций, функционирующих в речевой деятельности, понимаются различные варианты поведения человека. Скиннер также указывал на необходимость «поддержания и закрепления» реакции [10, с. 56].

Таким образом, бихевиоризм описывает обучение как операционально обусловленный процесс, то есть процесс, в котором индивидуум реагирует на стимул определенным поведением. Последующее закрепление данного поведения с помощью различных поощрений или наказаний либо будет способствовать его воспроизведению и повторению, либо приведет к отказу от него. Предполагалось, что с помощью такого подхода к обучению можно

добиться от учащегося самостоятельного выполнения определенного набора действий, за которыми закреплена положительная реакция учителя, или отказа от выполнения действий, которые сопровождались его отрицательной реакцией.

Б. Скиннер предложил четыре основных принципа, направленных на повышение уровня образования:

- преподаватели должны четко объяснять, чему они будут обучать;

- задание должно носить пошаговый характер, то есть процесс обучения должен состоять из серии градуированных по трудности заданий;

- необходимо с помощью индивидуальных обучающих программ обеспечить учащимся возможность работать в индивидуальном режиме;

- обучение должно носить «программированный характер», включать себя все перечисленные выше компоненты и обеспечивать стопроцентный успех благодаря повторению и закреплению с помощью различных поощрений.

Бихевиористский подход к обучению имел много положительного, так как обеспечивал учащихся и преподавателей детально разработанной программой изучения и преподавания того или иного предмета, в которой материал градуировался по степени сложности и изучался небольшими порциями. Процесс обучения строился с учетом индивидуальных особенностей учащихся, обеспечивал обратную связь, которую учащийся получал на уроке либо непосредственно от преподавателя, либо в виде контрольного варианта, предусмотренного обучающей программой.

**Выводы и предложения.** Анализируя подбор необходимого подхода преподавателем, можно определить, что главным фактором выбора того или иного подхода – являются учащиеся. В зависимости от них, преподаватель испытал оба, когнитивный и бихевиористский, подходы выбирает ту, которая будет больше подходить. Преподаватель не может выбирать подход к обучению, который интересен ему, особенно, если преподавать сложный язык, такой как русский. Каждый преподаватель должен внимательно следить за студентами, его восприятием и реакцией на тот или иной подход. Главной целью обучения является результат, то есть, способность учащихся принимать информацию и уметь ней пользоваться за пределами учебных заведений.

### Список литературы:

1. Басов М. Я. Общие основы педологии. – М.-Л.: ГИЗ, 1931. – 802 с.
2. Варгас Дж. Анализ деятельности учащихся. Методология повышения школьной успеваемости. – М.: Оперант, 2015.
3. Вишняков С. А. Русский язык как иностранный. Учебное пособие. Для среднего и продвинутого этапов обучения. – М.: Флинта, Наука, 2007.
4. Евсеева И.В. Комплексные единицы русского словообразования: Когнитивный подход. – М.: Изд-во УРСС, 2012. – 312с.
5. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС, 2004.- 264с.
6. Леонтьев А.А. Психология общения. – М.: Смысл, 1999. – 365 с.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Издание 2. Том 18. – М.: Политиздат, 1961. – 526 с.
8. Петрова С. Н. Когнитивная парадигма и семантика понимания/УВ кн.: Мышление, когнитивные науки, искусственный интеллект/Отв. ред. В. В. Петров.-М.: 1988.-С.119- 133.
9. Ричардсон Джон Т.Э. Мысленные образы. Когнитивный подход. – М.: Когито-Центр, 2006. – 250с.
10. Скиннер Б. Наука и поведение человека. – New – York: Macmillan, 1953.
11. Скиннер Б. Теория обучения. – New- York: Appleton – Century – Crofts, 1968.
12. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. М.: Слово, 2000. – 624 с.
13. Шатилов С.Ф. Актуальные проблемы методики обучения русскому языку иностранных учащихся. Л., 1985.

**Подопригора В.С.**

Учбово-науковий центр міжнародних освітніх програм  
підготовчого відділення для іноземних громадян  
Міжнародного гуманітарного університету

## **КОГНІТИВНИЙ ТА БІХЕВІОРИСТСЬКИЙ ПІДХОДИ ДО НАВЧАННЯ РОСІЙСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОГО**

### **Анотація**

Досліджено когнітивний і біхевіористський підходи до навчання російської мови як іноземної для успішності сприйняття російської мови учнями. Описані основні характеристики методів для вірного вибору викладачів. Розглядаються психологічні типи особистостей і їх можливості. Виокремлена головна мета методів – їх ефективність. Відзначені перспективні завдання удосконалення методики викладання.

**Ключові слова:** когнітивізм, біхевіоризм, підхід, російську мову, процес.

**Podoprygora V.S.**

Educational-Scientific Center of International Educational Programs  
of the Preparatory Department for Foreign Citizens  
of International Humanitarian University

## **COGNITIVE AND BEHAVIOURIST APPROACHES TO TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE**

### **Summary**

The cognitive and behaviorist approaches to teaching Russian as a foreign language for the successful perception of Russian language learners. The basic characteristics of the methods for the correct selection of teachers. Considered the psychological personality types and their capabilities. Obtained main objective methods – their efficiency. Pointed out the perspective problems of improving teaching methods.

**Keywords:** cognitivism, behaviorism, approach, the Russian language, process.