

УДК 37.02

ВАСИЛИЙ СУХОМЛИНСКИЙ – ПРОБУЖДЕНИЕ ВЕСНЫ В ЖИЗНИ РЕБЕНКА**Ходаковская М.С.**

Люблинский католический университет Иоанна Павла II, Польша

Статья посвящается висвітленню величия педагога В. Сухомлинского, как личности всегда направленной на добро ребенка. Рассмотрено влияние идей великого педагога, как на его Родине, так и поза ею. Проанализовано значения педагогической системы В. Сухомлинского в развитии ребенка. Акцентируется внимание на идее педагога заключающейся на создании условий радостного и творческого детства, которое в свою очередь влияет на приобретение ребенком жизненных ценностей в течение всего его жизни. Указано на актуальность педагогических идей В.Сухомлинского в современном мире.

Ключевые слова: педагог, школа, ребенок – личность, педагогическая система, гармония, развитие.

Постановка проблемы. Исследование педагогики системы В. Сухомлинского приобретает все больше распространения. Педагог, который жил в беспокойные военные и послевоенные времена, сумел на принципах гуманизма даровать всю свою деятельность и целого себя для развития личности ребенка. Педагогическое наследство большого педагога дает возможность найти более эффективные методы влияния на гармоничное развитие ребенка в современном мире.

Анализ последних исследований. Исследования педагогической системы В. Сухомлинского творят огромную площадь работ многих ученых педагогов. Если во времена жизни В. Сухомлинского некоторые педагоги считали его педагогические идеи направленные на личность ребенка не реальными, то со временем такие сомнения развеялись, а личностный подход к каждому ученику становится одним из главных заданий современного образования.

Всех трудов посвященных данной тематике не возможно описать, поскольку нужно было бы неплохо потрудиться и написать отдельную научную работу. Некоторые из них заслуживают от-

дельного внимания. Среди них труды М. Антоненц [1, с. 7], в которых указано использование идеи личностного подхода к ребенку В. Сухомлинского в современной школе. О. Сараева [4, с. 371] в своих трудах анализирует значение свободы и ответственности в воспитании всесторонне развитой личности за В. Сухомлинским. В. Луценко [2, с. 312] в своем труде поднял вопрос о идеях В. Сухомлинского в личностном подходе в современном образовании школьников.

Выделение не решенных частей общей проблемы. Хотя данная тематика уже достаточно развита, однако творческое наследство В. Сухомлинского еще нужно более детально анализировать, поскольку его идеи очень актуальные в современных поисках влияния на гармонию развития ребенка, как личности.

Цель статьи. Целью данной статьи является рассмотрение влияния педагогической системы Сухомлинского на развитие личности ребенка.

Изложение основного материала. Василий Сухомлинский как великий педагог, всем известный не только в Украине, где он родился, но и на целом свете. Но прежде чем перейти к главной теме, нужно кратко припомнить его жизненный путь.

Родился В. Сухомлинский 28 сентября 1918 года в Украине в деревне Василевская Кировоградского округа. Работу учителя начальных классов, которая прервалась вследствие мировой войны, начал еще когда ему исполнилось 17 лет [9, с. 5]. После окончания Высшей педагогической школы, он работал преподавателем украинского языка и литературы. Во время войны в 1942 г. он был тяжело ранен, но об этих годах мало пишет. Надо отметить, что В. Сухомлинский вообще никогда не писал о своих трудностях и можно думать, что ему все давалось легко без никакого усилия [6, с. 5]. Но надо понять, что перед нами постаёт необычный человек, который не говорит о своих проблемах потому, что привык справляться с ними самостоятельно и не мог говорить о них вслух, потому что ему казалось что это может смотреться как нарекание на жизнь [6, с. 5]. Он никогда не старался привернуть к себе внимание [6, с. 5].

После выхода из больницы 1942-1944 г. он был директором школы в Уве (Удмуртия), а после победы Украины в 1944 г. возвратился на родину, где вел свою педагогическую деятельность [9, с. 3].

С 1948 г. и до последней минуты своей жизни работал директором Павлинской средней школы (Кировоградская область). Школу, в которой работал после войны, систематически поднимал силами учеников, учителей, а также местного населения. В результате общего усилия появились: небольшие павильоны с помещениями для начинающих и старших классов, библиотеки, участки для исследовательской деятельности, пасеки, голубятники, фруктовый сад, плантации винограда и роз [9, с. 5]. Из рассказов людей, которые сталкивались с деятельностью педагога появляется образ человека с интенсивным трибом жизни и работы: вставал он в 4 утра и до начала работы описывал все, что сделал в течении дня, а также в это время приготавливал свои публикации; всегда следил за новостями из психологии, медицины и техники, выучил несколько иностранных языков; после себя оставил огромное количество педагогической литературы [9, с. 5]. Был кандидатом педагогических наук.

2 сентября 1970 года В. Сухомлинский ушел навсегда из жизни, имея всего лишь 52 года [9, с. 6]. Похоронили его недалеко от своей школы; приблизительно триста метров. Не оставил ее даже после своей смерти.

Для того чтобы понять каким особенным человеком был Василий Сухомлинский я процитирую слова польского педагога Александра Левина, который встречался с ним лично:

«Я с ним лично столкнулся лишь однажды, и то очень давно, в конце 60-тых, когда в Академии педагогических наук представлял концепцию своей новаторской деятельности в Павлышской средней школе. Но даже одной этой встречи хватило для того, чтобы ощутить, понять, что каждое слово Сухомлинского, целая система его бытия и мышления проникает какая-то необыкновенная чувствительность, деликатность и благородство.

«На протяжении многих последующих лет я внимательно следил за его педагогической творчеством, убеждаясь в глубоком переубеждении, что это рождается, развивается и созревает

ет творчество, превышающее своим масштабом и своим значением границы далёкого Павлыша, Украины, Советского Союза; Творчество, которое может стать постоянной частью мировой педагогики» [9, с. 5].

Посмотрев на жизненную деятельность Василия Сухомлинского его можно назвать пробуждением весны в жизни детей. Когда он не мог служить в армии, из-за того что был тяжело ранен, утешение от несчастья он находил в работе посвященной детям [9, с. 10]. Детям он посвятил всю свою жизнь, всего себя, все свои чувства и мечты [9, с. 10]. У него было слабое здоровья, и поэтому он понимал, что кризис связан со здоровьем может наступить в любой момент и поэтому он старался в самый лучший способ передать, пересказать свой педагогический опыт для других воспитателей [9, с. 10].

Все свои педагогические начинания В. Сухомлинский склонял к тому, чтобы школа несла детям радость бытия и действия, чтобы позволяла детям «творчески» переживать детство, и в этом формировала и прибавляла детям глубокие жизненные ценности на период всей их жизни [9, с. 11].

В центре педагогической системы В. Сухомлинского стоит личность ученика. Главной целью образования он считал всестороннее развитие личности, которая должна развиваться путем присоединения ребенка к различным видам деятельности и создания условий для развития этих способностей [11, с. 1]. Была создана «школа под открытым небом», уроки мышления на природе, помещение для мышления и другие помещения для общего развития детей.

Большого значения В. Сухомлинский придавал умственному развитию. Он утверждал, что от характера умственной работы зависит активность интереса, и следовательно активность духовной жизни ученика. Он считал, что поэтому подросткам необходимо обязательно каждый день читать хотя бы две страницы научной литературы, связанным с предметом их интереса [11, с. 1].

Великий педагог всегда чувствовал красоту гармонии в педагогической работе, мышлении, жизненной организации учителя и ученика. Учителям он советовал отделять главное от второстепенного и в этом заниматься главным каждый день, определять наиболее важные научные проблемы [11, с. 1].

Имея многолетний опыт он пришел к выводу о необходимости ведения в школе специальных занятий с мышления – живого, непосредственного восприятия изображений, явлений, объектов, предметов природной среды с последующим их анализом, получением знаний, умственными упражнениями а также нахождение причин и следствий [3, с. 209]. Он считал, что на таких занятиях открываются широкие возможности для развития памяти, потому что чем больше знаний приобретает собственными усилиями и силой воли, чем глубже логическое познание затрагивает эмоциональный диапазон ученика, тем лучше накапливаются новые знания в сознании ребенка [3, с. 209].

Основой для молодого поколения к самостоятельной жизни педагог считал воспитание

в работе, на правилах: 1) единство воспитания путем работы с развитием нравственным, интеллектуальным, эстетическим и физическим; 2) открытости и развития особи в работе; 3) высокой нравственности работы и ее общественной пользы для общества; 4) раннего присоединения к работе; 5) разнообразие видов работ; 7) присутствия, наличия признаков работы взрослых в работе детей; 8) творческого характера работы, соединение усилий здравого мышления, разума и рук; 9) объединение работы с нравственным развитием.

Одним из элементов нравственного развития подрастающего человека В. Сухомлинский считал эстетические чувства и переживания ученика. Он говорил, что в подростковом возрасте, больше чем когда-либо, стремление к красивому объединяется с стремлением к высоконравственному. Источником таких чувств являются поэзия, проза, музыка, живопись, природа, красота человеческих отношений [11, с. 1].

Самой важной, самой глубокой и очень сильной основой педагогической системы В. Сухомлинского является воспитание у каждого подопечного уважение к самому себе. Он считал что до того времени существует школа, пока у человека есть уважение к самому себе. Когда пропадает уважение к самому себе – нету школы, нету ни личности, ни общества ни благородных целей [11, с. 1]. По его мнению, уважение человеческого достоинства и воспитание в себе самоуважения является сферой педагогического творчества и высокого интеллекта педагога. Здесь не могут быть эффективными шаблонные методы, используемые ко всем ученикам и во всех случаях жизни. Педагог с болью заметил, что «к сожалению, в школьной практике эта сфера педагогического творчества является самой несовершенной и именно в этой области совершают самые грубые ошибки» [11, с. 1].

Особое внимание педагог обращал на специфику работы с детьми с заниженной способностью обучения. С такими детьми надо работать деликатно с индивидуальным подходом [5, с. 12]. Такие дети не должны чувствовать свою неполноценность. Этим учеников В. Сухомлинский считает самыми хрупкими, самыми деликатными цветами в безгранично различном палисаднике человечества. Ведь это не их вина, что они пришли в школу хрупкими, слабыми, с мало развитой способностью к интеллектуальному труду. К таким детям предлагает особый график воспитательной и образовательной работы, которая должна быть наполнена методами и средствами для поддержки и укрепления развития организма ребенка. Он рекомендует преподавателям не восхищаться «модными приемами так называемого эффективного, оптимистического, ускоренного обучения, в основе которых лежит вид на ребенка, как на электронный механизм, способный бесконечно поглощать и усваивать информацию [5, с. 12]. Ребенок – это живое создание, его мозг – самый деликатный, самый тонкий орган, к которому следует относиться с заботой и с осторожностью». Дети со слабым здоровьем очень сильно поддаются школьным неврозам. Частое возбуждение, взволнованность и подавление на уроке, несправедливое отношение преподавате-

ля или родителей к образовательной работе ученика ускоряют психические болезни [5, с. 12].

Особенно негативно влияет на ребенка несправедливая оценка учителя: «Трудно себе представить что «искажает, деформирует» ребенка сильнее чем эмоциональное непонимание вследствие несправедливости. Почувствовав равнодушие к себе, ребенок теряет чувствительность к добру и злу. Он не может понять что находится в душе человека, который его окружает, что такое добро и что такое зло. В сердце ребенка появляется подозрение, разочарование в людях, а это – самый главный источник озлобленности, злобы, цинизма, гнева». Из своего многолетнего опыта В. Сухомлинский приходит к выводу что оценка – острейший инструмент. Он советует учителям как надо правильно использовать оценку: оценка должна отражать радость успеха в обучении, она должна включать только положительные результаты, а само оценивание следует проводить не за одним а за несколькими видами работы ученика [5, с. 13].

Важное положение у В. Сухомлинского занимает также отношение к семье. Он считает, что гармоничное, всестороннее развитие возможно только тогда, когда школа и семья будут взаимодополнять друг друга. Во многих своих работах педагог показал как развитие личности зависит от культуры отца и матери, как дети учатся понимать человеческие отношения и социальную среду на примере своих родителей.

В связи с тем, что не все родители готовы к выполнению своих родительских обязанностей, педагог рекомендует создать «родительские школы». Занятия в «Родительской школе» проводились регулярно, два раза в месяц. В работу с родителями присоединялись руководители школы, преподаватели, врачи и кроме того практиковались выступления родителей с опыта родительского воспитания.

Важную роль в воспитании В. Сухомлинский приписывает, посвящает детям в периоде младшего школьного возраста. Обучение детей 6-10-ти лет В. Сухомлинский называл «школа милосердия». Он советовал педагогам и родителям учить детей добра, любви и милосердия. Поэтому следует чтобы дети всегда видели такие действия и поведение в тех, кто их окружает: в родных, близких, преподавателях, взрослых. Ребенок не должен расти безразличным, бесчувственным, черствым, он должен расти в постоянной заботе об окружающей среде растений, животных, людей, заботиться и помогать им. В своих работах педагог убеждает, что в процессе творения людям добра воспитывается человечество и милосердие.

Педагог говорит, что нельзя все позволять ребенку – свободу бесконтрольного поведения и поступков.

Великий педагог заботясь о развитии человека свои требования предъявлял, как к себе, так и к остальным людям [5, с. 15].

«Живешь среди людей. Не забывай, что каждый твой поступок, каждое твое желание отражается на людях, которые тебя окружают. Знай, что есть граница между тем что тебе хочется и тем что можно. Проверяй свои поступки... Делай все так, чтобы людям, которые тебя окружают, было хорошо».

«Пользуешься добром, которое тебе дали другие люди. Люди дают тебе счастье детства. Плачи им за это добром».

«Все добро и все радости жизни создаются работой. Без работы не возможно честно жить... Бездельник, дармоед – это трутень, который пожирает мед трудолюбивых пчел. Обучение – это твоя первая работа. Идя в школу ты идёшь на работу».

«Будь добрым и отзывчивым к людям. Помогай слабым и незащищенным, товарищу по несчастью. Не делай людям неприятностей. Уважай и почитай мать и отца, они дали тебе жизнь, они тебя воспитывают, они хотят, чтобы ты стал честным гражданином, человеком с добрым сердцем и чистой душой».

«Не будь безразличен, равнодушен ко злу. Борись со злом, обманом, несправедливостью. Не поддавайся тем, кто хочет жить за счет других людей, делаю беду другим людям, грабит общество»

Эти мудрые нравственные убеждения написаны просто, убедительно, они легко запоминаются, побуждают к мышлению и благотворительности.

Усвоение детьми алфавита нравственной культуры дает им возможность становиться все больше и больше человеком, осваивать духовные ценности своего народа, понимать цель и смысл жизни.

Школа в воображении педагога становится как «вечный огонь красоты», потому что в памяти каждого человека она остается на всегда «как красота детства, красота мира, красота первого взгляда на мир, красота мысли, красота мудрости, красота знания, красота благородного поступка». Восхищение этой сказочной красотой не покидал педагога – мыслителя до конца жизни [10, с. 1].

Выводы и предложения. На конец, чтобы лучше понять великого педагога, я хочу пред-

ставить слова процитированного выше польского педагога Александра Левина:

«Дорога Сухомлинского, как и дорога других известных педагогов-новаторов, не была усыпана розами. Он должен был преодолевать много препятствий и защищаться от многих несправедливых обвинений. Его обвиняли в том, что его книги слишком идиллические, бесконфликтные, что он уходит от наказаний, что занимается иррациональной педагогикой (поскольку постоянно откликается к духовному миру детей), что он провозглашает идею «буржуазного индивидуализма», что он развивает педагогику проповедей, а не учит людей бороться действовать» [7, с. 64].

«Однако достаточно внимательно прочитать книгу «Сердце отдаю детям», чтобы убедиться что такого рода обвинения возникают с непонимания реальности педагогических концепций Сухомлинского и целей, которым служит его педагогическая» [8, с. 14].

Левин говорит, что много критиков обвиняли его в том, что в этой книге он написал педагогическую утопию, что это никак не может быть реализовано в массовой городской школе, но Сухомлинский не писал такой утопии, потому что умел воплотить в жизнь свои идеи, он звал других к более смелым педагогическим поступкам и самое главное он показал реальную возможность создать школу, близкую к детям и их сознательное выполнение основных задач, поставленных обществом [9, с. 12].

Идеи великого педагога должны быть чаще внедрены в современное образование. Методика воспитания детей должна быть основана на создании среди радости и творчества молодого поколения.

Список литературы:

1. Антоненко М. Василь Сухомлинський і сучасність: особистісно – орієнтована шкільна освіта / М. Антоненко // Педагогічна газета. – 2001. № 11. – С. 6-9.
2. Луценко В. В. О. Сухомлинський і розвиток ідеї особистісно орієнтованої освіти / В. Луценко // Педагогічні науки. – 2005. № 5. – С. 312-318.
3. Пальчевський А. Педагогіка: навчальний посібник / А. Пальчевський – Київ, 2007. – С. 209-210.
4. Сараєва О. Сухомлинський про свободу і відповідальність у вихованні всебічно розвинутої особистості / О. Сараєва // Педагогічні науки. – 2005. № 5. – С. 371-376.
5. Сухомлинський В. Добротворець / В. Сухомлинський – Київ 1973. – С. 12-15.
6. Сухомлинський В. О воспитании / В. Сухомлинський – Москва 1972. – С. 4-5.
7. Azarowa J. Grażdanstwenność i czełowieczność / J. Azarowa // Komunist. – 1976. – № 8. – С. 64-73.
8. Lichaczow B. Nużna borba a nie propowied / B. Lichaczow // Uczitelskaja Gazieta. – 1976. – № 24 – С. 3-7.
9. Suchomliński W. Oddaję serce dzieciom / W. Suchomliński. – Kijów, 1972. – С. 3-14.
10. <http://referaty.co.ua/ukr/dll/6852/>.
11. http://onuf.iatp.org.ua/writers/Suchoml/Suchoml_in.htm.

Ходаківська М. С.

Люблінський католицький університет Яна Павла II, Польща

ВАСИЛЬ СУХОМЛИНСЬКИЙ – ПРОБУДЖЕННЯ ВЕСНИ В ЖИТТІ ДИТИНИ

Анотація

Стаття присвячується висвітленню величчя педагога В. Сухомлинського, як особистості завжди скерованої на добро дитини. Розглянуто вплив ідей великого педагога, як на його Батьківщині, так і поза нею. Проаналізовано значення педагогічної системи В. Сухомлинського в розвитку дитини. Акцентується увага на ідеї педагога полягаючій на створенні умов радісного і творчого дитинства, що в свою чергу впливає на набуття дитиною життєвих цінностей на протязі її життя. Вказано на актуальність педагогічних ідей В. Сухомлинського в сучасному світі.

Ключові слова: педагог, школа, дитина – особистість, педагогічна система, гармонія, розвиток.

Hodakiwska M. S.

John Paul II Catholic University of Lublin, Poland

VASYL SUHOMLYNSKY IS AWAKENING OF SPRING IN LIFE OF CHILD

Summary

The article is dedicated to grandeur of teacher , as personalities of the child always sent to good. Influence of ideas of large teacher is considered, both on his Fatherland and pose by her. Dedicated of value of the pedagogical system Suhomlynsky in development of child. Attention is accented on the idea of teacher on conditioning of glad and creative childhood that in turn influences on acquisition the child of vital values on the draught of life. It is indicated on value pedagogical to the idea of Suhomlynsky in the modern world.

Keywords: teacher, school, child is personality, pedagogical system, harmony, development.