

УДК 338:465

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ЭЛЕКТРОНИЗАЦИИ НА ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Даньшина Ю.В.

Университет таможенного дела и финансов

Бритченко И.Г.

Государственное высшее учебное заведение имени С. Тарновского
(г. Тарнобжег, Польша)

В статье рассматриваются черты общества предложенные классиками теории информационного общества. Современное развитие информационных технологий привело к значительным изменениям окружающего мира, что естественным образом сказывается и на инструментах связи. Одним из таких феноменов является коммуникационная технология интернет, которая за последние 20-30 лет обрела глобальное значение для формирования нового типа общества и поспособствовала дальнейшим процессам глобализации. Также информационные технологии в сочетании с возможностями интернета, позволили сформироваться новому виду коммуникации – сетевой, открывающей широчайший спектр возможностей как для индивидуумов так и для экономики стран мира. Учитывая повсеместно происходящие процессы электронизации, сетевизации и глобализации, предлагается дополнить новыми чертами современное общество.

Ключевые слова: электронизация, коммуникация, сетевизация, информационная технология, информационное общество.

Постановка проблемы. За последние десятилетия развитие информационных технологий и повсеместная электронизация процессов значительно изменили окружающий мир, неизменными атрибутами каждого человека стали средства коммуникации, такие как Интернет, мобильный телефон, компьютер и другие, которые, собственно говоря, и сформировали новые черты современного общества.

Анализ последних исследований и публикаций. Большой вклад в развитие вышеперечисленных концепций внесли Д. Белл, И. Валлерштайн, В. Геец, Э. Ионеску, М. Кастельс, Д. Ламбертон, Н. Луман, Дж. Мартин, Ф. Махлуп, Ф. Найт, И. Ниинилуто, А. Норман, К. Попер, М. Порат, В. Семиноженко, Т. Стоуньер, Э. Тоффлер, М. Турофф, Т. Умсао, Ю. Хаяши, Т. Хелви, С. Хилтц, Ж. Эллюль.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Понятие «информационное общество» ввели в научный лексикон для того чтобы отразить тенденцию нового этапа эволюции цивилизации, связанного с появлением новых информационных и коммуникационных технологий, новых потребностей и нового образа жизни. Однако, скорость развития современных технологий обуславливает постоянный пересмотр характерных черт и дополнение их новыми, более соответствующими реальности.

Цель статьи является исследование влияния процессов электронизации на черты современного общества.

Изложение основного материала. Интернет – явление коммуникации глобального масштаба, которая стала предпосылкой для интенсивного развития процессов электронизации.

А. Соколов рассматривает Интернет как глобальную коммуникационную сеть, ориентированную на удовлетворение личностных и общественных коммуникационных потребностей, посредством «информационно-коммуникационных технологий» [6], которая:

- обеспечивает обмен мультимедийными сообщениями в мировых масштабах, тем самым

- реализуя коммуникационно-пространственную функцию;

- формирует единый общедоступный архив информации – коммуникационно-временная функция;

- содействует социализации и самореализации граждан и гражданского общества, посредством обеспечения коммуникации между лицами с единым интересом к чему-либо – коммуникационно-социализационная функция.

И еще целый ряд ученых предлагают интерпретировать Интернет с позиций определения основных его функций:

- как некую сеть для коммуникации «между отдельными людьми и целыми народами без вмешательства правительства» [4];

- как «феномен, для выполнения информационной, коммуникационной и других социальных функций, интегрирующих общество» [3];

- как «новый объект социума, развитие которого приводит к социальным превращениям, то есть, его технологии и информационная составляющая формируют новый тип общественного построения» [5];

- как «обязательный компонент глобального общества принципиально нового типа» [7].

Итак, в условиях перемещения мирового сообщества от индустриальной к информационной стадии развития, Интернет стал глобальным источником информации, тактическим глобальным инструментом коммуникации, фундаментом для развития информационных технологий будущего. Интернет запустил функционирование и совершенствование информационных систем множества государственных и муниципальных учреждений, позволяя решать многочисленные информационно-управленческие задачи.

Таким образом, изложенный ряд перемен привел к тому, что сегодня современное общество характеризует не только информация, но и коммуникация. Ученые Н. Луман и М. Кастельс, фактически отождествляли процессы коммуникации с процессом развития информации, в отличии от Дж. Мартина, который делал попытку

выделить коммуникацию в «ключевой элемент информационного общества».

Сторонниками электронной коммуникации считается, что именно она задает «мировой информационный порядок». Коммуникационные технологии становятся движущей силой прогресса для всего общества, а уровень развития информационных технологий задает темп их развития.

Конвергирование технологий коммуникации с информационными технологиями позволило наделять коммуникацию специфической чертой – сетевым характером. Благодаря сетевым коммуникациям стало возможным распространение информации среди неограниченного количества пользователей без пространственных и временных ограничений.

Сетевая коммуникация стала глобальным явлением, намного больше чем инструмент связи. Трансформация коммуникации позволила возникнуть такому явлению как «коллективный разум», который интегрирует человеческий и «компьютерный» интеллект, который равноправно с человеческим интеллектом участвует в генерировании нового знания. В этом контексте, следует отметить, что Интернет и, соответственно, знание определяется как продукт человеческого коллективного разума. Сама же сетевая коммуникация постепенно из инструмента связи превратилась в естественный атрибут человеко-компьютерных систем, а коллективный разум, по мнению сотрудников Центра Коллективного Разума Массачусетского технологического института, – в «объединение подключенных к Интернету людей и компьютеров, которые в совокупности делают умные вещи» [1].

Также, сетевая коммуникация позволяет формировать и развивать социальный капитал. В общественном секторе сетевая коммуникация создает условия для развития гражданского общества, полноценное функционирование которого гарантирует преумножение социального капитала, исследуемого в трудах Дж. Коулмена, Р. Патнэма, Ф. Фукуямы [2].

Исследователи социального капитала рассматривают его как важную и неотъемлемую составляющую эффективного функционирования сетевой экономики страны, или как компонента современного общества. В труде «Социальный капитал и гражданское общество» [2] социальный капитал определен как «подтвержденные неформальные нормы, которые способствуют сотрудничеству между двумя или большим числом индивидуумов», чем акцентировано внимание на его функции в либеральной демократии, которая как раз и заключается в становлении гражданского общества, которое выступает для сбалансированности взаимоотношения в государстве и защитить индивидуумов от институтов власти.

Вышеизложенное позволяет сформировать следующую характеристику современного общества, которая претерпела существенной трансформации от значения уровня знания к характеру отношения к информации. Снова обращаемся к трудам классиков, по утверждению которых уровень знаний выступает фактором социального неравенства. Тип профессионального труда, специализирующийся на систематической организации знания, иначе сказать выработка коди-

фицированного знания, вызывает преобладание над сферой материального производства. Выработка кодифицированного знания требует большого внимания ко всевозможным инновациям, что усиливает требования к уровню квалификации. Современному обществу характерен значительный поток инноваций, обеспечивающий качественный рост эффективности процессов.

Общество стремится планировать и «программировать» будущее. Классическая теория информационного общества предполагала рациональность грядущего будущего. В основе экономической теории лежит критерий «роста экономической ценности информационной деятельности» [8]. Определив этот критерий как основополагающий, ученые-сторонники отдали первенство деятельности по производству информационного продукта и услуг, тем самым представив, что экономика многих развитых стран стала информационной, а потому ведет к становлению информационного общества. Немалое количество сторонников нового общества также акцентируют внимание преимущественно на применении именно количественного подхода. В этом контексте ученые отталкиваются из следующих соображений, что если в современном мире стало значительно больше информации, то это и означает, что общество является информационным. Ф. Уэбстер ставит под сомнение такие размышления и доказывает некорректность злоупотребления количественным подходом. В большей степени ученый выражает неодобрение к К. Шеннону и У. Уивер, которые увлеклись классической теорией информации определив, что «информация является количеством, измеряется в «битах» и определяется как вероятность частотности символов» [8]. Подобный подход к пониманию информации, по мнению британского исследователя, является более приспособленным для математического исследования, но оставляет без внимания вопросы содержания и качества информации. Выступая против британский ученый опирается на положения и выводы.

Здесь стоит вспомнить идеи Ю. Шрейдера, который предлагал рассматривать информацию как набор уже существующих у получателя информации понятий и взаимосвязей между ними, тем самым экстрагируя информацию от сообщения, интерпретация которого, это, так сказать, вопрос договора. Соответственно, это не имеет никакого отношения к статистическим теориям информации, которые позволили бы уменьшить меру неопределенности.

Также стоит отметить труды таких известных западных ученых, как К. Боулдинга, Т. Розак, Т. Стоуньер и некоторых других, которые не поддерживают идею абсолютизации количественного подхода и выступают за качественный подход.

В одной из статей К. Боулдинг предупреждал, что «бит полностью абстрагируется от содержания информации» и хотя он «чрезвычайно полезен» для коммуникационных технологий и IT специалистов, «теоретикам социальных систем требуется единица измерения, которая принимала бы во внимание значение информации» [8].

В свою очередь, коммуникация, наполняясь информационными технологиями, при помощи ко-

торых, информация не только распространяется, но и обдумывается, анализируется и систематизируется автоматически. Сетевая коммуникация в этих процессах существенно затрудняет любую алгоритмизацию коммуникационного процесса.

Таблица 1

Характеристика современного общества

Критерий	Классическая теория	Авторское дополнение
Ключевым элементом выступает	информация	сетевая коммуникация
Социальное неравенство определяется	объемом информации	доступностью и характером отношения к знаниям
Предназначение технологий	автоматизация процессов	интеллектуализация процессов
Ожидаемый результат характеризуют	рациональность	иррациональность, (непрограммируемость, незавершенность, неопределенность)

Источник: разработана авторами

При этом стоит учесть, что интенсивные потоки информации еще и затрудняют контроль над ними, а отсутствие статусных позиций в онлайн мире, привело к исчезновению привычных «ответственных лиц», на которых как раз и возлагались функции контроля.

Таким образом, на смену идеи о грядущей интеллектуальной рациональности общества пришло утверждение его принципиальной иррациональности, непрограммируемости, незавершенности, неопределенности и пр.

Можно говорить о том, что стремительное развитие информационно-коммуникационных

технологий обуславливает не только трансформацию общества от индустриального к информационному, но и характеристики информационного общества представленные классиками.

Выводы и предложения. Итак, можно утверждать, что на трансформацию черт современного общества влияет прежде всего электронизация, сопровождаемая такими тенденциями:

– глобализацией (в разы увеличилась скорость транзакций, размылись страновые ограничения, интеграция национальных экономических систем в единое производственное и торговое пространство);

– сетевизацией (информационно-коммуникационные технологии стали фактором роста благосостояния общества, изменилась структура связей: произошел сдвиг от иерархических структур в сторону сетевой организации).

Учитывая вышеизложенное, информационное общество следует дополнить такой специфической особенностью, как сетевая коммуникация, которая позволит открыть широкий спектр возможностей для государственного сектора.

Чтобы успеть за быстро развивающимся мировым процессом электронизации, Украине необходимо всячески содействовать внедрению и использованию информационно-коммуникационных технологий в органах государственного управления.

Растущий и тревожный разрыв, возникший между ростом использования информационно-коммуникационных технологий в общественном и частном секторе и нисходящей тенденцией использования их правительством Украины, все больше не оправдывает ожиданий и приводит к дисбалансу во взаимоотношениях между органами государственного управления и гражданами.

Список литературы:

1. Malone T. W. What is collective intelligence and what will we do about it? [Electronic resource] / Thomas W. Malone // MIT Center for Collective Intelligence. – Mode of access: <http://cci.mit.edu/about/MaloneLaunchRemarks.html>.
2. Social Capital and Civil Society / Francis Fukuyama // The Institute of Public Policy George Mason University. – 1999. – October 1.
3. Казанская И. К научному пониманию феномена Интернета / И. Казанская // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сб. науч. тр. МПГУ. М., 2007. – С. 128-150.
4. Крол Э. Все в Интернет; [Пер. с англ. С. М. Тимачева] / Э. Крол. – М.: Торговоиздат, 1995. – [второй изд. стереотип]. – 592 с.
5. Рунов А. В. Особенности коммуникативной среды в моделях информационного общества: Дис. на соиск. учен. степ. докт. социолог. наук: спец. 22.00.04 / А. В. Рунов. – М., 2005. – 321 с.
6. Соколов А. В. Общая теория социальной коммуникации / А. В. Соколов. – СПб, 2002. – 208 с.
7. Тихонова С. В. Логика современной коммуникационной революции / С. В. Тихонова // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Серия: Социология. – 2007. – № 1. – С. 58-65.
8. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс. – 2004, 400 с.

Даньшина Ю.В.

Університет митної справи та фінансів

Брітченко І.Г.

Державний вищий навчальний заклад ім. С. Тарновського
(м. Тарнобжег, Польща)

ВПЛИВ ПРОЦЕСІВ ЕЛЕКТРОНІЗАЦІЯ НА РИСИ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

Анотація

У статті розглядаються риси суспільства запропоновані класиками теорії інформаційного суспільства. Сучасний розвиток інформаційних технологій призвів до значних змін навколишнього світу, що природним чином позначається і на інструментах зв'язку. Одним з таких феноменів є комунікаційна технологія інтернет, яка за останні 20-30 років знайшла глобальне значення для формування нового типу суспільства і посприяла подальшим процесам глобалізації. Також інформаційні технології в поєднанні з можливостями інтернету, дозволили сформуватися новому виду комунікації – мережевий. Що відкриває найширший спектр можливостей як для індивідуумів так і для економіки країн світу. З огляду на повсюдно відбуваються процеси електронізації, сетевізації і глобалізації, пропонується доповнити новими рисами сучасне суспільство.

Ключові слова: електронізація, комунікація, сетевізація, інформаційна технологія, інформаційне суспільство.

Danshina Yu.V.

University of Customs and Finance

Britchenko I.G.

State Higher Vocational School Memorial of Prof. Stanislaw Tarnowski in Tarnobrzeg

INFLUENCE OF ELECTRONIZATION PROCESSES ON FEATURES OF MODERN SOCIETY

Summary

In the article the features of the society proposed by the classics of the theory of the information society are considered. The modern development of information technologies has led to significant changes in the world around, which naturally affects communication tools. One of such phenomena is the Internet communication technology, which for the last 20-30 years has acquired global significance for the formation of a new type of society and contributed to the further processes of globalization. Also, information technologies in combination with the capabilities of the Internet, allowed to form a new type of communication – network. Discovering the widest range of opportunities for both individuals and economies of the world. Given the ubiquitous processes of electronization, networkization and globalization, it is proposed to complement the modern society with new features.

Keywords: electronization, communication, networkization, information technology, information society.