

Бібліотечне краєзнавство та історико-регіональні дослідження

УДК 027.7(470+571):908-025.5

*А. Н. Маслова,
г. Санкт-Петербург*

Краеведческая библиографическая деятельность библиотек высших учебных заведений Российской Федерации

В статье рассматривается современное состояние краеведческих библиографических ресурсов библиотек высших учебных заведений Российской Федерации. Выделены основные направления, по которым развивается краеведческая библиография и библиография местной печати в вузах России.

Ключевые слова: Краеведение, библиография, вузы, библиотеки, краеведческая библиография.

Краеведческая деятельность российских вузов и их библиотек достаточно обширна и разнообразна. В вузовские планы включаются курсы “Историческое краеведение”, “Регионоведение”. В литературе последних лет широко представлены вопросы краеведческого образования в системе подготовки специалистов, в частности его культурологические, экологические и другие аспекты. Прежде всего, можно назвать работы таких авторов как Г. П. Пирожков (Тамбов), Т. Г. Питинова (Белгород), Е. А. Флейман (Кострома) и других. Есть публикации о деятельности кафедр регионоведения в вузах (СПбГУ, Белгородский ГУ, Армавирский ГПУ и др.) Существенное место в краеведческой деятельности учебных заведений принадлежит

библиотекам.

Уместно сказать, что нормативная (регламентирующая) база деятельности библиотек образовательных и научных учреждений России крайне недостаточна. Не случайно в декабре 2009 г. Президентом РБА В. Н. Зайцевым направлено письмо министру образования и науки РФ А. А. Фурсенко, в котором была выражена просьба в сотрудничестве по такому направлению, как разработка и развитие современной нормативной базы деятельности библиотек образовательных и научных учреждений. [1] Последним по времени документом, регламентирующим деятельность библиотек этого типа, является “Примерное положение о библиотеке образовательного учреждения (высшего профессионального образования)” (2000 г.). [2] В этом документе нет ни слова о краеведческой деятельности библиотек. В структуре вузовской библиотеки не предусмотрено подразделение, занимающееся краеведческой деятельностью. В примерных положениях об отделах библиотеки высшего учебного заведения, одобренных и рекомендованных Центральной информационно-библиотечной комиссией Минобразования России (2001 г.), нет упоминания о специальной краеведческой деятельности библиотеки. [3]

Краеведческая деятельность вузовских библиотеки слабо освещается в профессиональной печати. С 2000 г. появилось немногим более десятка статей на эту тему. Была описана работа библиотек пермских и тверских вузов, Воронежского, Марийского, Новгородского, Нижегородского, Тамбовского университетов. Все они так или иначе касаются библиографической краеведческой деятельности. [4-11]

Особо хочется остановиться на опыте Тамбовского ГУ, в котором при кафедре библиотековедения и библиографии института культуры и искусств создана научно-исследовательская лаборатория “Информационные ресурсы краеведения”. Ее цель – повысить эффективность региональных научных исследований. Главные направления ее деятельности: наблюдение за информационным обеспечением краеведения; выполнение научно-теоретических работ в этой области; разработка методики создания краеведческих информационных ресурсов, их апробация и внедрение. Приоритетными для лаборатории считаются исследования по проблемам создания персоналогического ресурса краеведения, создание монографических библиографических работ о видных деятелях, связанных с Тамбовским краем. [10]

Библиотеки вузов участвуют в программах социально-культурного развития своих регионов. Например, зональная научная

библиотека Тверского государственного технического университета, [11] НБ Пермского ГУ, 5 НБ Марийского ГУ и др.

Объектами библиографической деятельности становятся документы, связанные с краем? содержанием или деятельностью персоны (краеведческие документы), и местные издания (изданные в крае). В краеведческой деятельности вузовских библиотек выделяются два основных аспекта: собственно библиотечный (работа с документами, обслуживание читателей, гуманитарно-просветительская работа) и библиографический (информационно-библиографическое обеспечение краеведения, подготовка библиографических ресурсов).

В профессиональной литературе отсутствуют разработки, касающиеся модельного варианта библиографической деятельности вузовских библиотек. Система краеведческих библиографических пособий (СКБП) формируется преимущественно центральными библиотеками регионов (ЦРБ). Теоретическая модель СКБП строится как упорядоченная и завершенная совокупность библиографических изданий. Однако, формируя эмпирическую модель, необходимо исходить из более реальных требований к системе краеведческих библиографических пособий, предложенной в “Руководстве по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (края, области)”, где сказано, что “ЦБР совместно с другими библиотеками региона формирует систему библиографических изданий, нацеленную на обеспечение наиболее устойчивых и значительных потребностей в краеведческой информации (как в самом регионе, так и за его пределами)”.[12] Функционирующая в настоящее время система пособий является итогом работы с краеведческой литературой в библиотеках разных видов и типов, учреждений и организаций, в деятельности которых краеведческая работа и подготовка библиографических пособий занимает существенное место. Она построена исключительно на использовании эмпирического метода и развивается стихийно.[13] Специалистами не проводилось изучение особенностей СКБП вузовских библиотек. Изучение, проведенное автором, позволяет выделить основные направления, по которым развивается краеведческая библиография и библиография местной печати в вузах России:

- содействие научным исследованиям;
- помощь в гуманизации учебного процесса и обеспечение его краеведческой информацией;
- выявление и учет литературы о высшем учебном заведении, его истории и современном состоянии;
- учет работ ученых и сотрудников вуза, составление указателей

его трудов;

- биобиблиография и персональная библиография.

Здесь уместно сказать о том, что мы не располагаем полными данными о краеведческой библиографической продукции, издаваемой всеми вузами и их библиотеками. Источниками выявления материала для нас служат поступления в фонды Российской национальной библиотеки (РНБ) и Библиотеки Академии наук (БАН), издания Российской книжной палаты (РКП), а также сведения о краеведческих библиографических работах, полученные от региональных библиотек.[13] Низкий уровень доступности и распространенности информационных краеведческих ресурсов вузовских библиотек в значительной степени обусловлен тиражами библиографических изданий. В среднем они составляют 200–300 экземпляров, часть изданий (преимущественно библиотек) выходит как своего рода “самиздат” – без указания тиража и выпускных данных. РКП в своих текущих изданиях отражает менее половины всех появляющихся краеведческих библиографических пособий, материал выпадает из поля зрения библиографов. Тем не менее на основе данных, которыми мы располагаем, можно составить представление о состоянии и тенденциях развития краеведческих библиографических ресурсов вузов России.

За десять лет, с 2000 г., нами учтено около 650 библиографических изданий вузов, из них треть приходится на библиотеки (210 назв.). Среди краеведческих библиографических изданий собственно вузов преобладают отраслевые и тематические пособия и работы об истории и современной жизни вузов (это примерно 11% всей вузовской библиографической продукции). Небольшую долю занимает библиография в учебниках и учебных пособиях краеведческой направленности. Библиотеки больше внимания уделяют созданию указателей трудов ученых и сотрудников вузов (около 15%), каталогов книжных собраний и коллекций (около 2%), указателей местной печати (5%). Существенное место составляет персоналогический аспект – биобиблиографические пособия занимают две трети (65%) библиографической продукции. Преобладают среди них персональные пособия (90%). Создают их как кафедры вузов, так и библиотеки. Наиболее активно работают в этом жанре Казанский, Марийский, Мордовский, Воронежский, Омский, Новгородский, Саратовский государственные университеты (ГУ), Челябинская академия культуры и искусств и др.

Среди работ, содействующих развитию научных исследований, значительное место занимает библиография в монографиях и сборниках научных трудов. В большинстве своем это авторские

работы. Их тематику определяет научная направленность вуза. Например, научная библиотека Пермского ГУ много лет входит в состав зонального объединения научных библиотек Урала и принимает участие в подготовке серии научно-вспомогательных указателей “Природа Урала”. Ряд серьезных указателей подготовлен вузами по истории, археологии и этнографии, языкознанию и фольклору. Например, Иркутским ГУ издан указатель “Археология, этнология, антропология юга Байкальской Сибири: Иркутская область” (более 2000 назв. 1858–2003 гг.) (2005). Научная библиотека этого же университета подготовила капитальный научно-вспомогательный указатель “Иркутск”. В 2002 г. вышел его первый выпуск – “XVII – начало XX в. (до 1917 г.)”, включивший более 3500 названий за 1773–2000 гг. Во второй выпуск “Советский и постсоветский период (1917–2006)” (2009) вошло около 4500 названий (монографии, очерки, учебные пособия, статьи из сборников, журналов и продолжающихся изданий, справочные издания, карты). Массив библиографических записей распределен по четырем большим разделам: “Общий”, “Статистика” (выделение которого обусловлено, по-видимому, большим количеством статистических материалов разного содержания), “Период 1917–1945 гг.”, “Период 1946–2006 гг.”. Далее материал детально структурирован по более узким периодам и тематическим рубрикам, в последних делениях – в алфавите авторов и заглавий.

Нельзя пройти мимо фундаментальной работы по историографии и источниковедению Северного Кавказа, выпущенной Ставропольским ГУ и включающей литературу второй половины XVIII – первой трети XIX в. (свыше 7000 назв) (2009). Охвачен большой круг источников и широкий комплекс вопросов по истории, археологии, этнографии, по истории книжного дела, библиографии, истории печати и архивного дела, биобиблиографические исследования Северного Кавказа.

Интересным явлением стало обращение библиотек к незавершенным и неизданным в свое время библиографическим работам 1930-х гг. Классический пример – последовательно на протяжении многих лет реконструируемая работа Н. Н. Грибановского “Библиография Якутии”, которой занимается Национальная библиотека республики Саха (Якутия) при участии РНБ.[14] Другой работой, воссозданной в настоящее время, стал подготовленный в начале 1930-х гг. библиографический указатель И. М. Никольского “Природа, население, экономика, история и культура Карелии”. Рукопись подготовили к публикации сотрудники научной библиотеки Петрозаводского ГУ. В 2008–2009 гг. опубликован весь корпус

источников – три выпуска (в четвертый выпуск войдут вспомогательные указатели). По охвату тематики и объему включенного материала работу можно было бы назвать, как традиционно называли подобные указатели того времени “Библиография Карелии”. Это опыт ретроспективной научной библиографии. В указателе собрана литература о Карелии с конца XVIII до начала XX вв. Два первых выпуска указателя размещены на сайте НБР Карелия. Составители-редакторы проделали серьезную работу: большая часть литературы, вошедшей в указатель, была просмотрена *de visu* и проверена по библиографическим источникам. В ходе работы были обследованы, кроме библиотеки Петрозаводского ГУ, фонды Национальной библиотеки Республики (НБР) Карелия, Карельского ИЦ РАН, Карельского государственного архива и музея, а также РНБ, БАН и РГБ. Сохранены наполнение и структура работы, принятые автором. В первый выпуск указателя вошло четыре крупных раздела: “Общий отдел”, “Природа Карелии”, “Население Карелии”, “Экономика Карелии”, во второй – “Промышленность”, в третий – “Советское...”, “Партийное...”, “Профсоюзное...” и “Культурное строительство” и “История Карелии”.

Через 80 лет после составления увидели свет “Материалы для библиографии литературы о народном хозяйстве бывшей Иркутской губернии, 1901–1925”, составленные М. К. Азадовским (2005). Машинописный вариант указателя, много лет пролежавший в фондах научно-исследовательского отдела рукописей РГБ, был подготовлен к изданию сотрудниками научной библиотеки Байкальского государственного университета экологии и права.

Важной функцией вузовской библиотеки является обеспечение краеведческой информацией учебного процесса по курсам “Регионоведение”, “Историческое краеведение” и другим, а также гуманитарно-просветительная работа. Это направление обеспечено тематическими книжными и виртуальными выставками краеведческой направленности, традиционными обзорами и вечерами. Пособия в помощь учебному процессу издаются учебными заведениями крайне редко, хотя и являются обязательной составляющей в системе библиографических работ вузов. Тем более интересен пример рекомендательного библиографического указателя “История Оренбуржья”, подготовленного сотрудниками Оренбургского государственного аграрного университета для первоначального ознакомления студентов с литературой по изучению родного края. Указатель носит комплексный характер и охватывает все основные направления избранной темы. Вместе с тем имеется определенный уклон к изучению аспектов, связанных с будущей профессиональной

деятельностью студентов. Кроме истории заселения, освоения, исследования края, включены разделы по аграрной истории Оренбуржья, о его заповедниках и памятниках природы. К сожалению, отбор литературы ограничен книгами и статьями за 2001–2007 гг. – такого временного ограничения делать не стоило. Принято тематическое расположение материала, что абсолютно точно соответствует назначению этого рекомендательного пособия. К сожалению, выдержаны не все требования, предъявляемые к пособиям данного вида. К работам подобного жанра относится и краеведческий указатель Волгоградского ГУ “Свет малой родины”, посвященный 50-летию г. Волжского. Можно также назвать ряд учебных пособий по краеведению. Например, “Красноярье: пять веков истории” (2005–2006), в котором текст сопровождается небольшими списками печатных и электронных изданий, или “Введение в самарское краеведение” (2007), где рекомендуется литература по истории Самарского края.

Вузы выпускают указатели по проблемам образования, об учебных заведениях. Свою нишу занимает научная библиотека Новгородского ГУ – это история образования в Новгородской области и Великом Новгороде. Томский государственный педагогический университет (ГПУ) подготовил библиографический указатель “Образование в Сибири”, включивший литературу с конца XIX в. по настоящее время (около 2000 назв.) (2008). Материал расположен по крупным историческим периодам, поиск в массиве обеспечивает именную указатель (очень был бы полезен географический “ключ”). Тремя основательными библиографическими работами отмечено 75-летие Поморского ГУ. В них в комплексе отражены труды университета и работы его преподавателей, публикации об университете, персонала преподавателей и сотрудников. К 70-летию Пензенского ГПУ подготовлен указатель работ об университете за 1939–2009 гг.

Как я уже отметила, две трети библиографической продукции вузов занимает библиографический жанр, что совершенно закономерно. Именно для научно-исследовательских учреждений и учебных заведений создание персоналогического библиографического ресурса является приоритетным направлением. За рассматриваемое десятилетие издано более 40 библиографических справочников и сборников. Вузовские библиотеки принимают участие в таких масштабных проектах, как “Краеведы и краеведческие организации Перми” (2000), “Современная историческая наука Западной Сибири в лицах: история Омска” (2000) и “Музыкальная культура Омского Прииртышья в лицах” (2001–2006). Можно назвать такие работы,

как “Исследователи Чувашского края” (2002), “Выдающиеся вологжане” (2005), “Писатели Красноярского края” (2000) и другие.

Основными для вузов являются библиографические справочники об ученых и преподавателях. Своими масштабами среди них выделяются работы саратовских вузов (Государственного университета, государственного технического университета и аграрного университета им. Н. И. Вавилова). Изданы справочники об ученых и сотрудниках Казанского ГУ, Алтайского, Волгоградского, Иркутского государственного технического университета (ГТУ), Воронежского Новосибирского, Томского ГПУ, Ярославского ГПУ и ГТУ и других. Преобладают, как уже говорилось, персональные указатели и сборники (более 350 назв.), преимущественно выходящие в сериях.

Интересно рассмотреть место вузовских библиотек в создании указателей местной печати. Указатели трудов научных учреждений и вузов составляют в регионах половину указателей местных изданий. Они представлены двумя категориями работ – указатели изданий учреждений и указатели трудов их сотрудников (независимо от места публикации). Среди них значительное место занимают издания вузов (около 75 назв.). Серьезный вклад в библиографию местной печати внесли такие работы вузов, как сводный каталог-репертуар “Рязанская книга, 1848–1917 гг.”, подготовленный рязанским филиалом Московского государственного университета культуры и искусств, изданный в 2004 г. В многочисленных рецензиях была отмечена его ценность как источника информации об истории России. Сыктывкарский ГУ (Республика Коми) издал в 2005–2006 гг. авторские работы Л. П. Рощевской по коми изданиям за 1907–1941 гг. и за 1941–1945 гг. Среди каталогов издательств безусловный интерес представляет подготовленный сотрудниками отдела редких изданий научной библиотеки Ростовского ГУ каталог частного издательства Н. Е. Парамонова “Донская речь” (2006). Он содержит информацию о книгах, журналах, листовках, выпущенных в 1903–1907 гг., и представляет серьезное исследование одного из этапов издательского дела на Дону. Научной библиотекой Иркутского ГУ выпущен каталог собрания известного сибирского краеведа и библиографа Н. С. Романова (2007).

Такова очень коротко картина краеведческой библиографической деятельности библиотек высших учебных заведений Российской Федерации. Вузовские библиотеки России занимают свою нишу в создании системы краеведческих библиографических пособий регионов и обеспечивают в первую очередь комплексный учет литературы, связанной с деятельностью вуза, его ученых и преподавателей.

Вместе с тем анализ библиографической продукции и публикаций, касающихся краеведческой деятельности библиотек высших учебных заведений, позволяет говорить, что серьезными проблемами являются:

- отсутствие регламентирующих нормативных документов;
- неразработанность теоретической и эмпирической модели системы краеведческих библиографических пособий библиотеки вуза;
- отсутствие в библиотеках структурных подразделений, целенаправленно занимающихся краеведческой работой;
- слабая координация деятельности вузовских библиотек в масштабах регионов;
- низкий уровень доступности и распространенности информационных краеведческих ресурсов вузовских библиотек;
- слабая материально-техническая база вузовских библиотек, в частности медленное внедрение современных информационных технологий.

Литература

1. Письмо президента РБА В. Н. Зайцева Министру образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко // Информ. бюл. РБА, 2010, №55, С. 23-24.
2. Примерное положение о библиотеке образовательного учреждения (высшего профессионального образования, высшего учебного заведения) // Нормативные документы для библиотек высших учебных заведений: сборник. – М., 2002, С. 63–68.
3. Там же, С. 81–113.
4. Дементьев Ю. Н., Харченко О. Г. Библиографическая деятельность библиотеки как один из компонентов гуманитаризации технического образования // Вузовская библиотека в современном образовательном процессе: матер. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2004, С. 27–33.
5. Инзельберг В. Д. Библиографическое краеведение в библиотеке Пермского университета // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы: науч.-практ. сб. – Екатеринбург, 2002, Вып. 1. – С. 69–74.
6. Морылева Н. И. Научная библиотека университета в системе создания и распространения краеведческой информации (на примере Научной библиотеки Новгородского университета) // Науч. и техн. б-ки, 2005, № 4, С. 44–50.
7. Новоселова К. С. Краеведческие ресурсы библиотеки ННГАСУ // Университетская библиотека: от традиции к инновациям: междунар. науч.-практ. конф. – Волгоград, 2008, С. 71–72.

8. Панова Р. А. Роль вузовской библиотеки в диалоге культур народов Поволжья // Роль вузовской библиотеки в диалоге культур народов Поволжья: матер. науч.-практ. конф. вузовских библиотек Волго-Вятского района. – Йошкар-Ола, 2003, С. 20–25.
9. Сидорова И. В. Основные темы и формы краеведческой деятельности в вузах Тамбовской области // Библиотечное дело – 2003. М., 2003, С. 252.
10. Соболева А. А. Научно-исследовательская лаборатория “Информационные ресурсы краеведения”: создание и перспективы развития // Библиотечное дело – 2003. – М., 2003, С. 253–254.
11. Соткина Е. А. Библиотеки вузов как часть единой информационной системы региона // Межвузовское совещание “Проблемы развития вузовских сетевых информационно-библиотечных систем”. – М., 2000, С. 34–38.
12. Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (края, области) / РБА. – СПб., 2003, 28 с.
13. Маслова А. Н. Система краеведческих библиографических пособий // Маслова А. Н. Краеведение и библиотека. – СПб.: Профессия, 2010, С. 102–113.
14. Краеведческие библиографические издания Российской Федерации: 2000 г./ РНБ. – СПб., 2003, 336 с.; То же: 2001–2004 гг. СПб., 2006, 335 с.; То же: 2005–2006 гг. – СПб., 2008, 352 с.; То же: 2007–2009 гг. В печати.
15. Маслова А. Н. Региональные ретроспективные библиографические указатели: история, проблемы реконструкции (на примере “Библиографии Якутии” Н. Н. Грибановского) // Маслова А. Н. Краеведение и библиотека. – СПб.: Профессия, 2010, С. 227–293.

In this article we envisaged some points of view regarding modern state of studying local lore bibliographical library resources of the Russian Federation higher educational establishments. Special attention must be directed to the main direction of development of bibliography of local seal in universities. The problem which is discussed in this article attracts widespread attention. It is rather actual and, at the same time, complicated. The author covers the problem of complex literature accounting connected with university activities, with professors and scientists.

Key words: study of local lore, bibliography, university, library.