

*И.Н. Вибе,
г. Санкт-Петербург*

Труды Подольского епархиального историко–статистического комитета как источник по региональной истории

В статье рассматривается один из важнейших видов печатного издания по региональной истории дореволюционного периода – Труды Подольского церковного историко-археологического общества. Исследуются характеристики данного источника, выявляются его общие и специфические черты в сравнении с Трудом других комитетов. Даются справочные сведения о наличии и местонахождении Трудов в ряде крупнейших библиотек и архивов Санкт-Петербурга и Киева.

Ключевые слова: Подольская епархия, историко-статистический комитет, Труды Подольского историко-археологического общества.

Труды епархиальных историко-статистических комитетов и церковных историко-археологических обществ (далее – Труды) представляют собою один из важнейших источников по региональной церковной истории России дореволюционного периода. В них содержатся многочисленные сведения общеисторического характера, относящиеся в целом к истории Российской империи. Вместе с тем в Трудах помещены материалы по истории, прежде всего отдельных церковно-административных образований (епархий, приходов). Наиболее ценными в этом отношении являются опубликованные документы XVI–XVIII вв., выявленные в результате разысканий в архивах духовных консисторий и приходских церквей. В Труды включены материалы справочного и статистического характера, содержащие данные о монастырях, церквях, приходах и биографические сведения о церковных и светских деятелях. На страницах этих изданий даны описания старопечатных книг, предметов древлехранилищ и музеев. Это способствовало осуществлению основной задачи комитетов и обществ – сохранению памятников церковной старины. Члены комитетов и обществ, обеспечивавшие подготовку Трудов, предполагали систематизировать и обобщить сведения о регионах, воссоздать утраченные страницы церковной истории конкретных епархий, обогатить представления современников о социально-экономическом и политическом укладе края. В Трудах, в том числе и Подольского

церковного историко-археологического общества (далее – ЦИАО),¹ собраны ценнейшие материалы о развитии регионов на протяжении нескольких веков, в большинстве своем не получившие отражения в других изданиях. Всего с 1876 по 1918 г. 23 церковно-археологических общества выпустили 24 серийных издания,² включавших 155 отдельных выпусков. Подольским ЦИАО издано 12 выпусков с 1876 по 1916 г.

Данный вид печатного издания хорошо известен историкам и краеведам. В современной историографии материалы Трудов активнее используются при изучении истории Волынской, Киевской, Подольской епархий. В то же время богатейшие материалы, относящиеся к истории центральных губерний России, используются исследователями недостаточно. В отечественной библиографии до сих пор не осуществлен полный учет этих изданий, не раскрыто их содержание, не изучены история публикации и источниковедческие особенности.

Нам известны три работы, в которых приводятся сведения об изданиях комитетов и обществ, вышедших отдельными книгами. В работе начальника архива и библиотеки Святейшего Синода К. Я. Здравомыслова, посвященной консисторским архивам и церковно-археологическим учреждениям, учитываются печатные издания до 1908 г. [1]. К этому времени, по его сведениям, существовали 33 комитета, из которых только 6 издавали Труды (37 выпусков). Впрочем, в этой работе собраны первичные данные о церковно-археологических учреждениях, не являвшихся до этого объектом специального учета и изучения исследователей. В следующей его работе в 1917 г. были подробнее представлены сведения о церковно-археологических организациях – о датах их образования и утверждения уставов, местоположении, источниках финансирования, основных направлениях деятельности, названиях крупнейших коллекций старопечатных книг и перечнях видов печатных изданий [2]. Информация об издававшихся Трудах была существенно дополнена данными о количестве вышедших в свет выпусков по каждому комитету и обществу. Учетное Здравомысловым по 56 епархиям общее количество комитетов и обществ – 61, Трудов – 20 и их выпусков – 96. Однако и эти сведения о числе

¹ В 1865–1903 гг. общество называлось Подольским епархиальным историко-статистическим комитетом.

² Церковно-археологическое общество при Киевской духовной академии выпускало два издания: Известия церковно-археологического общества при Киевской духовной академии за 1876–1895. – Киев, 1877–1896; Чтения в церковно-археологическом обществе при Киевской духовной академии. – Киев, 1883–1916.

Трудов – неполны. Так, Здравомыслов не уточняет количество и выходные данные выпусков двух выявленных им изданий.¹ Помимо этого, в его список Трудов не вошли выпуски, которые издавались и после 1917 г. В диссертационной работе современной исследовательницы С. А. Слуцкой, поставившей задачу систематического выявления и изложения сведений о церковно-археологических организациях и их изданиях, общее число комитетов и обществ составляет – 67, Трудов – 21 и их выпусков – 137 [3]. Слуцкая существенно расширила имевшийся список и выявила ряд не учтенных прежде изданий и выпусков. Но вместе с тем она не включила в список некоторые издания, учтенные Здравомысловым.² Отдельные же издания не были учтены ни Здравомысловым, ни Слуцкой.

С марта 2009 г. нами начата работа по сбору, уточнению и систематизации сведений о Трудах, установлению мест их хранения. Также ведется подробное раскрытие содержания Трудов с подготовкой указателей имен, географических названий, монастырей, иллюстраций, портретов, карт, планов и чертежей. Для выявления особенностей данного типа издания осуществляется изучение истории публикации и его источниковедческий анализ. Результаты этой работы предполагается представить в виде сводного каталога Трудов и указателя их содержания. К настоящему времени по итогам личного обследования 9 библиотек (в том числе и архивных) Санкт-Петербурга, Киева на предмет наличия Трудов можно отметить, что наиболее крупным собранием располагает Российская национальная библиотека. Из 155 выпусков в РНБ – 141, в Библиотеке Академии наук – 101, в библиотеке Санкт-Петербургского института истории Российской Академии наук – 61, в библиотеке Российского государственного исторического архива – 57, в Национальной библиотеке Украины – 52, в Государственной исторической библиотеке Украины – 50, в библиотеке Санкт-Петербургского

¹ Издания: “Известия Пермского археологического общества”, “Тобольское церковное древлехранилище”.

² В список С. А. Слуцкая добавила до этого неучтенное одно издание (Известия церковно-археологического общества при Киевской духовной академии за 1876–1895. Киев, 1877–1896), дополнила число выпусков ряда Трудов (например, Известия Пермского археологического общества. Вып. 1–2. – Пермь, 1915–1917; Тобольское церковное древлехранилище. Вып. 1–7. – Тобольск, 1902–1909; Симбирская церковная старина. Вып. 3. Симбирск, 1917; Тульская старина. Вып. 22. – Тула, 1911). В ее списке отсутствуют: Труды Подольского церковного историко-археологического общества. Вып. 12. – Каменец–Подольск, 1916; Труды церковно-археологического отдела общества любителей духовного просвещения. Вып. 1. – М., 1911; Московская церковная старина. Т. 1–4. М., 1904–1911.

Государственного университета – 42, в Государственной научной архивной библиотеке, г. Киева – 37, в библиотеке Санкт-Петербургской духовной академии – 36. Имевшийся список Трудов нами уточнен и дополнен изданиями Московской и Иркутской епархий. Всего Трудов – 24, их выпусков – 155, вышедших по 22 епархиям – Волынская, Воронежская, Донская, Иркутская, Калужская, Киевская, Кишиневская, Литовская, Минская, Московская, Новгородская, Орловская, Пермская, Подольская, Полтавская, Псковская, Симбирская, Ставропольская, Тверская, Тобольская, Тульская, Черниговская.

Труды различных комитетов представляют собою единый комплекс изданий. Сюда можно отнести и материалы комитетов, выпущенные под другими заглавиями (например, “Волынский историко-археологический сборник”, “Воронежская старина”, “Известия Пермского епархиального церковно-археологического общества”). Они объединяются в общие группы, благодаря схожим характеристикам и однотипным материалам, издававшимся церковно-археологическими учреждениями. Труды Подольского ЦИАО являются одним из первых изданий в виде отдельных книг. Вместе с новой формой издания члены комитета выработали его основные тематические разделы, поддерживавшиеся на протяжении 40 лет существования Трудов. В настоящей статье на примере Трудов Подольского ЦИАО отмечаются типовые черты подобных изданий. И вместе с тем выявляются особенности, присущие только Трудам Подольского ЦИАО. Для этого нами анализируются форма издания, его внутренняя структура, содержание, методика и принципы публикации материалов.

Все Труды были задуманы как продолжающиеся издания. Они издавались в виде отдельных книг объемом 20–25 печатных листов, как правило, ежегодно. Однако в силу определенных причин, прежде всего из-за нерегулярности поступления материалов из приходов, больших объемов работы, нехватки квалифицированных научных сил, а также позднее – из-за революционных и военных событий, сроки подготовки и выхода изданий растягивались. Так, Труды Подольского ЦИАО выходили в основном раз в два года, и существенный разрыв образовался между выходом в свет выпусков 10-го и 11-го (1904, 1911 гг.), 11-го и 12-го (1911, 1916 гг.). Изначально Подольский епархиальный историко-статистический комитет не располагал самостоятельным печатным изданием. До 1875 гг. члены комитета печатали некоторые историко-статистические материалы на страницах “Подольских епархиальных ведомостей”. Однако такая подача материала была крайне неудобной:

из-за рассеянности данных по разным номерам существенно затруднялся их поиск, а главное, сложно было составить цельное впечатление о приходах. Со временем Комитет получил все-таки возможность формировать отдельные выпуски (тома).

С самого начала издания Трудов члены Подольского комитета тщательно подходили к вопросу об их структуре и содержании. Не отказываясь от дальнейшей работы по сбору и систематизации сведений для историко-статистических описаний, комитет в первом выпуске Трудов заявил еще об одном, новом направлении своей деятельности – о сборе историко-археологических сведений. Как и ранее, в случае с историко-статистическими материалами, члены комитета обратились за помощью к священникам с просьбой о “собрании” сведений о Подолии, а также о “записывании” народных преданий. Более точная инструкция излагалась в “Программе для собирания историко-археологических сведений...”, составленной ректором Подольской духовной семинарии протоиереем Митрофаном Васильевичем Симашкевичем. Согласно Программе комитет предполагал собрать: 1) Топографические сведения о городах, местечках, селах, деревнях и монастырях: а) предания о бывших названиях, о прежних землях, о роли в административной, торговой и церковной жизни, о подвижниках и настоятелях, о следах материальных памятников (здания, документы, церковные вещи и др.); б) данные об урочищах, городищах, курганах, местах пожарищ (местоположение, связанные с ними исторические события, битвы). 2) Сведения о наличии и состоянии церковно-археологических достопримечательностей: а) рукописные материалы для истории церквей и монастырей (грамоты, визиты, эрекции, презенты, описи, метрики и др.); б) памятники древности (надгробия, памятники, надгробные камни, надписи о погребенных, старинные церковные вещи); в) церковная библиотека (старопечатные издания, рукописные богослужебные книги). 3) Данные о городских зодчествах (крепости, древности, земляные валы и рвы) [6, с. 1–8 1-й паг., 1–12 2-й паг.].

Таким образом, предполагалось выявить как можно больше сведений, позволяющих детализировать и углубить знания об истории Подольского края. В этот же выпуск Симашкевич поместил свою работу “Историко-географический и этнографический очерк Подолии”, предложенную читателям в качестве первого исследования, обобщающего основные сведения о быте древнейших жителей Подолии, о племенных типах современного населения, о представлениях и верованиях обитателей края. В начале очерка Симашкевич отметил, что данные о прошлом древнейших обитателей скудны.

Отсутствие фактического материала, как сознавал сам автор, помешало ему создать более обстоятельное описание и современной Подолии. Этот существенный пробел он попытался обойти, изложив структурировано и компактно свои размышления, основанные отчасти на народных преданиях и воспоминаниях. Его работа получила высокую оценку современных рецензентов. Между тем, подготовка данного очерка и других работ членами комитета явно показала, что для дальнейшего развития краеведения были крайне необходимы новые источники и систематическое их изучение. В этом отношении, как отмечал комитет при подведении итогов работы над первым выпуском, положение осложнялось отсутствием помощи со стороны священников: “Очень сожалеем, что доселе не смогли добиться надлежащего сочувствия со стороны духовенства Подольской епархии: наше обращение к нему, помещенное в начале первого выпуска, доселе остается бесплодным” [5, с. 5–6]. Для получения новых сведений требовалось еще немало времени. В этой связи содержание Трудов формировалось благодаря имевшимся наработкам по историко-статистическим описаниям края.

В первых двух выпусках основное место заняли историко-статистические описания отдельных приходов Каменецкого уезда. Были изданы описания сел Почапинцы (подготовил М. В. Симашкевич), Исаковцы, Паневцы, Устье, Цвикловцы, деревни Козьи, местечка Жванец (подготовил преподаватель и библиотечарь Подольской духовной семинарии Николай Иванович Яворовский), местечка Гусятин (подготовил священник села Катериновка Проскуровского уезда Ананий Алексеевич Длугопольский)* и, наконец, села Гавриловцы (автор не установлен), общим объемом около 18 печатных листов. Между тем, читателям второго выпуска предложили и совершенно новую для такого издания группу материалов. Преподаватель Подольской духовной семинарии, священник Созон Михайлович Лобатынский обработал и подготовил материалы по истории унии в Подолии. На этом этапе публикация документов отличалась от традиционных способов издания источников, как правило, публиковавшихся в комплексе, в отдельно отведенных разделах или частях издания. Лобатынский на основе документов подготовил списки присоединенных к православной церкви в 1794–1795 гг. униатских приходов и привел фрагменты текстов о церквях, содержащих сведения о дате присоединения, об именах присоединившихся или оставшихся в унии священников;

* Сведения о них и С. М. Лобатынском см.: Список чиnam, состоящим на службе в Подольской губернии: Составлен по 1-е июня 1872 г. Каменец-Подольск, 1872. С. 4–6.

текстам была присвоена нумерація. Приведем пример такой публикации: "...10) В с. Левухах присоединена из унии в православие в 1794 г. церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова. При сей церкви был униатский священник Климент Волконович, который отказался принять православие, вследствие чего был отрешен от места, и в приход с. Левух, по указу брацлавской духовной консистории, перемещен из г. Гайсина присоединившийся священник Иоанн Масловский ...12) В с. Севастиановка присоединены из унии в православие в 1794 г. церковь во имя Воздвижения Честного и Животворящего креста господня и священник Тарасий Шпановский" [5, с. 9]. Всего дано записей о присоединенных церквях – 153, о священниках – 120. Кроме того, он привел тексты прошений униатских священников, раскрывающих порядок перехода в другое вероисповедание. В первом выпуске Трудов было помещено также составленное Т. И. Беленьким описание церковно-богослужебных книг, открывшее серию подобных работ в дальнейших выпусках Трудов.

После выхода в свет первых двух выпусков комитет отказался на время от публикаций историко-статистических описаний. Во-первых, возникли затруднения с подготовкой к ним материалов по срокам и темпам, а во-вторых, для создания своего рода облика данного печатного издания было целесообразно помещать и другие виды материалов. В этой связи члены комитета, начиная уже с 3-го выпуска (1887 г.), взяли ориентир на подготовку к изданию источников по церковной истории Подольи XVIII – начала XIX вв. Таким образом, этими тремя выпусками были заложены основные направления дальнейшей научно-издательской деятельности комитета.

В состав Трудов Подольского ЦИАО вошли определенные группы материалов, положенные в основу Трудов и других церковно-археологических обществ Российской империи. Путем фронтального просмотра Трудов разных епархий нами выделены основные группы опубликованных материалов, определивших в целом структуру данного печатного источника. Соответственно на примере Трудов Подольского ЦИАО можно отметить основные группы материалов с указанием их размещения по выпускам: 1) документы по истории монастырей, церквей, религиозной жизни населения (историко-юридические акты) (3-й, 4-й, 5-й выпуски); 2) историко-статистические описания епархии, включающие справки обо всех ее церквях и приходах (6-й, 7-й, 9-й выпуски)*; 3) исследования членов

* Росписи историко-статистических материалов Трудов, в том числе и по другим источникам Подольской епархии, см.: Раздорский А. И. Историко-статистические описания епархий Русской Православной церкви (1848–1916): Сводный каталог и указатель содержания. СПб., 2007.

комитета (исторические, биографические очерки, справочные работы) (1–12-й выпуски); 4) описи церковных книг и предметов старины – (1-й, 10-11-й). В изданиях других комитетов этот перечень дополняется, как правило, еще одной группой – материалы о деятельности самого комитета или общества (отчеты, журналы заседаний). Подольский комитет печатал такие материалы в отдельных брошюрах или в прибавлении к “Подольским епархиальным ведомостям”.

Между тем, существуют отличительные черты этого издания от Трудов других епархий. Во-первых, тематический репертуар. В этих Трудах содержатся материалы и исследовательские работы, посвященные преимущественно истории унии в Подолии, этноконфессиональным и социально-политическим конфликтам населения, судебнo-административным тяжбам между духовенством и паствой, бракоразводным делам, связанным с нарушениями церковных правил. Для сравнения отметим, что Воронежский церковный историко-археологический комитет издавал материалы и исследования, связанные в основном с экономической историей монастырей и с биографиями епархиальных церковных деятелей. Очевидно, члены Подольского ЦИАО при формировании тематического содержания выпусков исходили от состава тех документов, которые отложились в местных архивах. Но вместе с тем на отбор публикуемых материалов и содержание исследовательских работ, как представляется, влияла злободневность избранных тем, присущих этому сложному в политическом и религиозном отношении региону.

Во-вторых, принципы публикации источников. Комитет на протяжении 1887–1891 гг. издал большой массив историко-юридических документов, которым было отведено три отдельных выпуска. В основном это историко-юридические документы, относящиеся к истории епархии XVIII–начала XIX вв.: а) административные, судебные, нотариальные акты (3-й выпуск); б) дарственные записи (эрекции), акты о выделах земель и угодий в пользу священников, о праве представления кандидата к рукоположению в священники и занятию прихода (презенты), об определении викарных священников (4-й выпуск); в) документы об истории унии в бывшем Брацлавском воеводстве, о монастырях Подольской епархии – жалобы прихожан на парохов (священников), обвинения парохов в разных преступлениях, тяжбы между духовенством, а также с владельцами имений, посессорами и евреями-арендаторами, бракоразводные дела и др. (5-й выпуск). Текстам предшествовало описание документов, включающее сведения об их

датировке, о местонахождении, о виде, об их количестве, о языке подлинника, о критериях отбора и их структурирования для издания. Помимо этого члены Подольского комитета попытались как можно лучше адаптировать публикуемые материалы к восприятию читателей. Для работы с текстами разрабатывался и помещался вспомогательный аппарат. Комитет подготовил словарь юридических терминов, алфавитные указатели местных названий, личных имен и фамилий, встречающихся в опубликованных актах. Кроме того, для понимания исторической канвы составлялись очерки, связанные с содержанием публикуемого источника. Тексты были помещены в переводе с польского на русский язык, как отмечалось в предисловии, также “для удобства чтения” [4].

Подготовка дополнительных материалов к источнику, как правило, не была присуща для других комитетов. Работа над выпусками велась под редакцией смотрителя Каменец–Подольского мужского духовного училища статского советника Николая Ивановича Яворовского, состоящего редактором “Подольских епархиальных ведомостей”, которому удалось на высоком уровне подготовить публикацию сложнейших источников для читательской аудитории. 4-й выпуск редактировался совместно с законоучителем Винницкого реального училища священником Иваном Емельяновичем Шиповичем. В последующих выпусках, посвященных в большей мере историко-статистическим сведениям, наряду с Н. И. Яворовским редактором являлся заведующий древлехранилищем Подольского ЦИАО, впоследствии редактор “Подольских епархиальных ведомостей” священник Евфимий Иосифович Сецинский.* Оба редактора значительно повлияли на формирование облика данного издания. Под редакцией Яворовского вышло в свет три выпуска (3-й, 5-й, 7-й), Сецинского – два (9-й, 12-й), под их общей редакцией – четыре (6-й, 8-й, 10-й, 11-й). Одним из элементов, присущих Трудам Подольского общества, являются помещенные в начале каждого выпуска посвящения, адресованные определенному церковному деятелю Подольской епархии и составленные членами общества.

Таким образом, данный вид печатного издания является чрезвычайно важным для изучения истории Подолии дореволюционного периода. Благодаря разнообразным материалам, можно составить представление о политической, социально-экономической и религиозной жизни региона XVIII – XIX вв. Данное издание из-за особой внутренней структуры может быть привлечено исследо-

* Сведения о них см.: Подольский адрес-календарь. Каменец–Подольск, 1895. С. 67, 68.

вателями в качестве: а) справочного издания; б) сборника исторических документов; в) сборника исследований по истории, этнографии, библиографии. Труды Подольского ЦИАО имеют черты, общие с другими Трудами, характеризующие в целом этот вид печатного издания. Но в этих Трудах, благодаря вкладу его составителей, оформился постепенно свой исследовательский и научно-методический стиль, отличающий данное издание от остальных.

Список использованных источников

1. Здравомыслов К. Я. Сведения о консисторских архивах и церковно-археологических учреждениях в епархиях, с проектом “Правил высочайше утвержденной архивно-археологической комиссии при Святейшем Синоде” и “Положения о церковно-археологических комитетах”. – СПб., 1908.
2. Здравомыслов К. Я. Сведения о существующих в епархиях церковно-археологических учреждениях и консисторских архивах. Пг., 1917.
3. Слуцкая С. А. Краеведческая издательская и библиографическая деятельность Русской православной церкви (середина XIX в. – 1918 г.): дис. ... канд. пед. наук. – М., 1993. С. 214–219 (Приложение № 2. Таблица “Церковно-краеведческие организации Российской империи и их труды”).
4. Труды комитета для историко-статистического описания Подольской епархии: (Приложение к Подольским епархиальным ведомостям 1888 и 1889 г.). – Каменец-Подольск, 1889. – Вып. 4.
5. Труды комитета для историко-статистического описания Подольской епархии. – Каменец-Подольск, 1878–1879. – Вып. 2.
6. Труды комитета для историко-статистического описания Подольской епархии: (Приложение к Подольским епархиальным ведомостям). – Каменец-Подольск, 1876. – Вып. 2.

The article focuses on the Proceedings of Podolsk Church Historical-Archeological Society as an important form of printed material on regional history and depicts its major features, common for publications of other committees and specific, inherent for Podolsk only. The paper contains data on presence and location of the Proceedings in the major libraries and archives in St. Petersburg and Kiev.

Key words: Podolsk eparchy, historical-statistical committee, Proceedings of Podolsk Historical-Archeological Society.