

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ СВИНОМАТОК В ЦЕХЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА

Я.П. Крыця, канд. вет. наук, доцент

Луганский национальный аграрный университет

Установлена эффективность использования разработанных альтернативной технологии и технологического оборудования для однофазного содержания свиноматок в цехе воспроизводства.

Использование малозатратной технологии содержания животных на глубокой долгонесменяемой подстилке способствовало повышению многоплодия свиноматок на 3-7%, крупноплодности – на 10-15, живой массы поросят при отъеме – на 10-14 и сохранности приплода в 2 - месячном возрасте – на 8,4%.

Ключевые слова: свиноматки, технология, цех воспроизводства, продуктивные качества.

Наиболее высокорентабельной отраслью животноводства в настоящее время является свиноводство. Анализ динамики развития технологий производства свинины на предприятиях различной собственности показал, что содержание животных по традиционной технологии имеет принципиальные недостатки, сдерживающие реализацию генетического потенциала продуктивности свиней отечественной и зарубежной селекции. В результате возникла необходимость выбора альтернативной малозатратной технологии содержания свиней на глубокой долгонесменяемой подстилке в неотапливаемых помещениях. Использование новой альтернативной энергосохраняющей, экологически безопасной технологии, влияющей на воспроизводительные и репродуктивные способности свиноматок во многом определяют эффективность отрасли свиноводства и её рентабельности. Свиноматки живут достаточно долго, за свою жизнь дают много приплодов, условия содержания их постоянно меняются в связи с переводом их в различные помещения в зависимости от физиологического состояния.

Значительный вклад в разработку теории и практики использования альтернативных технологий, системы кормления свиноматок в разные периоды физиологического состояния

свиноматок внесли отечественные и зарубежные учёные (Богданов Г.А., Калашников А.П., Кандыба В.Н., Рыбалко В.П., Чертков Д.Д., Хайгер К., Фидлер Е., Хегес Я. и др.). Наряду с важностью проведённых исследований, хотелось бы дополнить в научных изданиях разработку способа содержания свиноматок в цехе воспроизводства в условиях малозатратной технологии.

Целью исследований является изучение особенностей содержания свиноматок в цехе воспроизводства в условиях малозатратной технологии.

Материал и методы исследований. Основным методическим подходом для решения поставленной задачи является обобщение мирового и отечественного научного и практического опыта, разработка новых альтернативных малозатратных технологий производства продукции свиноводства.

В основу нашей разработки было поставлено задание достичь генетического и биологического потенциала воспроизводительных и репродуктивных качеств свиноматок. Экономическая эффективность воспроизводства стада может быть частично выполнена за счёт использования сборно-разборных станков с фиксацией свиноматки на период кормления.

Сущность предлагаемой малозатратной, энергосберегающей, экологически безопасной технологии заключается в формировании цеха воспроизводства для однофазного содержания свиноматок в унифицированных сборно-разборных станках на глубокой долгонесменяемой подстилке из соломы с песчаной основой (холостые за 15-20 дней до осеменения, условно-супоросные с 1 по 32 день после осеменения, супоросные с 33 по 100 день супоросности).

Научно-хозяйственный опыт проведен в условиях племзавода СП «Днепроагропром» Солонянского района Днепропетровской области. Было сформировано 2 группы ремонтных свинок за 20 дней до осеменения по 25 голов в каждой. Животные были аналоги по возрасту, живой массе, породе, сибсы и полусибсы.

Содержание и осеменение свиноматок контрольной группы проводили в цехе воспроизводства (помещениях с традиционной технологией). Кормление осуществлялось полнорационным комбикормом в соответствии с нормами ВИЖ 2 раза в день. Уборка навоза производилась 2 раза в сутки. Холостых свиноматок из контрольной группы после выявления охоты, переводили в цех осеменения, где их осеменяли и содержали до 32 дней условной супоросности, с 33 дня переводили в помещения для содержания животных до 100 дней их супоросности.

Содержание свиноматок опытной группы осуществлялось в

общем секторе по 10 голов на глубокой долгонесменяемой подстилке из соломы с песчаной основой толщиной 5-7 см. По мере загрязнения чистая солома добавлялась из расчета 0,5 кг на 1 голову в сутки. Кормление свиноматок производилось - 2 раза в день из индивидуальных кормушек, оборудованных дозаторами дифференцированно с учетом их живой массы, возраста, физиологического состояния, формирования молочности, биологических закономерностей роста и развития плода в эмбриональный период в индивидуальных унифицированных сборно-разборных станках.

Для проведения осеменения свиноматок сборно-разборные станки трансформируются, после осеменения животные в них выдерживаются до 3-х суток. Затем станки трансформируются в предыдущее положение. Воду свиноматки получают из групповых поилок в общем секторе.

Результаты исследований. Анализ результатов исследований показал, что в цехе воспроизводства из 25 голов маток, за первые 10 дней пришли в охоту по:

- контрольной группе 16 свинок (64%) из них были оплодотворены – 14 голов (56%);

- опытной группе – 21 свинка (84%) из них 20 свинок (80%) были оплодотворены, что на 6 голов (24,0%) ($P < 0,001$) или на 20%, больше чем в контрольной группе.

За последующие 10 дней в контрольной группе пришло в охоту 7 свинок из них были оплодотворены 6 голов. В опытной группе за это же время пришло в охоту, и были оплодотворены 4 свинки. Всего за 20 дней в контрольной группе оплодотворено 20 гол. свинок (80%), а в опытной – 24 (96%) свинки, что на 4 головы (16%) больше, чем в контрольной группе.

Наблюдения за животными в цехе воспроизводства показали, что опытные свинки в конце супоросного периода были менее упитанными при хорошем гармоничном развитии и заводской упитанности. Свинки из контрольной группы имели более округлые формы и выглядели более жирными. Наряду с этим вымя у свиноматок контрольной группы было менее выраженным и подготовленным к опоросу, чем у маток в опытной группе. За 15 дней до опороса свиноматки были переведены в цех опороса.

Свинки контрольной группы были поставлены в индивидуальные стационарные станки с традиционной технологией.

Свинки опытной группы – в новые, разработанные по программе исследований, станки.

В секторе и в станках свиноматки опытной группы содержались на глубокой долгонесменяемой подстилке из соломы с песчаной

основой. Уборку твердого навоза в составе соломенной подстилки и песка производили один раз в 6 месяцев по завершению цикла выращивания свиней.

Уборку обычного влажного экологически опасного навоза из станков у свиноматок контрольной группы производили 2 раза в день.

В контрольной группе опоросились 20 голов свиноматок, от которых было получено 206 поросят, в среднем по 10,3 головы на матку. В опытной группе опоросилось 24 свиноматки, от них было получено 257 поросят, что составило в среднем на одну матку 10,7 поросят или соответственно на 51 голову (24,7 %) и 0,4 (3,9 %) больше, чем в контрольной группе. Приплод опытной группы был более выровненным. Средняя живая масса поросенка при рождении в опытной группе составила 1372 г, а в контрольной группе – 1218 г, или на 154 г (12,6 %) ($P < 0,05$) меньше, чем по опытной.

После опороса лишь у одной (4,1%) свиноматки опытной группы отмечен отек вымени. Важно отметить, что отек вымени, отмечен у 9 маток контрольной группы (45%), причём у 5 из них (25%) он перешел в мастит. Заболевание долей вымени у свиноматок контрольной группы было обусловлено, в основном, отсутствием моциона и наличием напольной мертвой зоны на высоте 10-15 см, а также системы кормления, как в супоросный, так и подсосный периоды. Это отрицательно повлияло на рост, развитие и сохранность поросят к отъему. В контрольной группе свиноматок: отход на 21 день подсосного периода составил 18 поросят (8,7%) или осталось 9,4 головы на 1 матку при средней живой массе поросенка 6,4 кг и молочности свиноматок – 60,1 кг.

В опытной группе отход был в 3 раза меньшим и составил 6 поросят (2,3%). Количество поросят на одну свиноматку составило 10,4 голов при средней живой массе поросенка 7,2 кг и молочности маток – 74,9 кг, что было больше на 1 поросенка (10,6), 0,8 кг живой массы (12,5%) и на 14,9 кг (24,8%) по молочности, соответственно.

Отъем поросят производили в соответствии с принятыми технологиями в контрольной и опытной группах в 2-х месячном возрасте.

Отход поросят в контрольной группе при отъеме составил 27 голов (15%). В результате на одну свиноматку осталось 8,95 поросят со средней живой массой 17,8 кг и массе гнезда 159,3 кг.

В опытной группе отход поросят был меньше в 2,5 раза и составил 11 гол. (4,5%). При этом на одну свиноматку осталось в среднем 10,2 поросёнка со средней живой массой 18,7 кг и массой гнезда 191,7 кг. Преимущество опытной группы составило соответственно на 1,25 гол. (14,0%), 32,4 кг (20,3%), против контрольной группы.

Выводы. На основании экспериментальных исследований установлена эффективность использования разработанных альтернативной технологии и технологического оборудования для однофазного содержания свиноматок в цехе воспроизводства, обеспечивающих:

– оптимальный микроклимат в неотапливаемых помещениях и детализированное кормление свиней;

– повышение многоплодия свиноматок на 3-7%; крупноплодности на 10-15%; живой массы поросят при отъеме на 11-15%; массы гнезда при отъеме на 10-14%, также повышается сохранность приплода к отъему, которая составляет 90-93%.

Список использованной литературы

1. Кандыба В.Н. Актуальные проблемы и приоритетные направления науки о кормлении сельскохозяйственных животных в начале XXI века // Вісник аграрної науки. - №9. - 1999. – С. 51-84.

2. Козырь В.С., Чертков Д.Д. Свиноводство в агроформированиях и приусадебных хозяйствах. – Днепропетровск, 2003. – 101 с.

3. Чертков Д.Д. Чертков Б.Д. Научное обоснование альтернативной технологии однофазного содержания свиноматок в цехе воспроизводства // Вісник Полтавської державної аграрної академії. - № 3. - 2008. - С. 72-76.

4. Хайгер К. Содержание животных в естественных условиях // Штутгарт. 1998. - 87с.

5. Якоб Хегес. Альтернативы в содержании свиней // Немецкое птицеводство и свиноводство. – 1997. - №5. – С. 41-75.