

О. В. Архипова, Н. А. Тишукова, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Российская Федерация)

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА

Архипова О. В., Тишукова Н. О.

Шляхи удосконалення системи освіти в сфері туризму в умовах глобального світу

У статті розглядаються ключові проблеми сучасної економічної освіти в туризмі, аналізується вплив глобалізації на трансформацію освіти. Авторами обґрунтовується значний вплив системи освіти на формування соціально-культурної та особистісної ідентичності.

Визначаються основні завдання на шляху вдосконалення системи туристської освіти, виявляються ключові імперативи по відношенню до стратегічних векторів його розвитку. Також намічаються вектори вдосконалення професійної освіти у сфері туризму, підкреслюється, що його розвиток повинен йти шляхом взаємопроникнення і взаємодоповнення внутрішнього і зовнішнього освітнього середовища. У внутрішньому середовищі необхідно застосовувати найбільш ефективні умови та інноваційні методи, але з безумовним урахуванням особливостей російської освіти і характеру потреб у фахівцях для національної економіки.

Ключові слова: освіта, глобалізація, освіта в сфері туризму.

Архипова О. В., Тишукова Н. А.

Пути совершенствования системы образования в сфере туризма в условиях глобального мира

В статье рассматриваются ключевые проблемы современного экономического образования в туризме, анализируется влияние глобализации на трансформацию образования. Авторами обосновывается определяющее влияние системы образования на формирование социально-культурной и личностной идентичности.

Определяются основные задачи на пути совершенствования системы туристского образования, выявляются ключевые императивы по отношению к стратегическим векторам его развития. Также намечаются векторы совершенствования профессионального образования в сфере туризма, подчеркивается, что его развитие должно идти по пути взаимопроникновения и взаимодополнения внутренней и внешней образовательной среды. Во внутренней среде необходимо принять наиболее эффективные условия и

инновационные методы, но с безусловным учетом особенностей российского образования и характера потребностей в специалистах для национальной экономики.

Ключевые слова: образование, глобализация, образование в сфере туризма.

Постановка проблемы совершенствования системы образования в сфере туризма в условиях глобального мира неизбежно влечет за собой размышления о сути глобализации как таковой. Масштабные изменения мирового пространства породили одно из самых противоречивых явлений современного общества и культуры – глобализацию. Наряду с позитивными процессами, такими как развитие коммуникации, интенсификация культурных связей и прочее, глобализация породила и серьезные проблемы, например, проблему разрушения национально-культурной идентичности под влиянием массовой культуры.

Влияние глобализации современного общества на систему образования имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К явлениям, положительно влияющим на развитие образования можно отнести: отрицание замкнутости отдельного общества и провозглашение открытости в социальном, научном, культурном, политическом планах; среди негативных черт, можно указать на то, что глобализация экспансивно корректирует функции и цели образования, меняет профессионально-квалификационную модель, стержнем которой становятся принципы экономоцентризма и утилитаризма [1, с. 83].

Обсуждению вопросов о сущности глобализации, ее последствий для сферы экономики, политики и культуры посвящено немало работ. В последние десятилетия в исследовательской и популярной литературе отмечается заметное оживление интереса к этой проблеме. Философско-культурологическое обоснование масштабных цивилизационных процессов, рассмотрение проблем динамики и развития культуры, а также ценностных аспектов глобализации находит свое выражение в работах В. П. Большакова, В. А. Конева, М. К. Мамардашвили, В. М. Межуева, В. А. Мейдера, А. П. Маркова, В. М. Розина, Н. Н. Суворова, Г. Л. Тульчинского, А. Я. Флиера,

С. С. Хоружего, Ю. М. Шора. В данных исследованиях отмечаются такие прямые следствия глобализации как оскудение и омассовление современной культуры, инфляция ценностей и смыслов. На наш взгляд, следует особо раскрыть деконструктивистские идеи глобализации, ее последствия и влияние на систему образования.

Ю. М. Лотман писал: «Сейчас делается попытка создать мировое пространство – экономическое и культурное. Однако, продолжает Ю. М. Лотман, «единство состоит не в том, чтобы все были одинаковыми. «Понимаемость» к которой мы так стремимся, – это один полюс; другой необходимый полюс – «непонимаемость», потому что непонимание делает понимание мучительным и вместе с тем имеющим смысл и высокую ценность. Будущее не в стирании национальных границ, а в понимании необходимости чужого: чужой, инакомыслящий, иначе устроенный для меня мучительно необходим и составляет мое мучительное счастье» [2, с. 120 – 121].

Полагаем, что будущее образования не в приведении всех национальных образовательных систем к единому знаменателю, не в унификации и стандартизации, а в возможности реализации принципов плюрализма, в существовании и развитии самобытных систем и моделей образования, в культивировании разности, непохожести.

В тоже время, проблема влияния глобализации на систему образования не может быть рассмотрена в отрыве от общих проблем более высокого уровня – мировых, европейских, российских, проблем, связанных с совершенствованием качества образования как целостной наднациональной системы. Развитие современного общества в значительной степени обусловлено уровнем образования. С другой стороны, мировое сообщество формулирует требования – определенные императивы по отношению к системе обучения и воспитания. Такие прямые и обратные связи формулируют стратегические цели и задачи развития образования как целостной системы.

Потому своевременной видится решение задачи по выявлению влияния глобализации на глубинную трансформацию образования, а также определения путей его совершенствования.

Необходимо отметить, что в отличие от отечественной образовательной практики, цели и задачи европейского образования отличаются большей прагматичностью и ориентированы преимущественно на рыночные подходы, принципы и условия. Система высшего образования «рыночного типа» действует в большинстве индустриальных стран мира. Образование в данной традиции понимается как сфера образовательных услуг для удовлетворения потребностей населения и производственных структур, ориентированная на личностный выбор в зависимости от индивидуальных целей, социальных притязаний и финансовых возможностей граждан. Образовательное учреждение становится в основном управленческой структурой, нацеленной в большей степени на «отыскание средств для достижения каких-то конкретных целей» [3, с. 39]. Западная модель образования базируется на практических потребностях современного общества, ориентируется на подготовку прикладных специалистов. Характерной особенностью является практическая направленность обучения, где основной акцент делается на специальное образование.

Следует вдумчиво подходить к анализу тех глобальных трансформаций, под влиянием которых сегодня реформируется высшее образование. Не стоит думать, что, войдя в череду изменений, переустройства, мы не должны подвергать активной проверке, критике существование самих реформ. «Именно реформируемые, переходные общества и структуры как нестабильные, развивающиеся системы демонстрируют свою потенциальность, т.е. способность генерировать новые идеи, ... новые движения, то есть варианты, альтернативы развития системы» [4, с. 8]. В условиях трансформаций есть место рождению и оценке новых идей, другое дело, какое практическое наполнение получают идеи, образовательные стандарты, «насколько они будут служить делу гуманизации, интеллектуальной и нравственно-психологической

безопасности нации – все это зависит от государства и здравого смысла чиновников от образования» [5, с. 4].

Да, сегодня темпы глобальных перемен требуют постоянной эволюции преподавания, включения в образовательный процесс научно-исследовательской деятельности. В настоящее время потребители диктуют требования к результатам образовательного процесса. Многие исследователи склоняются к мысли, что перед европейским образованием стоит проблема выживания, которая может быть решена только за счет удовлетворения постоянно растущей требовательности работодателей. Заметим, что рынок образовательных услуг и рынок работодателей объединены общим требованием – выпускники вузов, специалисты должны уметь самостоятельно, эффективно решать проблемы самого разного уровня сложности, зачастую, проблемы неструктурированные.

Исходя из этой парадигмы, особое внимание сегодня обращается на разработку моделей совершенствования высшего образования Excellence Model, выполненных Европейским Фондом управления качеством (EFQM). В наиболее представительной европейской модели EFQM Excellence Model представлены восемь фундаментальных концепций делового совершенства:

- 1) внимание на потребителя услуги – студента и через него на работодателя;
- 2) ориентация на результаты;
- 3) лидерство и постоянство цели;
- 4) процессный подход к управлению на основе фактов;
- 5) развитие партнерских отношений;
- 6) развитие и вовлечение персонала;
- 7) корпоративная и социальная ответственность;
- 8) постоянное обучение, инновации и усовершенствования.

Анализ данных концепций применительно к конкретному образовательному учреждению позволяет сформулировать направления улучшения качества образования в сфере туризма. Модель совершенствования

представляет собой для ВУЗа направления действий рекомендательного характера, которые дополняются девятью критериями, из которых пять – это «возможности», а четыре – «результаты». Используемые возможности приводят к конкретным результатам. Например, возможности руководства как лидеров соотносятся с результатами деятельности учебного заведения, с новыми реализованными инициативами. Применение этой системы качества в европейских ВУЗах выявило в ряде случаев невысокий уровень подготовки бакалавров и магистров.

Такой модифицированный подход применяется и в отечественных высших учебных заведениях, что отражается в современных требованиях к показателям и условиям аттестации и аккредитации вузов России. Однако интеграция в мировую экономику, неоднозначность глобализации, развитие рыночных отношений и многое другое привели к объективной необходимости оценить и переосмыслить цели, задачи, формы и методы стратегии и тактики подготовки профессионально образованных выпускников ВУЗов – специалистов, бакалавров и магистров.

Принципиально изменившийся общественный строй, возросшие потребности в получении высшего образования, недостаточное количество бюджетных мест в ВУЗах, с одной стороны, и появление возможности обучать студентов на коммерческой основе, с другой стороны, привели к появлению множества негосударственных коммерческих учебных заведений. Общее количество мест в российских ВУЗах различных форм собственности в расчете на 1000 жителей страны стало самым высоким в мире, однако качество образования стало резко снижаться. В результате, формально потребности в специалистах для экономики были удовлетворены, однако снижение качества образования, знаний, умений и навыков у выпускников российских университетов стали не соответствовать не только стратегическим целям образования, но и текущим задачам принятия грамотных решений в отраслях и предприятиях национальной экономики.

Так, например, в сфере туризма менее половины руководителей имеют специальное экономическое образование, а в подготовке туристских кадров делается существенный акцент на гуманитарную составляющую, на знания языков, коммуникабельность, внешний вид, поведение, общий культурный уровень. При этом в настоящее время сформировалось мнение о том, что в нашей стране существует перепроизводство экономистов. Следует принципиально уточнить – перепроизводство плохих экономистов – менеджеров. Заметим, что в высокоразвитой Японии каждого рабочего обучают основам экономических знаний, экономическим расчетам, способностям оценить предложения рабочего, направленные на совершенствование производства.

В решении комплексных задач по экономическому обоснованию проектов в сфере туризма зачастую в системе «разработка – обоснование проекта – презентация» именно презентация выступает главным условием и аргументом принятия окончательного решения заказчиком, а собственно разработка и обоснование бизнес плана, остается за скобками. Однако реальные кредиторы, инвесторы – профессионалы принципиально «подправляют» такого рода проекты и решения. В конце концов, мы имеем то, что имеем – не развитый туризм в стране с большим культурным и туристско-рекреационным потенциалом.

Полагаем, что в настоящее время необходимо развивать подготовку кадров с высшим образованием для сферы туризма по следующим направлениям:

- Во-первых, следует четко разграничить понятия: подготовка кадров за счет бюджетных государственных средств (заказ государства); подготовка кадров за счет предприятий и организаций для дальнейшей работы на конкретных предприятиях; обучение за счет средств студентов. Оплачивая свое обучение студенты и, возможно, их родственники, не всегда считают необходимым работать на предприятиях туризма сразу по получении диплома о высшем профессиональном образовании. Часть из них приобретает вторую

специальность «на всякий случай», другая часть получает образование в сфере туризма по причине модности специальности и престижности ВУЗа. И, несмотря на постоянно увеличивающуюся стоимость оплаты образования, такой контингент не уменьшается, а увеличивается, что искажает балансовую статистику между потребностями национальной экономики и подготовкой кадров. С нашей точки зрения, такая ситуация не является негативной.

- Во-вторых, сегодня сложилась ситуация, когда объективно мало заявок от предприятий туризма, готовых оплачивать обучение студентов. При трудоустройстве работодателями отдается предпочтение уже подготовленным специалистам, имеющим пусть небольшой опыт работы на предприятиях рассматриваемой сферы. В небольших компаниях с повышенными финансовыми рисками (которые как раз характерны для туризма), специалистов со стороны берут крайне неохотно и на невысокие должности, не требующие высшего образования. Однако заметим, что такие сотрудники не обладают стратегическими знаниями, и их работа сводится к повторению уже отработанных операций. Вероятно, причина недооценки подготовки кадров высшей квалификации для предприятий туризма отражает менталитет многих владельцев и управляющих туристских предприятий, реально видящих только близкие горизонты финансово-экономической и производственной деятельности.

- В-третьих, практически отсутствующая конкуренция со стороны более продвинутых зарубежных фирм не достаточно стимулирует развитие сферы. Зачастую российские туристские фирмы выступают в качестве посредников по реализации туристского продукта. Однако подготовка посредников и обслуживающего персонала не требует высшего специального образования. Туризм относится к рыночной отрасли, коммерческому направлению деятельности, существующему и развивающемуся за счет туристов как основных потребителей оплаченных услуг. Турист – основной инвестор, но грамотно распорядиться этими инвестициями может только профессионал, экономист-менеджер. Поэтому парадоксально выглядит

требования финансовой помощи со стороны государства для развития высокорентабельного направления деятельности – туризма. Сфера туризма включает как коммерческие предприятия, так и социально важные объекты, финансируемые полностью или частично за счет государственных и муниципальных бюджетов (музеи, парки, сады, архитектурные ансамбли, памятники и т.д.). Именно на развитие этих объектов туристкой привлекательности, формирующих культуру не только туристов, но и граждан страны следует направлять государственные средства, при недостатке которых можно обратиться за помощью к туристским фирмам, например, с помощью установления туристкой ренты.

- В-четвертых, падение общеобразовательного и культурного уровня негативно сказывается на качестве подготовки специалистов.

- В-пятых, особое внимание следует обратить на приобретение студентами практических навыков работы. Думаем, целесообразно по договорам с базами практик оформлять студентов на работу на срок практики на соответствующую должность. В этом случае будет осуществляться синтез практики и образования. Следует усилить стимулирующее влияние участия студентов в научно-исследовательских работах, в кружках СНО, в научных конференциях и семинарах, в конкурсах, грантах, что в свою очередь, будет служить фактором интеграции науки, практики, образования.

Есть основания полагать, что дальнейшее совершенствование образования в сфере туризма в условиях глобализации должно идти по пути взаимопроникновения и взаимодополнения внутренней и внешней образовательной среды. Во внутренней среде необходимо принять наиболее эффективные условия и инновационные методы, характерные для образовательной среды, но с безусловным учетом особенностей российского образования и характера потребностей в специалистах для национальной экономики. Во внешней среде следует учитывать требования, предъявляемые отечественными работодателями к качеству образования, к умениям, навыкам, компетенциям выпускников вузов для предприятий туризма.

Миссия высшей школы заключается в подготовке специалистов высокой квалификации, стремящихся получить фундаментальные знания, готовых профессионально заниматься экономикой, бизнесом и предпринимательской деятельностью в рыночных условиях, обеспечении высокого качества обучения в соответствии не только с отечественными, но и международными стандартами. Использование передового отечественного научного и преподавательского потенциала в сочетании с привлечением зарубежного опыта, безусловно, повысит качество подготовки российского специалиста.

Таким образом, подводя итог, можно сделать следующий вывод: в условиях глобализации российский уровень экономического образования в сфере туризма, его качество и эффективность, востребованность на рынке труда будет иметь конкурентные преимущества в том случае, если синтез зарубежного и отечественного опыта позволит обеспечить подготовку кадров высокого уровня. Иными словами, специалист сферы туризма – это в первую очередь широко и профессионально подготовленный, эрудированный человек, умеющий делать обоснованные прогнозы и принимать самостоятельно ответственные решения в сфере экономики и финансов на предприятиях туризма.

Литература

1. **Лотман Ю. М.** Воспитание души / Ю. М. Лотман. – СПб : «Искусство – СПб», 2005. – 624 с.
2. **Марков А. П.** Образовательные цели и агенты глобализации / А. П. Марков // Образование в условиях формирования нового типа культуры: III Международные Лихачевские научные чтения. – СПб. : СПбГУП, 2003. – 230 с.
3. **Гордиенко Л.** Гуманитарное образование и современное общество: драматизм взаимоотношений [Электронный ресурс] / Л. Гордиенко // Самарская образовательная корпорация – XXI век, 2006. – Режим доступа : <http://www.ideologia.ru>. – Загл. с экрана.

4. **Наумова Н. Ф.** Рецидивизирующая модернизация в России: беда, вина, ресурс человечества / Н. Ф. Наумова. – М., 1999. – 176 с.

5. **Мейдер В. А.** Гуманитарное образование – основа духовной безопасности / В. А. Мейдер // Здра́вый смысл. – 2009. – №4 (53). – С. 4 – 8.

Arkhipova O.V., Tishukova N.A.

Ways of Educational System Perfection in Tourism Sphere in Terms of Globalization

In this article the key problems of contemporary economic education in tourism are considered; the influence of globalization on transformation of education is analyzed. Also, the determinative influence of educational system on the forming of social and cultural as well as personal identity is motivated.

Defines the main tasks of improving the system of tourist education, identifies the key imperatives in relation to the strategic vectors of its development. Are vectors of improvement of professional education in the sphere of tourism, stresses that its development should follow the path of interpenetration and mutual enrichment of internal and external educational environment. In the internal environment, you must take the most effective and innovative methods, but with unconditional consideration of the peculiarities of Russian education and the nature of needs in specialists for the national economy.

The main tasks on the way of perfection the system of education in tourism are emphasized; the key imperatives to the strategic vectors of development are discovered.

Key words: education, globalization, education in tourism sphere.

Відомості про авторів

Архіпова Ольга Валеріївна – доктор філософських наук, доцент кафедри гостинності та міжкультурної комунікації, заступник декана факультету готельного бізнесу. Коло наукових інтересів: теорія та історія культури та освіти, аксіологія освіти, гуманітарна експертиза, педагогічна культурологія, методологія дослідження культурних процесів, теоретичне дослідження форм існування культури, класика-некласіке-постнекласіка.

Тішукова Ніна Олександрівна – старший викладач кафедри гостинності та міжкультурної комунікації, заступник завідувача кафедри гостинності та міжкультурної комунікації. Коло наукових інтересів: МІСЕ туризм, Event-менеджмент, професійна іноземна мова (англійська) у сфері туризму, ділова англійська.

Стаття надійшла до редакції 11.02.2014 р.

Прийнято до друку 25.02.2014 р.

Рецензент – д. е. н., доц. М. О. Морозова

O. V. Arkhipova, N. A. Tishukova, Saint Petersburg State University of Economics (Russian Federation)

WAYS OF EDUCATIONAL SYSTEM PERFECTION IN TOURISM SPHERE IN TERMS OF GLOBALIZATION

Arkhipova O. V., Tishukova N. A.

Ways of Educational System Perfection in Tourism Sphere in Terms of Globalization

In this article the key problems of contemporary economic education in tourism are considered; the influence of globalization on transformation of education is analyzed. Also, the determinative influence of educational system on the forming of social and cultural as well as personal identity is motivated.

Defines the main tasks of improving the system of tourist education, identifies the key imperatives in relation to the strategic vectors of its development. Are vectors of improvement of professional education in the sphere of tourism, stresses that its development should follow the path of interpenetration and mutual enrichment of internal and external educational environment. In the internal environment, you must take the most effective and innovative methods, but with unconditional consideration of the peculiarities of Russian education and the nature of needs in specialists for the national economy.

The main tasks on the way of perfection the system of education in tourism are emphasized; the key imperatives to the strategic vectors of development are discovered.

Key words: education, globalization, education in tourism sphere.

Problem statement of educational system perfection in tourism sphere in terms of globalization necessitates thinking on globalization essence in principal.

Massive world changing has caused one of the most contradictive phenomenon in contemporary world and culture – globalization. Together with positive aspects, such as communication development, intensification of cultural cooperation etc, globalization has bred very serious problems, for example, problem of destroying the cultural-thought pattern of the certain nation under the influence of mass culture.

Globalization of modern society has both positive and negative impact on the educational system. Positive aspects are negation of exclusivity of the certain society and proclamation of sociability in scientific, cultural, social and political spheres. Among negative sides are the fact that globalization influences on the functions and purposes of education; it also changes the rating-professional model and puts into this model the principals of ‘middle-ground’ in economy and utilitarianism [1, p. 83].

A lot of scientific efforts are devoted to the discussion of globalization essence, its effects on economy, policy and culture. In recent decades we can see a remarkable interest to this problem in popular scientific literature. Philosopho-culturological ground of large-scale civilization processes, consideration the problem of culture dynamics and development as well as valuable globalization aspects have reflected in scientific work of V. P. Bolshakov, V. A. Koney, M. K. Mamardashvili, V. M. Mezhuyev, V. A. Meyder, A. P. Markov, V. M. Rozin, N. N. Suvorov, G. L. Tulchinskiy, A. Y. Fliyer, S. S. Khoruzhiy, Y. M. Shor. In these studies the following direct consequences of globalization are pointed out: diminishing and generalization of modern culture, inflation of values and spirits. To our mind, it is essential to lay bare the destruction ideas of globalization, its consequences and influence on the system of education.

Y. Lotman noted, ‘Now the attempt of creation world economic and cultural field is being made. However, the unity is not in the situation when everything is alike. ‘Understanding’, which we are so eager to rich, is only the one side of the medal. The other necessary and essential side is ‘misunderstanding’ and it makes the first one very important, valuable and sensible. We should see our future as not the lack of national borders, but as understanding of the necessity of the foreigner, dissentient who is painfully essential for me and makes my “bitter” happiness’ [2, p. 120 – 121].

We suppose that future of education is not in the unification and standardization of all national educational systems, but in the possibility of realizing the principles of pluralism, in the existence and development of original systems and educational models, in the growth of difference and particularity.

At the same time, the problem of globalization influence on the educational systems cannot be considered in isolation from the general problems in the higher level: World, European and Russian problems, which are connected with education quality improvement as comprehensive and supranational system. Development of modern society is considerably based on the level of education. From the other side, world society lays down conditions (some imperatives) to the system of education and upbringing. These direct and indirect links set strategic goals and tasks to develop education as integral system.

That is why it is seen essential to find out globalization influence onto the transformation of education as well as to estimate the ways of educational system perfection.

It is essential to mention that goals and tasks of European education differ from Russian education. European education is more pragmatic and oriented mainly on market approaches, principles and circumstances. The system of 'market-type' higher education operates in the majority of Industrialized Countries. In this tradition, education is seen as the sphere of educational services, which has been created to satisfy the needs of population and production structures, oriented on personal choice depending on individual goals, social claims and financial abilities of citizens. Educational institution mainly becomes mainly an administrative structure, which is in a greater degree oriented on 'searching the facilities to achieve some certain goals' [3, p. 39]. European model of education is based on practical requirements of modern society and aimed on training application-oriented specialists. The main characteristic of such kind of education is its practical orientation, where the main emphasis is put on vocational training.

It is very important to make a thoughtful evaluation of those global transformations, which have an impact on the current education reforms. It is not worth thinking that we should not exercise due diligence and criticize the reforms themselves when entering the process of changes and reconstruction. 'In particular the societies and structures, which are being reformed and therefore become unstable and developing, demonstrate their potential, i.e. the ability of generating new ideas,

... new processes, i.e. variants and alternatives of system development [4, p.8]. There is a possibility and evaluation of new ideas in the context of transformation. It is a different matter what kind of practical sense the ideas and educational standards will get, 'how will they serve the cause of humanization, intellectual and morally-psychological safety of nation – all these aspects depend on the State and common sense of education officials' [5, p. 4].

Nowadays, the pace of global changing demands constant evolution of teaching, it is also important to engage scientific research into the educational process. At present time consumers dictate terms to the results of educational process. Many research workers believe that the main problem of European education is problem of survival, which may be solved only by the means of satisfaction the insistence on high standards from the employers, and this insistence constantly grows up. We should note that market of educational services and market of employers are integrated with the general requirement – graduates, professionals have to solve problems of different levels by themselves, effectively, and these problems are often unstructured.

On the basis of this paradigm, nowadays special focus is on the development of Excellence Model, created by European Foundation for Quality Management (EFQM). There are eight fundamental concepts of business excellence provided in the most representative European EFQM Excellence Model:

- 1) attention to the service receiver – to the student and there through to the employer;
- 2) result-oriented performance;
- 3) leadership and consistency of purpose;
- 4) process approach to management based on facts;
- 5) partnership development;
- 6) development and commitment of personnel;
- 7) corporate and social liability;
- 8) constant training, innovation and improvement.

The analysis of these concepts in relation to a certain educational institution allows formulating the directions of education quality improvement in travel business. The excellence model for a university is represented by advisory action lines supplemented by nine criteria, five of which are “opportunities”, and four of which are “results”. The opportunities being used lead to certain results. For example, opportunities for managers as leaders correspond to the results of educational institution performance and new initiatives implemented. Application of this quality system in European higher educational institutions revealed in some cases low level of competence among bachelors and masters.

Such modified approach is also applied in Russian higher educational institutions that are reflected in current performance requirements to certification and accreditation of higher educational institutions of Russia. However, integration into the world economy, ambiguity of globalisation, development of market relations, and many other factors have resulted in an objective need to estimate and reconsider goals, objectives, forms and methods of strategy and tactics for training of professionally competent graduates – specialists, bachelors and masters.

Fundamentally changed social system, increased demand for higher education, insufficient number of state-funded place in higher educational institutions, on the one side, and emerged opportunities to educate students on a commercial basis, on the other side, have led to many new non-state commercial educational establishments. The total number of places in Russian higher educational institutions with various forms of ownership per 1,000 residents became the highest in the world; however, the quality of education began decreasing drastically. As a result, formal requirements for specialists in economics were satisfied, but decrease in quality of education, knowledge and skills of the Russian universities graduates became inconsistent with not only strategic objectives of education, but also current issues concerning making smart decisions in economic sectors and national economy companies.

Thus, for example, less than half of leaders have professional economic education in the travel business, and training of travel service personnel is mainly

focused on liberal studies, language and social skills, appearance, behaviour, general cultural level. Meanwhile, there is an opinion nowadays that overproduction of economists takes place in our country. It is crucial to specify though – this entails overproduction of bad economists and managers. It is worth mentioning that in high-developed Japan each worker is taught the basic economic knowledge, economic calculations and ability to estimate the proposals of a worker to improve production.

In the system “development – project justification – presentation” when solving complex tasks concerning economic justification of projects in the sphere of tourism, presentation acts as the key requirement and argument for the customer to make final decision, whereas the actual development and the business plan analysis is of marginal importance. However, real creditors and professional investors “patch up” such projects and decisions essentially. After all, it is what it is – undeveloped tourism in the country with high cultural, tourism and recreation opportunities.

We believe that today it is necessary to develop the training of personnel with higher education for the travel business in the following directions:

- First, the following concepts should be differentiated clearly: Personnel training at the expense of the budget public funds (the state order); personnel training at the expense of companies and organisations for further work in certain companies; education at the expense of students. Paying for their education, students and probably their relatives do not always consider it necessary to work in travel companies right away after receiving a higher professional education diploma. Some of them acquire second specialisation “just in case”, others go into higher education in travel business sphere due to the specialty being popular and the university being prestigious. And despite the constantly increasing prices for education, the number of such students do not decrease but rather increase that interferes the statistics of balance between the demands of the national economics and personnel training. In our view, this situation is not negative.

- Second, we have a situation today where objectively there are few applications from travel companies willing to pay for education of students. Employers, when taking new employees, prefer educated specialists even though they

have a little working experience in the considered sphere. In small companies with high financial risk (which is very typical for tourism), they take specialists from the outside very reluctantly and offer them low positions that do not require higher education. We should note, however, that such employees have no strategic knowledge, and their work is reduced to repetition of operations worked out once. Probably the reason for underestimating the training of highly educated personnel for travel companies reflects the mentality of many owners and managers of such companies that really see only near-term perspective of financial, economic and industrial activity.

- Third, practically absent competition from more developed foreign companies does not stimulate sufficiently the development of productive activity spheres. Russian tourist agencies often act as intermediaries in implementation of the tourism product. However, training of intermediaries and service personnel does not require higher professional education. Tourism belongs to market industry as far as it is a commercial activity that exists and develops at the expense of tourists as the main consumers of the services paid. Tourist is the main investor, but only a professional, an economic manager can dispose of these investments correctly. Therefore any claims for financial support from the government for development of such highly profitable activity as tourism look like a paradox. Travel business includes both commercial enterprises and socially important objects, fully or partially financed by the government and the local authority budgets (museums, parks, gardens, architectural complexes, monuments, etc.). The state funds should be allocated for these very sites of tourists' attraction, which form not only the culture of tourists, but also the one of citizens of the country; in case of funds insufficiency they can seek for help from the tourist companies, for example, by establishing tourist rents.

- Fourth, decrease of general educational and cultural level has a negative impact on quality of specialists training.

- Fifth, special attention should be paid to acquisition of practical skills by the students. We consider it reasonable to employ students to the corresponding position under contracts with their practical training centres for their practical training

period. In this case, it will be the composition of practice and education. It is necessary to enforce the stimulating influence of students' participation in research works, SNU meetings, scientific conferences and seminars, tenders, grants, that in turn shall serve as a factor of science, practice and education integration.

There is a reason to believe that further improvement of education in the travel business sphere in the context of globalisation has to follow the path of external educational environment interpenetration and complementarily. In the internal environment, one should take the most effective conditions and innovative methods specific to the educational environment, but unconditionally taking into account the peculiarities of Russian education and nature of the demand for specialists in the national economy. In the external environment, one should take into account the requirements of Russian employers to the quality of education, abilities, skills, competences of the graduates for the travel companies.

The mission of the higher school is to train highly skilled specialist seeking to gain fundamental knowledge, ready to pursue professional market-based economic and business activities, and to provide high-quality education in compliance not only with national but also international standards. Using the progressive Russian scientific and teaching potential with the involvement of international experience will, of course, increase the quality of Russian specialists' education.

Thus, summing up, we may conclude the following: in the context of globalisation, Russian level of economic education in the travel business sphere, its quality, efficiency and demand in the employment market is going to have a competitive advantage if the composition of foreign and national experience allows providing high-level education. In other words, professional in the tourism sphere is a well-educated, intelligent person, who can make reasonable forecast and take independent, responsible decisions in travel business in terms of economy and finances.

References

1. **Lotman Y. M.** Vospitanie dushi [Education of the Soul]. Saint Petersburg, *Iskusstvo - SPb*, 2005. 624 p. (rus)
2. **Markov A. P.** Obrazovatel'nye tsely i agenty hlobalizatsii [Educational Purposes and Agents of Globalization]. *Obrazovanie v usloviyah formirovaniya novogo tipa kul'tury: III Mezhdunarodnye Likhachyovskie nauchnye chteniya*. Saint Petersburg, *SPbGUP*. 2003. 230 p. (rus)
3. **Gordienko L.** Humanitarnoe obrazovanie i sovremennoe obshchestvo: dramatism vzaimootnosheniy [Humanitarian Education and Contemporary Society: dramatics of the relations]. *Samarskaya obrazovatel'naya korporatsiya – XXI vek*. 2006. Retrieved from <http://www.ideologia.ru>. (rus)
4. **Naumova N. F.** Retsidiviruyushchaya modernizatsiya v Rossii: beda, vina, resurs chelovechestva [Recrudesce Modernization in Russia: Misfortune, Fault, Resource of Humanity]. Moscow. 1999. 176 p. (rus)
5. **Meyder V. A.** Humanitarnoe obrazovanie – osnova dukhovnoy bezopasnosti [Humanitarian Education – the Basis of Mental Safety]. *Zdravyu smysl*. 2009. No. 4 (53). Pp. 4 – 8. (rus)

Архіпова О. В., Тішукова Н. О.

Шляхи удосконалення системи освіти в сфері туризму в умовах глобального світу

У статті розглядаються ключові проблеми сучасної економічної освіти в туризмі, аналізується вплив глобалізації на трансформацію освіти. Авторами обґрунтовується значний вплив системи освіти на формування соціально-культурної та особистісної ідентичності.

Визначаються основні завдання на шляху вдосконалення системи туристської освіти, виявляються ключові імперативи по відношенню до стратегічних векторів його розвитку. Також намічаються вектори вдосконалення професійної освіти у сфері туризму, підкреслюється, що його розвиток повинен йти шляхом взаємопроникнення і взаємодоповнення внутрішнього і зовнішнього освітнього середовища. У внутрішньому середовищі необхідно застосовувати найбільш ефективні умови та інноваційні методи, але з безумовним урахуванням особливостей російської освіти і характеру потреб у фахівцях для національної економіки.

Ключові слова: освіта, глобалізація, освіта в сфері туризму.

Архипова О. В., Тишукова Н. А.

Пути совершенствования системы образования в сфере туризма в условиях глобального мира

В статье рассматриваются ключевые проблемы современного экономического образования в туризме, анализируется влияние глобализации на трансформацию образования. Авторами обосновывается определяющее влияние системы образования на формирование социально-культурной и личностной идентичности.

Определяются основные задачи на пути совершенствования системы туристского образования, выявляются ключевые императивы по отношению к стратегическим векторам его развития. Также намечаются векторы совершенствования профессионального образования в сфере туризма, подчеркивается, что его развитие должно идти по пути взаимопроникновения и взаимодополнения внутренней и внешней образовательной среды. Во внутренней среде необходимо принять наиболее эффективные условия и инновационные методы, но с безусловным учетом особенностей российского образования и характера потребностей в специалистах для национальной экономики.

Ключевые слова: образование, глобализация, образование в сфере туризма.

Information about the author

Arkhipova Olga Valeryevna, Doctor of Philosophy, assistant professor of Hospitality and Intercultural Communication Department, vice dean of Hospitality Business Faculty. Sphere of academic interests: theory and history of culture and education, axiology of education, humanitarian expertise, pedagogical culturology, methodology of analyzing cultural processes, theoretical research of forms of culture existence, classics – neoclassics – postneoclassics.

Tishukova Nina Alexandrovna, senior teacher of Hospitality and Intercultural Communication Department, assistant of the head of Hospitality and Intercultural Communication Department. Sphere of academic interests: MICE tourism, Event-management, professional foreign language (English) in tourism sphere, Business English.

The article was received by the Editorial Office on 11.02.2014

The article was put into print on 25.02.2014

Peer review: Morozova M. A., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor