

ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА, ФОРМИРОВАНИЕ И НАРАЩИВАНИЕ

Хвищун Н. В.

Предложено использование интегрального подхода для определения логистического потенциала региона на основе оценки составляющих (уровень специализации, ресурсный потенциал, геополитический потенциал, инфраструктурный потенциал региона). Методика анализа и оценки уровня логистического потенциала региона, в отличие от других, базируется на рейтинговой оценке регионов, которая формируется на основе расчета интегральных показателей логистического потенциала региона. На основе результатов проведенного анализа разработана логистическую стратегию развития региона. Обосновано различные типы логистических стратегий для регионов с низким, средним и высоким уровнем логистического потенциала.

Запропоновано використання інтегрального підходу для визначення логістичного потенціалу регіону на основі оцінки складових (рівень спеціалізації регіону, ресурсний потенціал, геополітичний потенціал, інфраструктурний потенціал). Методика аналізу та оцінки рівня логістичного потенціалу регіону на відміну від інших, базується на рейтинговій оцінці регіонів на основі розрахунку інтегральних показників логістичного потенціалу регіону. На основі результатів проведеного аналізу розроблено логістичну стратегію розвитку регіону. Обґрунтовано різні типи логістичних стратегій для регіонів з низьким, середнім і високим рівнем логістичного потенціалу.

The use of integral approach for the determination of logistic potential of region based on the estimation of components (level of specialization of region, resource potential, geopolitical potential, infrastructural potential) is offered. The methods of analysis and estimation of logistic potential level of region are offered, which, in contrast to others, are based on the rating estimation of regions by means of calculation of integral indices of region's logistic potential. Based on the results of the analysis logistic strategy of development of region is worked out. The different types of logistic strategies for regions with low, middle and high level of logistic potential are proved.

Хвищун Н. В.

канд. экон. наук, доц. Луцкого НТУ,
n.khvyshchun@gmail.com

Луцкий НТУ – Луцкий национальный технический университет, г. Луцк.

УДК 334.658.7

Хвищун Н. В.

ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА, ФОРМИРОВАНИЕ И НАРАЩИВАНИЕ

В современных условиях функционирования рыночной экономики особой актуальности приобретают вопросы регионального развития с необходимостью обеспечения конкурентного развития регионов. Отсутствие комплексного подхода к формированию и реализации механизма наращивания конкурентоспособности приводит к неэффективному использованию регионом своих конкурентных преимуществ, диспропорциям в структуре экономики, к снижению уровня человеческого развития и т. д. Проф. M. ten Hompel на логистическом конгрессе в Дортмунде в 2012 году обозначил, что 21 столетие – столетие развития логистики. Глобализация, технический прогресс, смена климата, ограниченность ресурсов и повышение цен на энергию, сырье и питание, социальные выплаты, есть предпосылками использования новой логистической концепции [1].

В силу экономических и географических условий развития каждый из регионов Украины имеет логистический потенциал, который, к сожалению, значительного внимания ему не уделяется, что в итоге приводит к неэффективной деятельности региона. В то же время, интеграция в мировое содружество, партнерские многовекторные намерения в развитии торгово-экономических отношений с другими государствами объективно создают благоприятные условия для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы территорией страны. Это ведет к увеличению транснациональных товарных потоков международного транзита грузов. В данном контексте, приобретает актуальности проблематика эффективного управления региональным развитием, которая заключается в способности региона создавать, развивать и защищать собственные конкурентные логистические преимущества.

В отдельных научных работах С. Гриценка, Л. Лариной, А. Носова, И. Рабадановой, И. Смирнова, В. Усмановой, А. Храмцовой, обосновывается целесообразность применения логистического подхода в управлении комплексным развитием региона. В Смирчинский пишет об использовании концепции логистического менеджмента при осуществлении государственных закупок. Научные труды М. Довбы посвященные вопросам становления и функционирования логистической инфраструктуры региона. О. Никифорук, С. Бортник, Т. Прокофьева, А. Полянская обосновывают создание транспортно-логистической инфраструктуры, Н. Дашенко – транспортно-логистических центров, С. Грищенко, Н. Микула – транспортно-логистических кластеров в Украине; И. Смирнов рассматривает применение основ логистики в географии; З. Герасимчук, М. Глядина, И. Смирнов, А. Пахомова и О. Акимова предлагают использовать логистику в туризме. Надо отметить, что и конференции, симпозиумы, семинары, которые проводятся в последние годы, посвященные вопросам использования логистики в хозяйственной деятельности отдельных субъектов рынка или, если учитывать региональный аспект исследования, – проблемам территориального расположения производственных, транспортных, складских комплексов, формированию материальных запасов, материально-технической базы снабжения и хозяйственных связей, маршрутизации магистральных и промышленных видов транспорта.

Региональная логистика – наука новая, которая только начинает свое развитие в странах СНГ. Невзирая на достижения [2–7], еще достаточно много вопросов региональной логистики требуют дальнейшего развития. В частности, это проблемы формирования и развития логистического потенциала региона (далее – ЛПП), его количественная оценка и внедрения принципов логистики в управление региональным развитием.

Проведение анализа и оценки ЛПР позволит направить соответствующие ресурсы на достижение лучших показателей развития экономики региона; можно будет разработать или дополнить стратегию его развития, которая в дальнейшем обеспечит рост показателей составных ЛПР и экономики в целом.

Цель статьи – исследование и разработка методов оценки и выявления направлений наращивания логистического потенциала региона для обеспечения конкурентоспособности региона в условиях глобализации.

Под «логистическим потенциалом региона» предлагаем понимать возможности региона обеспечить эффективное перемещение экономических потоков региона и организацию системы складирования и транспортировки с целью создания необходимых условий для получения экономического эффекта потенциала региона. Под *логистическим потоком* понимаем совокупность материальных, финансовых, информационных потоков в регионе.

Актуальность оценки и анализа ЛПР объясняется, в первую очередь, особенностями социально-экономических процессов в регионах, которые в силу исторических, социально-культурных и экономических причин имеют много специфических признаков. Соответственно, без детального анализа и оценки регионального развития, неоправданными или же ситуационными будут все действия относительно направления формирования разного рода региональных логистических систем. Надо отметить, что сегодня не существует методики анализа именно логистического потенциала региона – частичные его показатели анализируются отдельно как составные оценки инвестиционного, производственного, транзитного, инфраструктурного и др. потенциалов региона.

Среди основных факторов, которые формируют логистический потенциал региона, определяют ресурсные, финансовые, организационно-технические, инфраструктурные, научно-инновационные, инвестиционные, кадровые, социально-культурные, маркетинговые, промышленные. При этом, отмечают, что ЛПР объединяет количественные и качественные показатели, которые характеризуют эффективность развития региональной экономики; важной составляющей ЛР есть ресурсный потенциал региона и его место в экспорте страны; ЛПР тесно связан с социальной динамикой региона (обеспечением занятости населения региона, повышения уровня жизни населения региона); динамизм межрегионального товарооборота, возникновения новых отраслей и видов производств, которые ориентируются на новые рынки, обуславливает необходимость постоянного мониторинга ЛПР; региональные стратегии развития ЛПР должны быть гибкими и отображать специфику логистического макро- и микроокружения.

По нашему мнению, оценивать ЛПР нужно на основе частичных показателей (табл. 1), которые позволят определить возможности региона в обеспечении процесса логистизации его экономики.

Таблица 1

Направления и показатели оценки уровня развития РЛП

Направления оценки	Показатели оценки
1	2
Уровень специализации региона	Коэффициент специализации региона
Ресурсный потенциал	Совокупный ресурсный потенциал на душу населения
	Совокупный ресурсный потенциал на единицу территории
Геополитический потенциал	Индекс близости к столице
	Индекс близости к границе страны
	Индекс близости к морским, речным и железнодорожным портам общегосударственного и международного значения, международных аэропортов и транспортных коридоров

Продолжение табл. 1

1	2
Инфраструктурный потенциал	Количество направлений железнодорожных путей двухколейных в регионе, ед.
	Количество направлений автодорог государственного значения через регион, ед.
	Наличие и количество морских/ речных/ международных портов в регионе, ед.
	Плотность железнодорожных путей общего пользования, км/1000 км ²
	Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием, %
	Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км/1000 км ²
	Количество предприятий оптовой/розничной торговли, ед.
	Общая площадь собственных составов предприятий оптовой торговли, км ²
	Уровень покрытия мобильной связью территории региона
	Количество провайдеров Интернета в регионе

Анализируя величину логистического потенциала в разрезе регионов государства за период 2000–2013 гг., наблюдаем его рост. Однако, стоит заметить, что в течение исследуемого периода не было резких изменений относительно изменения потенциала, который свидетельствует об отсутствии эффективных мероприятий по улучшению частичных составляющих данного показателя.

Результаты оценки (рис. 1) засвидетельствовали наивысший уровень логистического потенциала в регионах, где промышленность является основной отраслью экономики региона (Днепропетровская и Донецкая области).

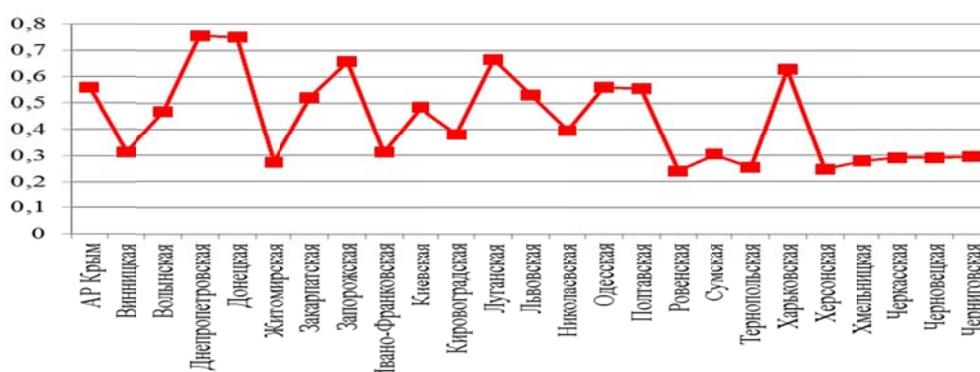


Рис. 1. Интегральная оценка логистического потенциала регионов Украины.

Из девяти регионов, которые имеют средний уровень логистического потенциала, также лишь два региона являются сельскохозяйственными (Полтавская и Закарпатская область), АР Крым и Одесская область специализируются на строительстве, предоставлении услуг по здравоохранению и социальной помощи, гостиничном и ресторанном бизнесе, что обусловлено их географическим расположением и наличием специфических природных ресурсов. Другие 14 регионов государства (56 %) принадлежат к регионам с низким уровнем логистического потенциала, являются сельскохозяйственными регионами, в которых большинство не в силах обеспечить себя полностью продукцией других отраслей экономики.

На основе статистических показателей, которые являются первичными показателями логистического потенциала, можно сделать вывод, что регионами-лидерами в экономическом развитии являются старопромышленные регионы: Днепропетровская, Донецкая, Запорожская и Полтавская области. Указанные регионы лидируют по основным показателям, такими как валовая добавленная стоимость, развитие промышленности, инвестиционная деятельность. Однако эти регионы отстают в развитии сельского хозяйства, строительства, непродуцированной сферы.

Однако существующее состояние не позволяет регионам занимать лидирующие позиции по показателям экономического развития, что предопределено экстенсивным путем развития сельского хозяйства, уменьшением плодородия почв, углублением дисбаланса между отраслями растениеводства и животноводства, высоким уровнем износа основных средств сельского хозяйства, оттоком высококвалифицированных кадров и т. п. Данное утверждение также подтверждают рассчитанные показатели эффективности уровня специализации регионов.

Результаты определения совокупного индекса геополитического потенциала регионов засвидетельствовали, что наибольший его уровень имеют Киевская, Одесская и Черниговская области, ниже всех – Ивано-Франковская, Николаевская, Тернопольская, Херсонская и Хмельницкая области. Это, однако, не мешает регионам с низшим уровнем геополитического потенциала привлекать значительные объемы инвестиций, а регионам с высоким его значением – недополучать их, что свидетельствует о необходимости более активного использования регионами преимуществ своего расположения для привлечения инвесторов, формирования привлекательного имиджа с точки зрения удачного экономико-географического местонахождения возможных источников ресурсов, бизнес-партнеров, экономии при транспортировке сырья и готовой продукции и др.

Относительно современного состояния транспортной инфраструктуры в Украине, большинством экспертов он признается неудовлетворительным. Украина имеет достаточно высокий уровень обеспеченности железными дорогами (за этим показателем она входит в первую десятку мира), немного отстает от Польши, Франции и Германии. В части обеспеченности автомобильными дорогами Украина совсем невыгодно отличается от других стран. Будучи больше по площади от Франции и Германии, Украина имеет, соответственно, в 5,6 и в 3,8 раз меньше автодорог. Если же принимать во внимание плотность автодорог, то она остается далеко позади. Для использования, имеющегося в Украине логистического потенциала, значение имеют также территориальные и районные дороги. Их длина составляет, 30,6 тыс. км (18 % длины всех автодорог Украины как национальных, так и межгосударственных) и 86 тыс. км (50,6 % внутригосударственных автодорог) соответственно. В подавляющем своем большинстве они не отвечают современным требованиям, как за техническим состоянием, так и за уровнем обустройства.

Результаты проведенных аналитических исследований показали, что регионы государства значительно отличаются как за уровнем логистического потенциала, так и за уровнем логистики их экономики, которая нуждается в применении дифференцированных подходов к выбору логистической стратегии и стратегических приоритетов развития региональной логистической системы. Для этого проведено группирование регионов Украины за интегральным показателем логистического потенциала (табл. 2).

Таблица 2

Группирование регионов за уровнем логистического потенциала 2013 год

Интегральный показатель ЛПР	Высокий	Средний	Низкий
Регионы	Харьковская, Запорожская, Луганская, Донецкая, Днепропетровская	Киевская, Закарпатская, Львовская, Полтавская, АРК, Одесская, Волынская	Ровенская, Херсонская, Тернопольская, Житомирская, Хмельницкая, Черкасская, Черновецкая, Винницкая, Черниговская, Сумская, Ивано-Франковская, Кировоградская, Николаевская
Тип логистической стратегии региона	Удержание	Наращивание	Формирование

Учитывая уровень логистического потенциала каждого из регионов стоит разработать логистические стратегии развития для групп областей.

Предлагается для регионов:

– с высоким уровнем логистического потенциала – придерживаться стратегий удержания. Такая стратегия предусматривает сохранение существующих результатов, расширения пределов деятельности региона в сфере логистики. Поддержка позитивного положения вещей можно также достичь с помощью развития составляющих ЛПР – расширять экономическую деятельность региона, строить новые и улучшать существующие пути сообщения, обеспечивать регион новейшими способами передачи информации;

– с низким уровнем логистического потенциала – применять стратегию формирования. Необходимо провести мониторинг всех составляющих ЛПР и выделить те, которые имеют наиболее позитивные результаты, которым уделить основное внимание в плане развития. Также для улучшения уровня развития ЛПР нужно привлекать инвестиции в регион. Поскольку группа областей с низким уровнем развития логистического потенциала является наибольшей, надо большее внимание уделять развитию этих областей со стороны государства;

– со средним уровнем логистического потенциала – придерживаться стратегии наращивания – развитие его логистической инфраструктуры, формирование оптимальной структуры экономики региона для обеспечения его специализации и внедрения современных логистических технологий в процесс управления регионом. ЛПР должен быть направлен на повышение эффективности обслуживания потребителей за счет высокого качества предоставления логистических услуг, приближения их к мировым стандартам, внедрению современных логистических технологий управления регионом. В рамках этой стратегии регионам необходимо определиться со специализацией, прежде всего, в направлении развития наукоемких видов деятельности. В то же время, основными проблемами развития регионов данной группы являются замедление темпов роста производства, неразвитость рынков технологий, нематериальных активов, отсутствие полноценной системы мониторинга, регионального менеджмента, несовершенство внутриотраслевой структуры производства и тому подобное. Такая ситуация требует изменения секторной и отраслевой структуры экономики региона.

Предложенная стратегия предусматривает формирование единственной логистической цепи, которая ориентирована на все элементы региональной логистической системы и будет обеспечивать связь с поставщиками, потребителями, технологические процессы внутри логистической системы, логистические процессы между элементами региональной логистической системы, логистические звенья между предприятиями в логистической цепи.

В данной группе регионов могут быть созданы все экономические предпосылки для формирования эффективных логистических систем, если направить усилие региональных органов власти на обеспечение и развитие специализации региона, формирование развитой транспортной, торговой, финансовой инфраструктур. В частности, практически все регионы государства имеют надлежащую ресурсную базу, которая может служить для формирования замкнутых логистических цепей; достаточный уровень интегрированности как в международном, так и в национальном экономическом пространстве. Здесь логистика должна охватить деятельность всех элементов региональной систем, как на уровне отдельных процессов, так и на уровне координации всех структур; необходимо обеспечить упорядочивание и распределение продукции от производителя к конечному потребителю, учитывая рентабельность, результативность, производительность, эффективность системы в целом.

В то же время, стратегия наращивания логистического потенциала региона должна быть направлена на формирование и развитие логистической инфраструктуры региона, которая будет способствовать повышению эффективности обслуживания потребителей за счет высокого качества предоставления логистических услуг, приближения их к мировым стандартам, внедрению современных логистических технологий в управление. За счет эффективно действующей логистической инфраструктуры, региональная система позволит более эффективно использовать бюджетные средства и инвестиции, обеспечивать рациональное развитие складской сети, терминалов, сокращать нерациональные перевозки.

ВЫВОДЫ

В работе сделанная попытка решения задачи формирования, проведения анализа и оценки логистического потенциала региона и определение направлений его наращивания. Основные научные и прикладные результаты, рекомендации научного и практического характера их использования заключаются в следующем:

1. На основе обобщения существующего опыта осуществления оценки логистического потенциала региона разработанная методика анализа и оценки ЛПР, которая разрешает ранжировать регионы Украины по интегральному индексу уровня ЛПР и выявить направления улучшения функционирования экономики региона.

2. Полученные расчеты позволили сделать выводы, что моноспециализированные регионы владеют большим логистическим потенциалом, поскольку первично в этих регионах создавалась инфраструктура, которая обеспечивала деятельность предприятий, что определяли специализацию региона. Однако интенсивность и эффективность логистических потоков в этих регионах не всегда достаточны, поскольку не учитывалось влияние оптимизации хозяйственных связей между предприятиями на эффективность функционирования экономики региона.

3. Предложены типы логистических стратегий региона: стратегия формирования, наращивания и удержания логистического потенциала региона, что позволяет дифференцировано подойти к формированию логистических систем в регионе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *W. Lehmacher, Wie Logistik unser Leben prägt, Der Wertbeitrag logistischer Lösungen für Wirtschaft und Gesellschaft, Hardcover, 2013. – XII. – 222 S. – P. 39.*
2. *Носов А. Л. Региональна логістика. / А. Л. Носов. – М. : Издательство «Альфа-пресс», 2007. – С. 168 с.*
3. *Усманова С. Б. Интеграция территориального и отраслевого признаков в мезологистических системах [текст] / С. Б. Усманова – Российское предпринимательство, 2007. – № 9 (1).*
4. *Гриценко С. И. О развитии транспортно-логистических кластеров в Украине [текст] / С. И. Гриценко // «Российское предпринимательство», 2008 – № 5. – Вып. 2 (111) – С. 134–137*
5. *Довба М. О. Перспективи розвитку інфраструктури прикордонних регіонів [текст] / М. О. Довба. // Вісник національного університету «Львівська Політехніка» «Логістика». – № 256. – Львів : Видавництво НУ «Львівська Політехніка». – 2005. – С. 540–545.*
6. *Мороз О. Д. Регіональні логістичні системи: економічна суть та принципи формування [текст] / О. Д. Мороз // Зб. наук. пр. Черкаського державного технологічного університету. – Серія : Економічні науки. – Вип. 19. – Черкаси : ЧДТУ. – 2009. – С. 68–75.*
7. *Хвищун Н. В. Логистический потенциал как конкурентное преимущество региона / Н. В. Хвищун, Т. В. Божидарник. // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования: сборник статей международной научно-практической конференции, 10-12 ноября 2011 г., г. Абакан / отв. ред. Н. Ф. Кузнецова. – Абакан : Издательство ФГБОУ ВНО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова.*