

Казахстан и признании утратившими силу некоторых приказов Министра национальной экономики Республики Казахстан: приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 12 апреля 2017 года № 153. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/G17NT000153>

6. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000>

7. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Обособная часть) от 1 июля 1999 года № 409. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409>

8. Доклад Министра национальной экономики РК Сулейменова Т.М. о вопросах защиты прав потребителей (г. Астана, 2 апреля 2018 года). URL: <http://www.zakon.kz/4917039-doklad-ministra-natsionalnoy-ekonomiki.html>

9. О техническом регулировании: Закон Республики Казахстан от 9 ноября 2004 года № 603. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000603>

10. О практике применения судами законодательства о защите прав потребителей: нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июля 1996 года № 7. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P96000007S>

Поступила в редакцию 26.11.2018

Ilyasova G.A., Sultanova A.T. Legal mechanisms for the protection of the consumers' rights in the Republic of Kazakhstan. The article discusses a lawfully guaranteed system of ensuring the legal status of consumers in the Republic of Kazakhstan. The regulatory legal acts regulating the rights of the consumer and the materials of the law enforcement practice on the protection of consumer rights are analyzed in the article.

At present there is no unified state policy on the realization of consumer rights in the Republic of Kazakhstan. In this regard, it is proposed to develop a Consumer Rights Protection Concept, which will take into account the experience of developed foreign countries. The main reasons for the numerous violations of consumer rights are the low legal literacy of the consumers themselves. In this regard, it is necessary to develop a set of measures to improve the legal literacy of consumers. In order to quickly respond to their topical issues, it is proposed to create an information and communication system called "Consumer Protection" in the Committee on Regulation of Natural Monopolies, Protection of Competition and Consumer Rights.

Keywords: consumer, consumer legal status, protection of consumers' rights, Republic of Kazakhstan.

УДК 343.2



Имангалиев Н.К.

кандидат юридических наук



Завотпаева А.Т.

кандидат юридических наук

(Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан)

DOI: 10.31733/2078-3566-2018-5-124-127

ОБЗОР СИТУАЦИИ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ПО ХИЩЕНИЯМ НЕФТИ КАК ОБЪЕКТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Имангалиев Н.К., Завотпаева А.Т. Огляд ситуації та порівняльно-правовий аналіз законодавства деяких зарубіжних країн щодо викрадень нафти як об'єкта права власності. У рамках порівняльного дослідження розглянуто питання протидії розкраданням нафти в зарубіжних кримінальних законодавствах і можливості подальшого вдосконалення вітчизняного законодавства в даному напрямку.

Ключові слова: розкрадання нафти, незаконна врізка, магістральний нафтогазопровід, покарання.

© Имангалиев Н.К., 2018

© Завотпаева А.Т., 2018

Многим известны страны – лидеры по добыче нефти, однако имеются страны, испытывающие многомиллиардные убытки в результате хищения нефти в огромном количестве. Как правило, именно в этих странах добывается значительный объем нефти.

Высокая востребованность энергетического ресурса, обширная инфраструктура по транспортировке нефти и множество других факторов (*законодательных, организационно-правовых*) не позволяют указанным странам справиться с существующими проблемами хищения нефти.

Нигерия

Ежедневно в Нигерии похищается до 400 тыс. баррелей нефти и потери составляют 1,7 млрд. долларов США в месяц. За год эта сумма достигает до 7,7% от ВВП и превышает затраты страны на образование и здравоохранение.

Правительство Нигерии и международные нефтяные компании не в состоянии противостоять незаконным врезкам в многокилометровых нефтегазопроводах, совершаемым организованными группами под покровительством чиновников. Доход одной преступной группы в день составляет около 7 тыс. долларов США и они готовы отстаивать свой заработок.

Украденная нефть транспортируется международными зарегистрированными судами, а покупателями выступают международные компании, которые перерабатывают сырье на НПЗ и используют международную банковскую систему.

Мексика

Кража нефти в Мексике растет на 30 % ежегодно и достигает 5–10 тыс. баррелей в день.

В 2013 г. было обнаружено 2 тыс. 614 незаконных врезок, тогда как годом ранее их количество составило 2012 г. С 2000 по 2013 гг. объем хищений вырос на 1548 %. Наркокартели захватывают танкеры и забирают большой объем нефти из нефтегазопроводов, проходящих через подконтрольные им территории. По мнению местной прессы, наркокартели практически соперничают с государством.

Ирак

Проблемы с хищением нефти в стране имелись еще во время правления Саддама Хусейна. По оценкам Сената США, на программе ООН «Нефть в обмен на продовольствие» режим «БААС» на контрабанде нефти заработал 21,3 млрд. долларов США. В настоящее время оценить масштабы контрабанды нефти из Ирака не представляется возможным. Известно о существовании сложных схем продажи похищенной нефти Сирии и Ирану прямо с НПЗ.

Россия

Нефтегазопроводы «Транснефти» протяженностью более 50 тыс. км нуждаются в надежной защите от преступных посягательств. Серьезную угрозу представляют организованные преступные группировки в некоторых регионах страны. Так, в 2009 г. в Республике Дагестан из трубопроводов «Транснефти», было украдено 27 тыс. тонн нефти.

Для обеспечения поставок нефти в Китай и другие страны Центральной Азии планируется к 2020 г. достичь объема годового производства до 535 млн. тонн нефти. Существенные потери от хищений нефти вынуждают нефтяные компании из собственных ресурсов компенсировать ущерб.

Индонезия

По сравнению с Нигерией объемы хищений нефти в Индонезии могут показаться незначительным и составляют до 2–3 тыс. баррелей в сутки.

В октябре 2012 г. в Южной Суматре взрыв на магистральном нефтегазопроводе унес жизни восьми человек, десятки получили различные ранения. Причиной взрыва стали около сотни криминальных врезок в трубопроводе.

В июле 2013 г. потери за одну неделю составили 17,5 тыс. баррелей нефти. В связи с этим национальная нефтяная компания «РТ Pertamina» была вынуждена закрыть

магістральний нафтогазопровід¹.

Китай

Ситуація з хищеннями нафти в Китаї значительно отличается от вышеуказанных стран, в частности «жестким» законодательством.

Так, в 2005 г. в Китае преступная группировка организовала хищение нефти путем криминальной врезки в нефтегазопровод, проходящий по дну моря, соединявший морские скважины нефтедобывающей компании с нефтеналивными резервуарами, расположенными на берегу. В общей сложности преступникам удалось похитить более 10 тонн нефти на сумму 35,36 тыс. юаней, или 4,72 тыс. долларов США.

Вследствие врезки в трубопровод снизилось давление в системе, на поиск и ремонт оборудования потребовалось более 108 часов. Ущерб от остановки работы 182 нефтяных и газовых скважин обошелся нефтедобывающей компании в 198,18 млн. юаней, или 26,5 млн. долларов США.

В результате преступной деятельности группировки общая сумма причиненного ущерба с учетом загрязнения акватория моря вследствие утечки нефти составила 400 млн. юаней, или 53 млн. долларов США.

Приговором суда г. Дунин восточной китайской провинции Шаньдун за совершенные кражи нефти из нефтепровода 10 человек приговорены к смертной казни.

В соответствии с постановлением Верховного народного суда КНР смертная казнь за кражу нефти из нефтегазопроводов может применяться в следующих случаях:

- смерти более чем одного человека либо ранения более чем трех человек;
- серьезного загрязнения окружающей среды;
- вывода из строя нефтегазового оборудования;
- взрыва на скважине;
- превышения суммы общего материального ущерба 500 тыс. юаней, или 64,29 тыс. долларов США.²

Изучение зарубежного опыта регулирования мер уголовно-правового воздействия на преступность представляет собой несомненный интерес, прежде всего, с позиции совершенствования отечественного уголовного законодательства.

Проведенный сравнительный анализ уголовного законодательства стран ближнего и дальнего зарубежья, в которых предусмотрены статьи за хищение нефти, показал следующее.

Так, в уголовном законодательстве стран ближнего (Туркменистан, Таджикистан, Белоруссия, Киргизия, Азербайджан) и дальнего зарубежья (Япония, Швеция, Голландия, Франция) ответственность за хищение нефти прямо не предусмотрена, также как отсутствуют квалифицированные составы преступлений по предмету преступления – нефтепродуктов.

Вместе с тем статьи уголовного кодекса, предусматривающие ответственность за хищение нефти, предусмотрены в законодательствах РФ, Грузии, Украины, Узбекистана, Швейцарии и Китая.

Так, в уголовном законодательстве РФ предусмотрено 2 состава преступления в сфере оборота нефтепродуктов:

- п. «б» ч. 2 ст. 175 УК «Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, совершенные в отношении нефти и продуктов ее переработки»;
- ч. 1, п. «б» ч. 2 ст. 215 УК «Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов, совершенные в отношении магистральных трубопроводов».

В УК Грузии – 3 состава преступления:

- п. «д» ч. 4 ст. 177 УК – «Кража, то есть тайное завладение чужой движимой вещью с целью противоправного присвоения, совершенное в отношении нефти или газа на магистральном трубопроводе»;

- ч. 1, 3 ст. 2291 УК «Нарушение правил пользования энергоресурсами, повлекшее

¹ 5 крупнейших стран, где воруют больше всего нефти // https://www.vestifinance.ru/articles/44615_04.07.2014;

² <http://vlasti.biz/korruptsciya-v-stranah/korruptsciya-v-kitae/Коррупция в Китае.>

аварию объекта электро- или теплоэнергии, газа, нефти или нефтепродуктов или причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека либо иные тяжкие последствия»;

- ст. 2401. «Нарушение правил безопасности на объектах электро- или теплоэнергии, газа, нефти или нефтепродуктов».

Украина – 1 состав преступления:

- ч. 1 статья 292 «Повреждение объектов магистральных газо- и нефтепродуктопроводов»;

Узбекистан – 1 состав преступления:

- п. «г» ч. 3 ст. 169 УК «Кража, то есть тайное хищение чужого имущества совершенное из нефтепроводов, газопроводов, нефте- и газопродуктопроводов».

Швейцария – 1 состав преступления за хищение нефти:

- ст. 223 «Совершение действий, вызвавших взрыв газа, бензина, нефтепродуктов или подобных материалов и сознательное создание опасности жизни и здоровью человека, чужой собственности, наказывается каторжной тюрьмой».

Китай – 1 состав преступления:

- п. «б» ч. 2 ст. 114 «Преступления против общественной безопасности, совершенные из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода».

Таким образом, уголовная ответственность за хищение нефти в проанализированных странах закреплена, в основном, в диспозиции статьи – кража, и в большинстве случаев сходны с уголовным законодательством стран ОЭСР.

Современное состояние мировой экономики предъявляет особые требования ко всем отраслям промышленности, и прежде всего к одной из самых важных – топливно-энергетическому комплексу.

Топливо-энергетический комплекс определяет экономический потенциал страны и в силу специфики общественных отношений нуждается в особой правовой регламентации вопросов обеспечения безопасности.

Сравнительно-правовой анализ законодательства отдельных государств в области безопасности нефтегазового сектора свидетельствует о более высоком качественном уровне безопасности данной отрасли в Китайской Народной Республике.

На сегодняшний день отсутствует систематизация правовых норм, не позволяющая повысить уровень защищенности на объектах ТЭК Казахстана, также нет единых правил, которые обязательны для выполнения субъектами квазигосударственного сектора и соблюдение которых обеспечит безопасность объектов ТЭК. Следует отметить, что более 90 % объектов ТЭК страны находится на балансе субъектов квазигосударственного сектора.

Вместе с тем создание стройной системы безопасности на объектах ТЭК путем упорядочения законов и подзаконных актов отражено в Законе Российской Федерации от 21 июля 2011 г. № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса".

Учитывая большую значимость нефтегазовой отрасли для экономики страны, полагаем целесообразным разработку и принятие Парламентом Республики Казахстан единого нормативного акта, регламентирующего вопросы безопасности нефтегазовых активов в Казахстане, по аналогии с другими странами ближнего зарубежья.

Поступила в редакцию 26.11.2018

Imangaliev N.K., Zavotpayeva A.T. A review of the situation and a comparative legal analysis of the legislation of some foreign countries on the embezzlement of oil as an object of ownership. As part of a comparative study, issues of countering oil theft in foreign criminal laws and the possibility of further improving domestic legislation in this area were considered.

A comparative legal analysis of the legislation of individual states in the field of security of the oil and gas sector indicates a higher quality level of security of this industry in the People's Republic of China.

To date, there is no systematization of legal norms that do not allow to increase the level of security at the facilities of the fuel and energy complex of Kazakhstan, and there are no uniform rules that are mandatory for subjects of the quasi-public sector and compliance with which will ensure the safety of fuel and energy facilities.

Considering the great importance of the oil and gas industry for the country's economy, we consider it expedient to develop and adopt by the Parliament of the Republic of Kazakhstan a single regulatory act governing the safety of oil and gas assets in Kazakhstan, by analogy with other neighboring countries.

Keywords: oil theft, illegal tapping, main oil and gas pipeline, punishment.