



цифіку роботи у рамках вищого навчального закладу, що полягає у більшій професіоналізації особистісного розвитку.

Структура психологічної служби у вищому навчальному закладі повинна мати специфіку відповідно до мети та завдань її створення, але враховувати основні напрями, що існують у системі освіти.

Основною проблемою на сьогоднішній день є відсутність методичних розробок щодо організації діяльності психологічної служби у вищому навчальному закладі. Це є пріоритетним напрямком роботи на сучасному етапі формування нормативно-методичної

бази психологічної служби вищого навчального закладу.

#### Література:

1. Панок В.Г. Психологічна служба вищого навчального закладу (організаційно-методичні аспекти) [Текст] / В.Г. Панок, В.Д. Острога. – К. : «Освіта України», 2010. – 230 с.
2. Панок В.Г. Психологічна служба : навчально-методичний посібник для студентів і викладачів [Текст] / В.Г. Панок. – Кам'янець-Подільський : ТОВ Друкарня Рута, 2012. – 488 с.
3. Положення про психологічну службу Херсонського державного університету. – Херсон, ХДУ, 2012.

УДК 15.01

## СОТРУДНИЧЕСТВО КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИИ

Афлятунова Н.А., аспирант III года обучения  
по специальности «Педагогическая психология»,  
ассистент кафедры практической психологии факультета психологии  
Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы

В статье представлено описание понятия «сотрудничество» в педагогической и организационной психологии, рассмотрен вопрос сотрудничества при решении задачи.

**Ключевые слова:** сотрудничество, задача, процесс решения задачи.

У статті представлена описає поняття «співпраця» в педагогічній та організаційній психології, розглянуто питання співробітництва при вирішенні задачі.

**Ключові слова:** співпраця, завдання, процес вирішення завдання.

Aflatunova N.A. COOPERATION AS ACTUAL PROBLEM OF PSYCHOLOGY

The article describes the concept of «cooperation» in the pedagogical and organizational psychology, addressed the issue of cooperation in solving the problem.

**Key words:** collaboration, task, process of solving of the problem.

**Постановка проблемы.** На сегодняшний день существует огромное количество работ, рассматривающих понятие сотрудничества с самых различных позиций – будь то педагогическая психология, организационная психология, психология труда и др. Однако большинство работ посвящено вопросу сотрудничества учителя и ученика в образовательном процессе, в то время как исследование сотрудничества в области инженерной психологии и психологии труда фрагментарны и малочисленны.

**Изложение основного материала исследования.** В нашем исследовании мы рассматриваем особенности сотрудничества в процессе решения различного рода задач. Решение задачи – это всегда сложный и многогранный процесс, который включает в себя выполнение действий, направленных на достижение цели, обусловленной рамками проблемной ситуации. Представители различных направлений психологии по-разному описывают данный процесс. Несмотря на то, что в их точках зрения есть общие моменты, по многим аспектам они расходятся кардинально.

По мнению известного ученого Отто Зельца, на первом этапе процесса решения задачи происходит образование некого комплекса, включающего в себя характеристики известного, а также характеристики неизвестного. Кроме этого, индивид понимает отношения между известным и неизвестным, что и определяет незавершенность комплекса, а вместе с этим определяет суть проблемности. Следующим и заключительным этапом, согласно теории, является запуск интеллектуальных операций. При этом возможны два варианта – припоминание, либо создание решения [3, с. 28-34].

Один из представителей гештальтпсихологии – Карл Дункер – несколько по-иному представляет процесс решения задачи. Первым ее этапом является проникновение в проблемную ситуацию, что подразумевает под собой понимание ее внутренних связей, восприятие ее как некое целое. При этом ученый отмечает тот факт, что на данном этапе индивид обязательно должен увидеть конфликт внутри проблемной ситуации. На следующем этапе происходит нахождение функционального значения решения задачи. Индивид не просто ищет возможный вариант разрешения проблемы, но и определяет максимально приемлемый вариант для данной ситуации. На заключительном этапе происходит воплощение функционального значения в конкретной ситуации, что способствует решению возникшей проблемы [1, с. 93-94].

У когнитивиста Грино на процесс решения задачи есть свой взгляд. Ученый полагает, что на первом этапе происходит построение когнитивной сети, включающей в себя элементы известного и неизвестного. Но в отличие от теории О. Зельца на данном этапе индивид еще не выстраивает отношения между элементами известного и неизвестного. Построение связей между элементами – это следующий этап процесса решения задач. Здесь же, по мнению исследователя, происходит модификация сети за счет актуализации дополнительной информации из памяти [11].

Представители информационного подхода полагают, что задача представляет собой различие между двумя состояниями. При этом они указывают на то, что задача решена лишь в том случае, когда имеющееся и требуемое состояние идентичны, а процесс



решения задачи представляет собой переход из актуального состояния в желаемое.

Центральным понятием теории известных ученых П. Линдсэя и Д. Нормана является понятие осведомленность. Весь процесс решения задачи при этом представляет собой переход от одного состояния осведомленности к другому, потом к следующему и т. д. Переходы осуществляются до тех пор, пока не будет достигнуто необходимое и окончательное состояние осведомленности. Переход от одного уровня осведомленности к другому осуществляется за счет операторов – специальных средств, которые позволяют уменьшить разрыв между тем состоянием осведомленности, которое существует на данный момент и тем состоянием, которое необходимо достичь. По их мнению, главная сложность в процессе решения задач заключается в поиске операторов [6, с. 319-327].

Отечественный исследователь Тихомиров О.К. пишет о том, что перед тем как в сознании появляется решение задачи, у индивида возникает эмоциональная активация и чувство близости решения. Данное наблюдение учений сделал во время изучения процесса решения шахматных задач [10, с. 228-231].

Теперь, когда мы описали основные взгляды ученых на процесс решения задачи, можно перейти к вопросу о сотрудничестве участников при ее выполнении.

Как уже говорилось ранее, вопрос изучения сотрудничества наиболее широко представлен в педагогической психологии. Проблема сотрудничества в образовательном процессе рассматривается в контексте организации процесса формирования учебной деятельности, при которой успешно осуществляется развитие, становление школьника как ее субъекта.

Маликова В.И. отмечает, что в связи с этим наиболее активно исследуется категория «сотрудничество» как взаимосвязанная деятельность ученика с учителем и другими учениками, в процессе которой строятся и изменяются формы сотрудничества и общения [7].

Рунова Т.А. также пишет о том, что учебное сотрудничество детей друг с другом и с учителем есть особая форма взаимодействия, высший уровень развития которой является основой для возникновения у младших школьников интеллектуальных и личностных потребностей в саморазвитии в условиях особой инновационной среды [8].

Салтыковой Е.Н. было установлено, что сотрудничество учителей с учащимися возможно при двойной опосредованности: свойствами личности и свойствами деятельности как педагогов, так и учащихся [9].

Согласно точке зрения В.И. Дьяченко, сотрудничество представляет собой наивысший уровень организации субъект-субъектных отношений в совместной деятельности [2, с. 34-45].

В нашей работе вслед за Куруновым В.В. под сотрудничеством мы понимаем ситуацию согласованного целенаправленного взаимодействия равноправных (равностатусных) субъектов деятельности, которая является одинаково значимой для них и не связанной с потенциальной конфликтностью в силу ожидания общей для партнеров оценки за процесс и результат их совместных усилий [5, с. 12].

Что же касается вопроса проявления сотрудничества при решении задачи, то мы можем выделить здесь работу Т. Котарбинского, посвященную проблеме сотрудничества в организации. Автор отмечает, что выполнение планов и их разработка бывают подвержены опасности, состоящей в излишней жесткости и недостатке взаимосвязи в неизмеримо

большей степени, чем в индивидуальных действиях. Недостаточно четкая договоренность сотрудничающих субъектов ведет к нарушениям координации, например, к отклонениям от необходимой синхронизации, к взаимным помехам, к срыву непрерывности деятельности (например, когда преемник недостаточно проинформирован о директивах, которыми руководствовался предшественник).

Т. Котарбинский также пишет о том, что прирост материала, рост технических средств, задач и совершенствование подготовительных работ ведут, наконец, к колективизации действий как в количественном отношении (увеличение численности сотрудничающих субъектов), так и в качественном (в смысле органичности коллективов, ибо возникает ряд задач, решить которые невозможно не только личностям, но и недостаточно большим группам в отношении исправности, компетентности или силы). Коллектив же (или институция), физически не будучи личностью и не умея поэтому ни высказать суждения, ни принять решения, вовсе ведет себя так, как будто бы он умеет и то, и другое, более того – как если бы он объединял в себе физическую силу сверхгиганта с познаниями и мастерством в области столь многочисленных и разносторонних компетенций, что объединение их в одном индивиде было бы невозможно [4].

**Выводы.** На основе изложенного материала мы можем сказать о том, что процесс сотрудничества довольно полно раскрыт в педагогической психологии. Здесь подробно рассматривается вопрос сотрудничающего взаимодействия между учеником и учителем с целью наилучшего развития первого. Что же касается организационной психологии, инженерной психологии и психологи труда, то в данных отраслях науки проблема сотрудничества в процессе решения задачи представлена лишь небольшим количеством работ, хотя, данная тема представляется актуальной, поскольку при решении определенного круга задач сотрудничество позволяет снизить временные и человеческие ресурсы за счет объединения субъектов, его осуществляющих.

#### Література:

1. Дункер К. Психология мышления. – М., 1965. – 234 с.
2. Дьяченко В.И. Сотрудничество в обучении. – М. : Просвещение, 1991. – 140 с.
3. Зельц О. Законы продуктивной и репродуктивной духовной деятельности. – М., 1924.
4. Котарбинский Т. Трактат о хорошей работе. Издательство «Экономика». – М., 1975.
5. Курунов В.В. Связь успешности решения познавательных задач с развитием регуляторного опыта : автореф. дис. ... канд. псих. наук. – М., 2008. – 22 с.
6. Линдсей П., Норман Д. Переработка информации у человека. – М., Изд-во «Мир», 1974. – 552 с.
7. Маликова В.Н. Психологопедагогические условия развития способности первоклассника к учебному сотрудничеству : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Самара, 2005. – 19 с.
8. Рунова Т.А. Развитие учебного сотрудничества младших школьников со сверстниками и учителем в условиях формального и неформального общения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2004. – 21 с.
9. Салтыкова Е.Н. Сотрудничество учителей и учащихся в школе личностно ориентированного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2005. – 23 с.
10. Тихомиров О.К. Структура мыслительной деятельности человека (Опыт теоретического и экспериментального исследования). – М. : Изд-во Московского ун-та, 1969. – 304 с.
11. Krech D., Crutchfield R.C., Livson N. Elements of Psychology, 2 ed. N. Y., 1970.