

УДК 159.938.3:378

УСПЕШНОСТЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАКУРСЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАЩЕГОСЯ

Пивень Н.Д., заведующий
кафедрой психологии
Новокаховский гуманитарный институт
Университета развития человека «Украина»

Успешность учебной деятельности может определяться типологическими особенностями двумя путями: через влияние на умственные способности (выступая в них в качестве задатков) и через влияние на возникновение тех или иных психических состояний при существующих методиках обучения, при тех или иных воздействиях учителя на учащихся.

Ключевые слова: успех, типологические особенности, успешность в деятельности, тип темперамента, нервная система, мотивация.

Успішність навчальної діяльності може визначатися типологічними особливостями двома шляхами: через вплив на розумові здібності (виступаючи в них в якості задатків) і через вплив на виникнення тих чи інших психічних станів при існуючих методиках навчання, при тих або інших впливах вчителя на учнів.

Ключові слова: успіх, типологічні особливості, успішність в діяльності, тип темпераменту, нервова система, мотивація.

Piven N.D. SUCCESS OF EDUCATIONAL ACTIVITY IN PERSPECTIVE OF INDIVIDUAL AND TYPOLOGICAL PARTICULAR FEATURES OF STUDENT

The success of learning activities can be determined typological features in two ways: through the influence of mental abilities (speaking in them as instincts) and through the influence on the emergence of different mental States with existing teaching methods, with different effects of teachers on students.

Key words: success typological features, success in activity, temperament, nervous system, motivation.

Постановка проблемы. В толковых орфографических словарях слово «успех» имеет разное определение, но в тоже время, на наш взгляд, суть этих значений одинакова. К примеру, в одном из словарей, его интерпретация звучит так: «Успех – это путь, который лежит через духовное, эмоциональное, интеллектуальное, физическое и материальное развитие и взаимодействие личности с окружающим миром, через рациональное использование как собственных ресурсов человека (энергии души и тела), так и данных природой в реальном временном измерении [10, с. 187].

В орфографическом словаре Д.Н. Ушакова мы читаем следующее определения: «Успех – это достижение поставленных целей в задуманном деле, положительный результат чего-либо, общественное признание чего-либо или кого-либо» [16, с. 156].

Цель статьи. От чего же зависит успешность в деятельности? Как понять и научиться прогнозировать эту успешность в будущем? Что же влияет на успешность учебной (профессиональной) деятельности? На эти вопросы мы и попытаемся ответить в этой статье.

Изложение основного материала исследования. В книге «Дифференциальная психология профессиональной

деятельности» Е.П. Ильин доказал, что достижения в профессиональной деятельности зависят как от индивидуальных, так и типологических особенностей человека. Эта же мысль прослеживается и в работах К.М. Гуревич: «Известны многочисленные факты, когда человек, искренне желающий трудиться в определенной области и получивший нужную подготовку, тем не менее, терпит провал. Такие случаи особенно часты в сфере искусства». Очевидно, со слов К.М. Гуревича, провал в достижении – это следствие чрезвычайно высоких требований, которые предъявляют эти виды деятельности к человеку и уровню его достижений. Однако провалы встречаются и у выбравших другие профессии, особенно относящиеся к типу «человек – человек» (например, у педагогов), или у людей, решивших заняться творчеством (ученых, художников). Нередко, на наш взгляд, дело не столько в профессиональной предназначенности человека (хотя склонность к определенному роду занятий вряд ли стоит игнорировать), сколько в пренебрежении его к индивидуальным и типологическим особенностями. Это мешает полному раскрытию возможностей субъекта – с одной стороны, и адаптации к деятельности – с другой.



В свою очередь, российский психолог, доктор психологических наук В.С. Мерлин подчеркивает значимость типологических различий в достижении успеха: «Типологические различия не могут играть роли не только при приеме на производство, но и при приеме учащихся в профессиональные школы. Они играют существенную роль лишь в организации обучения» [3, с. 156].

Вопросы связи успешности учебной деятельности с типологическими особенностями учащихся мы бы хотели рассмотреть в трех основных позициях, достаточно известных в отечественной психологии. Это позиция учения И.П. Павлова о типах темперамента, позиция учения о темпераменте В.С. Мерлина и Э.А. Голубевой – с позиции свойств нервной системы [12, с. 166]. Если первые две позиции подчеркивают зависимость успешности деятельности от типологических особенностей учащихся, то последняя зависимость идет в противоречии с ними. В ней отсутствует такая зависимость, сводя роль типологических особенностей к формированию стиля деятельности, который и обеспечивает учащимся с разными типологическими особенностями одинаковую успешность обучения. Такой же позиции придерживается и доктор психологических наук Н.С. Лейтес.

Противоречивость взглядов и суждений можно объяснить многими причинами и, прежде всего, мотивацией учения – имеется она у обследованных студентов или нет. Большую роль могут играть условия контроля знаний учащихся, психологический климат в группе, отношение учащихся к оценке знаний и т. д. Все это может маскировать, нивелировать влияние тех или иных типологических особенностей на эффективность умственной учебной деятельности. А то, что такое влияние может быть, следует хотя бы из того, что познавательные процессы (внимание, память, восприятие), как показывают многочисленные данные, связаны с типологическими особенностями свойств нервной системы и темперамента.

В своей статье М.Р. Щукин показал, что лицам с инертностью нервных процессов присуще более медленное усвоение информации, при обучении они чаще требуют повторить инструктаж. Однако, проигрывая в быстроте, инертные, как показано в ряде работ, могут работать точнее, выполнять задание тщательнее [17, с. 78].

По данным В.А. Суздальной [14, с. 53], быстрота ассоциативных и мыслительных процессов связана с лабильностью и подвижностью нервной системы, и смысловая переработка информации лучше осущест-

вляется лицами с высокой лабильностью, слабой нервной системой и преобладанием второй сигнальной системы по И.П. Павлову. Лица со слабой нервной системой воспроизводят больше смысловых единиц текста и их связей, т. е. более полно вникают в смысл текста. В свою очередь, М.К. Акимова [2, с. 71-77] в своей книге опубликовала данные о том, что лица со слабой нервной системой лучше справляются с решением логических задач.

Однако и противоположные типологические особенности дают преимущество в выполнении ряда умственных действий. Запечатление информации эффективнее происходит у лиц с сильной нервной системой, инертностью нервных процессов и преобладанием первой сигнальной системы над второй [8, с. 32]. Быстрота решения невербальных умственных задач больше у лиц с сильной нервной системой [4, с. 26-27]. У них же, как показал доктор психологических наук, профессор А.И. Крупнов, выше пространственное прогнозирование (умение предвидеть заданное расположение точек при поиске на бумаге различных фигур). Лица с сильной нервной системой при этом поиске делали меньшее количество касаний и проб, затраченных на поиск треугольника.

Е.П. Гусева и И.А. Левочкина [11, с. 9-13] выявили, что среди одаренных учащихся-математиков более высокие интеллектуальные показатели имеют лица с сильной нервной системой. Авторы объясняют это спокойствием, флегматичностью, рациональностью и реалистичностью этих учащихся.

Очевидно, учащиеся со слабой нервной системой, которая чаще всего сопровождается и высоким нейротизмом, в жестких условиях обучения (временные ограничения на решение задач и т.п.) проигрывают лицам с сильной нервной системой. Например, М.А. Акимова [1, с. 3-4] установила, что при лимитировании времени умственные задания выполняют лучше лица с сильной нервной системой. По данным А.А. Болбочану [5, с. 99], дети 9-10 лет со слабой нервной системой могут удерживать внимание меньшее время, чем дети с сильной нервной системой (первые могли сосчитать, не отвлекаясь, чуть меньше половины заданных столбиков, а вторые – больше 70%).

Влияние ограничения времени при выполнении контрольных заданий на учащихся с различными типологическими особенностями, проявления свойств нервной системы изучалось В.Г. Захариним [7, с. 53]. Выявлено, что учащиеся с высокой лабильностью нервной системы тратят меньше времени на выполнение заданий.

Но в то же время успешность выполнения этих заданий достоверно не отличается от таковой учащихся с инертностью нервной системы, если время решения задач не ограничивается. В более же раннем исследовании, где время решения задач было для всех одинаковым, лабильные добивались большей успешности, чем инертные. Автор справедливо ставит вопрос о необходимости создания для всех учащихся равных условий контроля знаний и умений, а это возможно только при учете типологических особенностей учащихся.

Большое влияние на успешность учебной деятельности могут оказывать состояния, возникающие на уроках. Одним из них может быть состояние монотонии, являющееся следствием однообразной работы и связанное с возникновением скуки, ослаблением внимания и активности. Так, В.И. Рождественская и Л.Б. Ермолаева-Томина [6, с. 51] отмечают, что по общему уровню успешности интеллектуально-сенсорной монотонной деятельности (подсчитыванию количества заданных букв в таблице Анфимова) слабые опережают лиц с сильной нервной системой (последние допускают больше ошибок). Однако, как показали В.И. Рождественская и И.А. Левочкина [13, с. 194–222], при отсутствии монотонности различия между лицами с разной силой нервной системы не проявляются.

Эти данные в какой-то степени объясняют тот факт, что при решении простых задач лица со слабой нервной системой имеют лучшие результаты, чем лица с сильной нервной системой.

Зависимость успешности умственной деятельности от ситуации, связанной с уровнем нервно-эмоционального напряжения учащихся, изучена А.В. Кумченко. Было выявлено, что ситуации, не вызывающие сильного напряжения, повышают продуктивность внимания у лиц со слабой нервной системой, в результате чего типологические различия по успешности между «сильными» и «слабыми» нивелируются. При большом напряжении у лиц с сильной нервной системой продуктивность внимания повышается, а у лиц со слабой нервной системой – снижается. Ситуация угрозы вызывает увеличение ошибок у тех и других, но в большей степени – у лиц со слабой нервной системой.

При проявлении учащимися интереса к заданию различия в продуктивности внимания между лицами с разной силой нервной системы исчезали. М.В. Ласко отмечает, что типологические различия по силе нервной системы в проявлении интеллектуальных функций проявляются в основном при

сильной мотивации. Тогда перцептивные (тест на внимание) и мнемические (кодировка) функции больше проявляются у лиц со слабой нервной системой, а конструктивные задачи (с кубиками Косса) лучше решают лица с сильной нервной системой.

Таким образом, очевидным становится факт, что успешность учебной деятельности может определяться типологическими особенностями двумя путями: через влияние на умственные способности (выступая в них в качестве задатков) и через влияние на возникновение тех или иных психических состояний при существующих методиках обучения, при тех или иных воздействиях учителя на учащихся.

М.К. Акимова и В.Т. Козлова [2, с. 71–77] выделили ситуации, при которых возникают трудности у учащихся со слабой и инертной нервной системой (учащиеся с сильной и лабильной нервной системой в этих ситуациях имеют преимущество).

Выводы. Таким образом, по всем данным успеваемость имеет однозначную связь с высокой лабильностью нервной системы. Остальные свойства не дали четкой картины. Очевидно, это и не случайно, так как слишком много факторов могут влиять на получение учащимися отметок. Даже если типологические особенности и влияют на уровень развития интеллекта, то надеяться на прямую зависимость успеваемости от него не приходится. История получения образования гениальными людьми дает достаточно примеров этому. С другой стороны, именно при профессиональном обучении обнаруживаются наиболее устойчивые связи успешности обучения с типологическими особенностями свойств нервной системы, что можно связать с положительной мотивацией получения профессии. С положительной мотивацией учения связано, как показано в лаборатории В.С. Мерлина, и формирование у учащихся стиля учебной деятельности. Имея достаточно много различий во взглядах влияния типологических особенностей на успешность в деятельности, мы так и не могли дать однозначный ответ на наши вопросы, которые мы выдвигали в начале этой статьи. На наш взгляд, успешная деятельность и причины, которые дают возможность достигать успеха в своей деятельности, не имеют однозначного ответа в психологии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Акимова М.К. Проявление силы нервной системы в некоторых видах интеллектуальной деятельности / М.К. Акимова // Дифференциальная психофизиология и ее генетические аспекты. – Пермь, 1975. – С. 3–4.



2. Акимов М.К. Учет психологических особенностей учащихся в процессе обучения / М.К. Акимов, В.Т. Козлова // Вопросы психологии. – 1988. – № 6. – С. 71-77.
3. Акимов М.К. Психологическая коррекция умственного развития школьников : [учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений] / М.К. Акимов, В.Т. Козлова. – 2-е изд. – М. : Академия, 2002. – 156 с.
4. Бодунов М.В. О соотношении активности со свойствами нервной системы / М.В. Бодунов // Дифференциальная психофизиология и ее генетические аспекты. – Пермь, 1975. – М., 1975. – С. 26–27.
5. Большунова Н.Я. Взаимосвязь индивидуальных различий по параметру непроизвольной-произвольной регуляции с особенностями соотношения сигнальных систем : автореф. дисс. ... канд. наук. – М., 1981. – 19 с.
6. Ермолаева-Томина Л.Б. Дифференциальная психофизиология и ее генетические аспекты / Л.Б. Ермолаева-Томина. – М., 1975. – 51 с.
7. Захарин В.Г. Об одном исследовании индивидуально-психологических особенностей учащихся при обучении с помощью ЭВМ / В.Г. Захарин. – 1987. – 53 с.
8. Изюмова С.А. Индивидуально-типические особенности школьников с литературными и математическими способностями / С.А. Изюмова // Психологический журнал. – 1993. – № 1. – 32 с.
9. Изюмова С.А. Мнемические способности и усвоение знаний в школе / С.А. Изюмова // Вопросы психологии. – М., 1986. – С. 53–62.
10. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. Первое издание : СПб. : Норинт, 1998. – 187 с.
11. Левочкина И.А. Своеобразие проявления музыкальных способностей и их связь с некоторыми особенностями нервной системы / И.А. Левочкина // Новые исследования по психологии. – М. : Педагогика. – 1986. – № 1. – С. 9–13.
12. Мерлин В.С. Методы исследования нервно-физиологических основ психической деятельности человека / Материалы совещания по психологии (1-6 июля 1955 г.) Институт психологии АПН РСФСР. – М., 1957. – 166 с.
13. Рождественская В.И., Левочкина И.А. Функциональное состояние при монотонной работе и сила нервной системы / В.И. Рождественская, И.А. Левочкина // Проблемы дифференциальной психофизиологии. – Т. VII. – М., 1972. – С. 194–222.
14. Теплова Б.М. Концентрированность внимания и сила нервной системы. Типологические особенности высшей нервной деятельности человека. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1959. – С. 92–105.
15. Ушаков Д.У. Орфографический словарь. – Москва : Учпедгиз, 1937. – 156 с.
16. Трошихин В.А., Молдавская С.И., Кольченко Н.В. Функциональная подвижность нервных процессов и профессиональный отбор. – Киев : Наукова думка, 1978. – 28 с.
17. Щукин М.Р. О структуре индивидуального стиля трудовой деятельности / М.Р. Щукин // Вопросы психологии. – 1984. – № 6. – 78 с.

УДК 159.922

ПСИХОЛОГІЯ РОЗВИВАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ В СИСТЕМІ «ВИКЛАДАЧ – СТУДЕНТ»

Поліщук В.М., д. психол. н., доцент,
завідувач кафедри психології

*Глухівський національний педагогічний університет
імені Олександра Довженка*

З'ясовано психологічні особливості результативної розвивальної взаємодії в системі «викладач – студент» в умовах несприятливої соціалізації (рівні, принципи, правила з їх пізнавальними пріоритетами) як необхідну умову протистояння «деінтелектуальним» процесам, передусім у молодіжному середовищі.

Ключові слова: *розвивальна взаємодія, рівні розвивальної взаємодії, принципи розвивальної взаємодії, правила розвивальної взаємодії.*

Установлено психологические особенности результативного развивающего взаимодействия в системе «преподаватель – студент» в условиях неблагоприятной социализации (уровни, принципы, правила с их познавательными приоритетами) как необходимое условие противостояния «деинтеллектуальным» процессам, прежде всего в молодежной среде.

Ключевые слова: *развивающее взаимодействие, уровни развивающего взаимодействия, принципы развивающего взаимодействия, правила развивающего взаимодействия.*

Polishchuk V.M. PSYCHOLOGY OF DEVELOPING INTERACTION IN THE SYSTEM «TEACHER – STUDENT»

It was explained the psychological basis of resultative developing interaction in the system “teacher – student” in the conditions of unsuitable socialization (levels, principles, rules with their knowledgeable priorities) as indispensable condition of reaction “unintlectual” processes mainly in youth environment.

Key words: *developing interaction, levels of the developing interaction, principles of the developing interaction, the rules of the developing interaction.*