



ЛІТЕРАТУРА:

1. Бажин Е.Ф. Цветовой тест отношений (ЦТО). Методические рекомендации / Е.Ф. Бажин, А.М. Эткин. – Л. : 1985. – 18 с.
2. Базыма Б.А. Психология цвета: теория и практика / Б.А. Базыма. – СПб. : Речь, 2007. – 208 с.
3. Клар Г. Тест Люшера. Психология цвета / Г. Клар. – М. : Питер, 1998. – 94 с.
4. Лутошкин А.И. Цветовой тест отношений / А.И. Лутошкин // Основы этнической психологии : [учебн. пособие] / Ю.П. Платонов. – СПб. : Речь, 2003. – С. 403–405.
5. Люшер М. Оценка личности посредством выбора цвета / М. Люшер. – М. : Эксмо-Пресс, 1998. – 152 с.
6. Оцінка чисельності дітей та молоді вікової групи 10–19 років, що відносяться до груп ризику / Юнісеф; Укр. ін-т соц. дослідж. ім. О. Яременка [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.unicef.org/ukraine/ukr/Ocinka_chiselnosti_ditey_ukr.pdf.
7. Собчик Л.Н. Метод цветовых выборов – модификация восьмицветового теста Люшера. Практическое руководство / Л.Н. Собчик. – СПб. : Речь, 2007. – 128 с.
8. Эткин А.М. Цветовой тест отношений / А.М. Эткин // Общая психодиагностика / под. ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М., 1987. – С. 221–228.
9. Юнг К.Г. Архетип и символ / К.Г. Юнг. – М. : «Ренессанс», 1991. – 304 с.
10. Яньшин П.В. Эмоциональный цвет. Эмоциональный компонент в психологической структуре цвета / П.В. Яньшин. – Самара : СамГПУ, 1994. – 218 с.

УДК 159.9:316.6

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ТРАДИЦІЙНОЇ ТА ДИСТАНТНОЇ СІМ'Ї: РЕЗУЛЬТАТИ ЕМПІРИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

Венгер Г.С., аспірант
кафедри загальної та соціальної психології
Херсонський державний університет

Статтю присвячено вивченню традиційної та дистантної родини. У статті висвітлюється запропонована авторська анкета та результати її впровадження. Здійснюється огляд науковців на поставлені проблеми. Особлива увага приділяється вивченню дистантної сім'ї.

Ключові слова: анкета, дистантне спілкування, дистантна сім'я, традиційна сім'я.

Статья посвящена изучению традиционной и дистантной семьи. В статье описана предложенная авторская анкета и результаты ее внедрения. Просматривается обзор ученых на поставленные проблемы. Особенное внимание уделяется изучению дистантной семьи.

Ключевые слова: анкета, дистантное общение, дистантная семья, традиционная семья.

Wenger G.S. COMPARATIVE ANALYSIS OF TRADITIONAL AND DISTANT FAMILY: RESULTS OF EMPIRICAL RESEARCH

The article study traditional and distance family. The article deals with avtor encase and result. Performed overview of scholars on the issues Particularly attention relocation study distance family.

Key words: application form, distance communication, distance family, traditional family.

Постановка проблеми. Треба зазначити, що в наш час дистантні сім'ї не є рідкістю. Вони все більш визнають випробувань сучасними умовами. Дистанційне спілкування, відсутність емоційного зв'язку, Інтернет, скайп, мало часу проведення вдома, збільшений рівень конфліктності – це все створює неуспішні умови для розвитку гармонійної дистантної сім'ї [4; 9]. «Кожна сім'я щаслива та нещаслива по-своєму», як звертав увагу Л.М. Толстий, так і дистантна сім'я має свої переваги та недоліки існування. Вивчення дистантної сім'ї є досить цікавим та корисним для сьогодення, тому ми обрали саме цей напрямок у нашій дослідницькій діяльності.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Ми опирались на наукові праці Ю.Є. Альшиної [1], Г.В. Байзетінової [2], І.В. Головної [4], М.С. Корольчука [9] та інших. Науковці висвітлювали психологію сімейних взаємин, міжособистісні відносини подружжя, вивчення рольових конфліктів.

Постановка завдання. Мета статті: проаналізувати та дослідити вибірку дистантних та традиційних сімей, порівняти показники.

У дослідженні взяли участь 90 респондентів – традиційна сім'я та 70 респондентів – дистантна сім'я. Для проведення емпіричного дослідження була залучена група досліджуваних у кількості 160 осіб з рівно-

мірним представленням у виборці досліджуваних чоловічої та жіночої статті. Вік досліджуваних від 20 до 50 років. Дистантні сім'ї складали респонденти: мігранти, спортсмени, підприємці, артисти, які проводять поза родиною значний період часу [2].

Для побудови емпіричного дослідження нами була впроваджена авторська анкета для виявлення дистантних сімей. Приступаючи до роботи, ми пам'ятали, що головне в проведенні анкетування – це довіра. Дослідження проводилось анонімно та на добровільній основі в очній формі.

1-ий блок питань складав демографічно-біографічні показники, а саме: відомості про стать, вік, освіту, сімейний стан, кількість дітей (питання № 1, № 2, № 3,

№ 4, № 5, № 6); 2-ий блок питань – факто-сімейні показники, які спрямовані на визначення поняття сім'ї та сферу діяльності (питання № 7, № 8, № 9, № 10, № 11); 3-ій блок – проєктивні питання на виявлення сенсу та значення родини «спрямовані на розуміння респондентами сімейних цінностей» (питання № 12, № 13, № 14, № 15, № 16, № 17, № 18, № 19, № 20).

Анкетування дало змогу виявити наявність дистантних сімей, проблемні зони в спілкуванні, стаж подружнього життя та інше. У подальшому за отриманими результатами анкетування плануємо впровадити тренінгові роботи для гармонізації відносин у дистантній сім'ї.

Таблиця 1

Порівняльна таблиця розподілу респондентів із дистантних та традиційних сімей за віком

Вік респондентів	Традиційна сім'я				Дистантна сім'я			
	Чоловіки		Жінки		Чоловіки		Жінки	
	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%
20–25 років	4	4,4	7	7,8	2	2,3	2	2,3
26–30 років	7	7,8	14	15,6	8	11,4	8	11,4
31–35 років	5	7,1	13	14,4	5	7,1	7	10
36–40 років	4	4,4	11	12,2	7	10	5	7,1
41–45 років	10	11,1	8	8,9	8	11,4	7	10
46–50 років	6	6,7	1	1,1	7	10	4	5,7

Як бачимо з таблиці 1, у чоловічій вибірці переважає вік від 26 до 30 років та від 46 до 50 років. Жіноча аудиторія переважає у

віковій нормі від 26 до 30 років. Розглянемо детальніше одержані результати кожної вікової групи опитуваних.

Таблиця 2

Порівняльна таблиця розподілу респондентів із дистантних та традиційних сімей за рівнем освіти

Рівень освіти	Традиційна сім'я		Дистантна сім'я	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) базова загальна середня (9 кл.)	0	0	0	0
б) базова середня (11 кл.)	13	14,4	0	0
в) професійно-технічна (середня спеціальна)	16	17,8	8	11,4
г) базова вища	25	27,8	13	18,6
д) повна вища	36	40	49	70

Згідно з даними таблиці 2 результати опитування показали, що в традиційних сім'ях переважає повна вища освіта, яка складає 40%. Другим показником виступає базова вища освіта, яка складає 27,8%. На третьому місці – професійно-технічна (се-

редня спеціальна), складає 17,8%; базова середня (9 кл.) – усього 14,4%. Досить інформативними є результати рівня освіти дистантної сім'ї. Найвищим показником є повна вища освіта, яка складає 70%. На другому місці базова вища освіта 18,6%.



Таблиця 3

**Порівняльна таблиця розподілу респондентів
із дистантних та традиційних сімей за сімейним станом**

Сімейний стан	Традиційна сім'я (n = 90)		дистантна сім'я (n = 70)	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) неодружений (незаміжня)	0	0	0	0
б) розлучений (розлучена)	10	11,1	8	11,4
в) одружений (заміжня)	80	88,9	62	88,6

Аналіз результатів опитування показує, що найбільший відсоток 88,9% складає показник: одружений (заміжня), як у тради-

ційній сім'ї, так і в дистантній. У сучасній традиційній сім'ї кількість розлучень 11,1%, у дистантній 11,4%.

Таблиця 4

**Порівняльна таблиця розподілу респондентів
із дистантних та традиційних сімей за загальним сімейним стажем**

Сімейний стаж	Традиційна сім'я (n = 90)		Дистантна сім'я (n = 70)	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) 1 рік	3	3,3	2	2,9
б) 5 років	26	28,9	21	30
в) 10 років	34	37,8	14	20
г) 15 років	2	2,2	5	7,1
д) 20 років	1	1,1	2	2,9
ваш варіант				
3 роки	15	16,7	12	17,1
7 років	9	10	14	20

Заслуговує на увагу порівняльний аналіз відповідей. Як ми бачимо з таблиці 4, у традиційних сім'ях переважає сімейний стаж 10 років – 37,8%. Якщо ми розглянемо дистантну сім'ю, переважає показник

сімейного стажу 5 років – 30%. Звернемо увагу на варіанти, які запропонували досліджені в дистантній сім'ї – переважає 7 років, що складає 20% від загальної кількості опитаних.

Таблиця 5

**Порівняльна таблиця розподілу респондентів
із дистантних та традиційних сімей за кількістю дітей**

Діти	Традиційна сім'я		Дистантна сім'я	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) 1 дитина	36	40	25	35,7
б) 2 дітей	50	55,6	35	50
в) 3 дітей	4	4,4	10	14,3
г) 4 дітей	0	0	0	0
д) немає дітей	0	0	0	0

Вихідні емпіричні дані показали високий показник (55,6%) сімей, в яких виховуються 2 дитини для традиційних родин. У 40% опитуваних 1 дитина. Треба констатувати, що 4,4% мають 3-х дітей. У порівнянні з дистантною родиною, може-

мо простежити, що показник «2 дитини» переважає, він складає 50%. 35,7% опитуваних має 1 дитину. Можемо побачити відмінність, що в дистантній родині, показник «3 дитини» переважає, він складає 14,3%.

Таблица 6

Порівняльна таблиця розподілу респондентів із дистантних та традиційних сімей за сферою діяльності

Сфера діяльності	Традиційна сім'я (n =90)		Дистантна сім'я (n =70)	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) наукова	10	11,1	1	1,4
б) практична	34	37,8	28	40
в) підприємницька	22	24,4	16	22,9
г) творча (артистична)	3	3,3	5	7,1
д) спортивна	1	1,1	8	11,4
е) ваш варіант				
педагогічна	19	21,1	12	17,1

Отримані дані свідчать про те, що в традиційній родині на першому місці виступає практична сфера діяльності – 37,8%. Такий самий показник (40%) ми можемо простежити в дистантній родині. Підприємницька

діяльність має другий відсотковий показник (як у дистантній, так і в традиційній сім'ї). Високі показники сфери професійних інтересів ми можемо побачити в дистантній сім'ї: спортивна, педагогічна, творча.

Таблица 7

Порівняльна таблиця розподілу респондентів із дистантних та традиційних сімей за тривалістю відряджень та відсутністю в родині

Відрядження	Традиційна сім'я (n =90)		Дистантна сім'я (n =70)	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) туристична подорож	30	33,3	5	7,1
б) у гості	10	11,1	5	7,1
в) навчання	10	11,1	5	7,1
г) робота за кордоном	10	11,1	35	50
д) робота в Україні	30	33,3	20	28,6

Аналіз результатів дозволив виявити відмінності між розподілом респондентів із дистантних та традиційних сімей за тривалістю відряджень і відсутністю в родині. 33,3% опитуваних з традиційних сімей вважають, що відсутні в родині через тривалі туристичні подорожі, 30% – через роботу в Україні. Лише 10% не бувають вдома через навчання, роботу за кордоном та якщо

перебувають у гостях. У дистантній сім'ї значно переважає відсутність вдома через роботу за кордоном (50%), на другому місці робота в Україні – 28,6% опитуваних, всі інші – 7,1% через навчання, туристичну подорож та інше. Заслуговує на увагу саме те, що як традиційні родини, так і дистантні сім'ї відсутні в родині залежно від її матеріального забезпечення.

Таблица 8

Порівняльна таблиця розподілу респондентів із дистантних та традиційних сімей за ставленням до дистантних сімей

Ставлення	Традиційна сім'я (n =90)		Дистантна сім'я (n =70)	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) дуже не просте	20	22,2	10	14,3
б) непорозуміння	20	22,2	0	
в) некритичне	5	5,6	5	7,1
г) осудливе	5	5,6	0	
д) погане	30	33,3	5	7,1
е) нейтральне	5	5,6	30	42,9
е) з порозумінням	5	5,6	20	28,6



Розглянемо детальніше одержані результати розподілу респондентів із дистантних та традиційних сімей за ставленням до дистантних родин. Переважну більшість – 33,3% – складає погане ставлення в традиційній сім'ї до феномену дискантних сі-

мей. 42,9% дистантних сімей нейтрально ставляться до свого існування. Тільки 5,6% традиційних сімей ставляться до дистантної родини з порозумінням, 28,6% дистантних сімей з порозумінням ставляться до таких самих дистантних сімей, як вони.

Таблиця 9

Порівняльна таблиця розподілу респондентів із дистантних та традиційних сімей за виконанням роботи, яка найчастіше виконується вдома

Робота	Традиційна сім'я (n =90)		Дистантна сім'я (n =70)	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) догляд за дітьми	40	44,4	40	57,1
б) організація відпочинку	10	11,1	20	28,6
в) домогосподарство	40	44,4	10	14,3

Аналіз результатів опитування показує, що в сучасній традиційній сім'ї домінує домогосподарство та догляд за дітьми – 44,4%, у дистантній сім'ї догляд за дітьми на найвищому рівні – складає 57,1%.

Таблиця 9

Порівняльна таблиця розподілу респондентів із дистантних та традиційних сімей за задоволеністю взаємовідносинами в родині

Рівень задоволеності	Традиційна сім'я (n =90)		Дистантна сім'я (n =70)	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) задоволена (ний) взаємовідносинами	40	44,4	20	28,6
б) стосунки складні	20	22,2	10	14,3
в) не задоволена (ний) взаємовідносинами	30	33,3	40	57,1

У процесі дослідження шляхом анкетування нами було виявлено різні типи дистантних сімей, серед яких 20,11% благополучні, 31,22% неблагополучні, 48,67% потенційно неблагополучні. У традиційній сім'ї задоволені взаємовідносинами 44,4%

респондентів, у дистантній сім'ї – лише 28,6%. На відміну від традиційного інституту сім'ї, у дистантній сім'ї не задоволені взаємовідносинами 57,1% респондентів. У традиційній родині не задоволені взаємовідносинами 33,3%.

Таблиця 10

Порівняльна таблиця розподілу респондентів із дистантних та традиційних сімей за кількістю проведення часу в родині

Показники	Традиційна сім'я (n =90)		Дистантна сім'я (n =70)	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) весь вільний час	10	11,1%	0	0
б) вихідні	0	0	0	0
в) безперервно	0	0	0	0
г) не дуже багато	20	22,2%	20	28,6%
д) дуже мало часу	40	44,4%	50	71,4%
е) достатньо	20	22,2%	0	0

Враховуючи значущість і необхідність осмислення поняття «емоційна депривація», ми констатуємо той факт, що саме вона має місце як у традиційному інституті сім'ї, так і в дистантному. Сьогодні од-

нією з причин емоційної депривації стає тривала розлука з різних причин та дистантність сімей. Досить інформативним є порівняння даних за визначенням проведення часу в родині. Ми маємо такі ре-

зультати: дуже мало часу як у традиційній сім'ї, так і в дистантній проводять усі разом. Аналізуючи результати анкети, 11,1% традиційних сімей проводять весь вільний час у родині, 22,2% – не дуже багато часу

проводять з родиною, 22,2% – достатньо, 44,4% – дуже мало часу проводять у родині. У дистантних сім'ях 71,4% зазначили, що дуже мало часу проводять з сім'єю, 28,6% – не дуже багато.

Таблиця 11

Порівняльна таблиця розподілу респондентів із дистантних та традиційних сімей за кількістю відповідей на питання: «Як Ви зараз вважаєте, що для стосунків з чоловіком (дружиною) є більш важливим?»

Показники	Традиційна сім'я (n =90)		Дистантна сім'я (n =70)	
	Кількість	У %	Кількість	У %
а) вміти чути один одного	30	33,3	5	7,1
б) йти на поступки	20	22,2	5	7,1
в) дарувати емоційне тепло один одному	10	11,1	40	57,1
г) забезпечувати постійність та стабільність	30	33,3	20	28,6

Аналіз результатів опитування дозволив виявити реальний стан стосунків, який є більш важливим. Переважає показник «дарувати емоційне тепло один одному», який складає в дистантній родині 57,1%. У традиційній сім'ї більш вагомим є «забезпечування постійності та стабільності», так вважають 33,3% опитуваних. 22,2% опитуваних з традиційної сім'ї вважають, що треба «йти на поступки», 7,1% з дистантних сімей розділяють цю думку.

Висновки проведеного дослідження.

На основі проведеного емпіричного дослідження доведено, що в чоловічій вибірці переважає вік від 26 до 30 років та від 46 до 50 років. Жіноча аудиторія переважає у віковій нормі від 26 до 30 років. Показано, що в традиційних сім'ях переважає повна вища освіта, яка складає 40%. Другим показником виступає базова вища освіта, яка складає 27,8%. На третьому місці – професійно-технічна (середня спеціальна), яка складає 17,8%; базова середня (9 кл) – усього 14,4%. Досить інформативними є результати рівня освіти дистантної сім'ї. Найвищим показником є повна вища освіта, яка складає 70%. На другому місці – базова вища освіта (18,6%). Аналіз результатів опитування показує, що найбільший відсоток – 88,9% – складає показник «одружений/заміжня», як в традиційній сім'ї, так і в дистантній. У сучасній традиційній сім'ї кількість розлучень – 11,1%, у дистантній – 11,4%. У традиційних сім'ях переважає сімейний стаж 10 років (37,8%). Якщо ми розглянемо дистантну сім'ю, переважає показник сімейного стажу 5 років – 30%. Звернемо увагу на варіанти, які запропонували досліджені в дистантній сім'ї – переважає 7 ро-

ків, що складає 20% від загальної кількості опитаних. Вихідні емпіричні дані показали високий показник (55,6%) сімей, в яких виховуються 2 діти для традиційних родин. У 40% опитуваних 1 дитина. Треба констатувати, що 4,4 % мають 3-х дітей. У порівнянні з дистантною родиною, можемо простежити, що показник «2 діти» переважає, він складає 50%. 35,7% опитуваних має 1 дитину. Можемо побачити відмінність, що в дистантній родині, показник «3 діти» переважає, він складає 14,3%. Отримані дані свідчать про те, що в традиційній родині на першому місці виступає практична сфера діяльності – 37,8%. Такий самий показник (40%) ми можемо простежити у дистантній родині. Підприємницька діяльність має другий відсотковий показник як у дистантній, так і в традиційній сім'ї. Високі показники сфери професійних інтересів ми можемо побачити в дистантній сім'ї: спортивна, педагогічна, творча.

В запропонованому нами анкетуванні ми виокремили певні показники, такі як вік респондентів, рівень освіти, сімейний стан, сімейний стаж, діти, сфера роботи, відрядження та інші. Дистантні сім'ї виділились за показниками: «дарувати емоційне тепло один одному» – 57,1%, «забезпечувати постійність і стабільність» – 28,6%. Дистантні сім'ї переважали за кількістю відповідей, скільки часу вони проводять у сім'ї: «Дуже мало» відповіли 71,4%. 57,1% дистантних сімей не задоволені взаємовідносинами в родині. Працюючих за кордоном з дистантних сімей маємо 50%.

Подальші результати дослідження будуть застосовуватись для розробки тренінгової програми.



ЛІТЕРАТУРА:

1. Алешина Ю.Е. Полоролевая дифференциация как комплексный показатель межличностных отношений супругов / Ю.Е. Алешина, И.Е. Борисов // Весник МГУ.– 1989. – № 2. – С. 44–53.
2. Байзетінова Г.В. Особливості Я-концепції підлітків, батьки яких тривалий час перебувають за кордоном. Батьки-заробітчани / Г.В. Байзетінова // Практична психологія та соціальна робота. – 2007. – № 5. – С. 56–58.
3. Андреева Г.М. Социальная психология : [учебник для студентов] / Г.М. Андреева. – М., 1980. – 360 с.
4. Головневая И.В. Изменение традиционных внутрисистемных ролей: новые модели поведения /

И.В. Головневая // Практическая психология и социальная работа. – 2006. – № 4. – С. 12–16.

5. Гридковець Л.М. Роль батьків у вихованні дітей / Л.М. Гридковець // Психологічна газета. – 2005. – № 13. – С. 25–29.

6. Гуменюк О. Соціальний формат розвитку Я-концепції / О. Гуменюк // Психологія і суспільство. – 2004. – № 3. – С. 82–90.

7. Дружинин В.Н. Психология семьи. – 3-е изд. / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург : 2000. – 208 с.

8. Зацепин В.И. Молодая семья / В.И. Зацепин. – К. : Украина, 1991. – С. 15–16.

9. Корольчук М.С. Психологія сімейних взаємин / М.С. Корольчук. – К. : Ніка-Центр, 2011. – 312 с.

УДК 159.9+316.6

ГРУППОВАЯ ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК ПОДХОД К СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ МОДЕЛИРОВАНИЮ ИМИДЖА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Демчук Т.П., преподаватель кафедры общей психологии
Днепропетровский гуманитарный университет

В статье проанализированы научные подходы к изучению имиджа преподавателя высшей школы. Сформировано представление о социально-психологической модели имиджа преподавателя высшей школы. Предложен подход к изучению имиджа преподавателя высшей школы.

Ключевые слова: имидж преподавателя, образ «идеального» преподавателя, направления изучения имиджа преподавателя, социально-психологическое моделирование имиджа преподавателя, формирование имиджа преподавателя, позитивный имидж, негативный имидж.

У статті проаналізовано наукові підходи до вивчення іміджу викладача вищої школи. Сформовано уявлення про соціально-психологічну модель іміджу викладача вищої школи. Запропоновано підхід щодо вивчення іміджу викладача вищої школи.

Ключові слова: імідж викладача, образ «ідеального» викладача, напрямки вивчення іміджу викладача, соціально-психологічне моделювання іміджу викладача, формування іміджу викладача, позитивний імідж, негативний імідж.

Demchuk T.P. GROUP STUDENT EVALUATION HIGH SCHOOL TEACHERS AS AN APPROACH TO THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL MODELLING IMAGE HIGH SCHOOL TEACHERS

The article analyzes the scientific approaches to the study of the image of high school teacher. Formed understanding of the socio-psychological model image of high school teacher. Proposed hike to study image of high school teacher.

Key words: image of the teacher, image of the “ideal” teacher, social-psychological modeling teacher image, create the image of a teacher, positive image, negative image.

Постановка проблеми. Актуальность статьи обусловлена текущим состоянием высшего образования, изменениями, которые формируются под влиянием реформирования высшего образования на Украине и введения кредитно-модульной системы. Дальнейшая гуманизация высшего образования преследует цели формирования новых видов взаимодействия в диаде преподаватели-студенты, отход от директивных способов привлечения

студентов к процессу и результатам обучения. Недирективность привлечения студентов к процессу обучения обуславливает поиск новых способов воздействия на их сознание и подсознание. Немаловажную роль в привлечении студентов к процессу обучения, с нашей точки зрения, играет формирование позитивного имиджа преподавателя высшей школы.

Постановка задания. Цель статьи: представить авторскую социально-психо-