

УДК 159:922.1

ПРОБЛЕМА ПОЛА В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Гахраманова Г.Н., докторант
отдела психологии и возрастной физиологии
Азербайджанский институт проблем просвещения

В современной психологии проблема пола рассматривается в нескольких аспектах. Теории социального конструирования реальности и гендерных систем рассматривают гендер как фактор социализации общества, позволяющий сохранять и развивать культурные ценности. Исследования детерминант половых различий можно условно разделить на два направления: работы, в которых исследуются биологически заданные репродуктивные роли с позиции фундаментальных представлений психофизиологии и биологии, и исследования, доказывающие, что биологические различия создают возможность для дальнейшей дифференциации мужчин и женщин в обществе, но отнюдь не определяют ее наличие и направление. Рассматривается также структура гендера, предложенная Н.Дж. Смелзером. Сделаны выводы о важности психологической составляющей в социальном содержании биологического пола.

Ключевые слова: гендерные идеалы, гендерные сущности, половые различия, гендерная культура.

У сучасній психології проблема статі розглядається в декількох аспектах. Теорії соціального конструювання реальності і гендерних систем розглядають гендер як фактор соціалізації суспільства, що дозволяє зберігати і розвивати культурні цінності. Дослідження детермінант статевих відмінностей можна умовно розділити на два напрямки: роботи, в яких досліджуються біологічно задані репродуктивні ролі з позиції фундаментальних уявлень психофізіології та біології, і дослідження, які доводять, що біологічні відмінності створюють можливість для подальшої диференціації чоловіків і жінок у суспільстві, але аж ніяк не визначають її наявність і напрямок. Розглядається також структура гендеру, запропонована Н.Дж. Смелзером. Зроблено висновки про важливість психологічної складової частини в соціальному змісті біологічної статі.

Ключові слова: гендерні ідеали, гендерні суті, статеві відмінності, гендерна культура.

Gahramanova Gizkhanum Nizameddin THE PROBLEM OF SEX IN MODERN PSYCHOLOGY

Modern psychology has been reviewing the problem of gender in several aspects. The theories of social construction of reality and gender systems review gender as a factor of public socialization, allowing preserving and developing cultural values. Studies of determinants of gender differences can be divided into two areas: research, which explores biologically defined reproductive role from the perspective of the fundamental concepts of psychophysiology and biology, and research showing that biological differences create opportunities for further differentiation between men and women in society, but not determine its presence and direction. The article also considers the gender structure proposed by N.J. Smelzer. It presents conclusions about the importance of the psychological component of the social content of biological gender.

Key words: gender ideals, gender entity, sex differences, gender culture.

Постановка проблемы. Анализ проблемы адаптации биологически заданных половых различий в современных исследованиях позволяет утверждать, что вопреки обыденным представлениям половая принадлежность индивида «дана» ему не чисто биологически, а представляет собой «результат сложного биосоциального процесса, соединяющего онтогенез, половую социализацию и развитие самосознания» [12].

Постановка задания. Объектом данного исследования являлись гендерные особенности поведения личности в управленческой деятельности.

В работе использовались следующие исследовательские методы: анализ теоретических и практических исследований по проблеме психологических различий между мужчинами и женщинами; методика «Управленческие ситуации и направлен-

ность руководителя» М. Кучеры и В. Смелкала; опросник «Распределение свободы и ответственности в организации» В. Алмера; методика «Профиль организационных характеристик» С. Ликерта.

Изложение основного материала.

1. Детерминанты половых различий. Исследования детерминант половых различий можно условно разделить на два генеральных направления.

К первому можно отнести работы, в которых исследуются биологически заданные репродуктивные роли с позиции фундаментальных представлений психофизиологии и биологии. Второе представлено исследованиями, доказывающими, что биологические различия создают возможность для дальнейшей дифференциации мужчин и женщин в обществе, но отнюдь не определяют ее наличие и направление.



Среди исследователей первого направления преобладает мнение, что особенно поведения мужчин и женщин детерминированы генетически и гуморально. Так, согласно так называемому нейроандрогенетическому подходу Л. Эллиса гендерные различия в поведении сформированы в результате воздействия на мозг андрогенов (половых гормонов, доминирующих у мужчин).

На основании экспериментальных исследований влияния уровня андрогенов на особенности поведения Л. Эллис установил двенадцать устойчивых поведенческих реакций, связанных с мужским полом, т.е. находящихся под андрогенетическим контролем. К таким реакциям – «врожденным стратегиям» в терминологии Л.Эллиса – относятся:

- 1) агрессивное поведение,
- 2) наступательное эротическое поведение,
- 3) пространственная ориентация,
- 4) территориальное поведение,
- 5) выносливость к боли,
- 6) медленное усвоение оборонительных рефлексов,
- 7) слабое проявление эмоциональных реакций в ответ на угрозу,
- 8) настойчивость или персистентность при выполнении задания без подкрепления,
- 9) слабая связь с ближайшими родственниками,
- 10) периферизация (тяга к созданию «групп» у подростков),
- 11) поиск приключений, новых и сложных раздражителей,
- 12) «хищническое поведение», связанное с охотой [1].

В исследовании В.Г. Горшкова была рассмотрена эволюционно-значимая функция биологического пола как средства выживания за счет накопления генетической информации. Было показано, что половое размножение связано с колоссальными энергопотерями, что компенсируется величиной генома (а соответственно, и большим количеством генетической информации).

Идею о биохимическом детерминизме психологической идентификации ребенка развивал П.П. Блонский. В частности, он подчеркивал, что в раннем возрасте половые центры дифференцированы слабо, что приводит к существованию «разлитой эротики» у детей.

Сторонники социальной точки зрения убеждены, что биологические различия создают возможность для дальнейшей дифференциации мужчин и женщин в об-

ществе, но отнюдь не определяют ее наличие или направление.

Одним из первых психологов, подчеркивавших необходимость комплексного подхода к вопросу половых различий, был Н.Е.Румянцев. «Половые переживания, – пишет он, – совсем не являются чисто физиологическими отправлениями, уход за которыми – дело только врача-гигиениста. Они так тесно переплетены со всеми другими душевными переживаниями, оказывают на последние такое сильное воздействие, что их необходимо рассматривать с психологической точки зрения» [15].

Л.С. Выготский разработал концепцию психического развития ребенка, в которой одной из сторон является его половое развитие. Исходя из разработанного им положения о переживании как основной единице социальной ситуации развития, в которой соединены внешние и внутренние факторы, воздействующие на психику, Л.С. Выготский и в половом переживании ребенка выделяет эти две стороны: собственные сексуальные инстинкты развивающегося ребенка и реакцию взрослых на его половое поведение, нормы и обязанности, которые они на него налагают.

Согласно Л.С. Выготскому источник развития личности лежит не в генетическом механизме, не в функционировании желез внутренней секреции, а в системе межличностных отношений, в которые вступает ребенок в своей деятельности [11]. Именно среда определяет в первую очередь характер внешней формы поступков, приспособляющих ребенка к среде [13].

С.Л. Рубинштейн также исходил из того, что социальная среда является важнейшим фактором психического (в том числе и сексуального) развития, т.к. она вводит половое созревание в социальные, культурные рамки, направляет и корректирует течение этого процесса. Половой фактор, подчеркивает С.Л. Рубинштейн, является не рассудочным, а органически-эмоционально-волевым, поэтому он в основном реализуется в поведении. В качестве главного механизма развития полового поведения С.Л. Рубинштейн считает бессознательную имитацию и подражание детей [14].

2. Различия между женщинами и мужчинами. В настоящее время в научной литературе используются два термина, обозначающие пол человека: биологический пол («sex» в англоязычной литературе) и социальный (соответственно, «gender»).

Биологический пол определяется как «совокупность контрастирующих генеративных признаков особей одного вида», а социальный, или «гендер» – как комплекс

соматических, репродуктивных, социокультурных и поведенческих характеристик, обеспечивающих индивиду личный, социальный и правовой статус мужчины и женщины.

В исследовании Ю.П. Хусаимова различия между женщинами и мужчинами в интеллектуальной сфере деятельности достаточно отличаются внутри группы, но менее выражены между группами мужчины-женщины. Однако по параметрам беспокойства и тревожности, а также времени двигательной реакции женщины уступают мужчинам [8].

Исследование темперамента, проведенное В.М. Русаловым, показало, что для женщин более характерны легкость вступления в новые социальные контакты, шире набор коммуникативных программ, более выражена коммуникативная импульсивность, легкость переключения в процессе общения. Для женщин также характерна повышенная чувствительность к неудачам, как на работе, так и в общении, у них чаще наблюдается беспокойство, неуверенность, тревога в ситуации взаимодействия с другими людьми.

Для мужчин более характерны гибкость мышления, легкость переключения с одного вида деятельности на другой, стремление к разнообразию форм деятельности; у них также чаще наблюдается высокий темп поведения, более высокая психомоторная скорость выполнения операций при осуществлении предметной деятельности [16].

Психологические исследования гендерных различий были обобщены в работе Е. Маккоби и К. Джаклин. В результате анализа 1600 исследований психологических

различий между мужчинами и женщинами, опубликованного в 1974 году, Е. Маккоби и К. Джаклин пришли к выводу, что, по существу, нет фундаментальных врожденных различий в психологических особенностях мужчин и женщин во многих областях, где раньше эти различия признавались. Те же различия, которые имеются у маленьких детей, по крайней мере, недостаточны, чтобы обосновать традиционное неравенство гендерных ролей, существующее в современном обществе.

Согласно их анализу существуют достоверные, сомнительные и неподтвержденные психологические различия между мужчинами и женщинами (Таблица 1).

К достоверным относятся: мальчики (мужчины) более агрессивны и более успешны в математических и зрительно-пространственных операциях, а у девочек (женщин) выше языковые способности.

В качестве сомнительных выделяются различия в общем уровне активности, доминантности, тревожности, соревновательности, тактильной чувствительности, заботливости, послушности, страхе.

Неподтвержденными являются большая внушаемость и социальность, успешность в требующих стандартного решения заданиях, меньшее самоуважение и потребность в достижениях, а также преимущественное развитие слухового анализатора у девочек по сравнению с мальчиками. Не подтверждено также определяющее влияние на развитие мальчиков наследственности, большая по сравнению с девочками успешность в решении сложных нестандартных задач, преобладание аналитического и познавательного стиля, преимущественное развитие зрительного анализатора.

Таблица 1

Различия выявлены	Различия не подтверждены	Требуется дальнейшее исследование
<p><i>Мужчины:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Агрессивность • Зрительно-пространственные операции <p><i>Женщины:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Лингвистические способности 	<ul style="list-style-type: none"> • Общий уровень активности • Доминантность • Тревожность • Соревновательность • Тактильная чувствительность, заботливость, послушность, страх. 	<p><i>Женщины:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Большая внушаемость и социальность • Успешность в требующих стандартного решения заданиях • Меньшее самоуважение и потребность в достижениях • Преимущественное развитие слухового анализатора <p><i>Мужчины:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Определяющее влияние наследственности • Большая успешность в решении сложных, нестандартных задач, • Преобладание аналитического познавательного стиля, • Преимущественное развитие зрительного анализатора.



Е. Маккоби и К. Джаклин также обратили внимание на то, что женщины не менее агрессивны, чем мужчины, если расценивают свои действия как справедливые или свободные от ответственности. Тревожность, эмпатия и чувство вины часто приводят к подавлению агрессии там, где мужчины ее не скрывают.

Классификация психологических различий между мужчинами и женщинами по Е. Маккоби и К. Джаклин

В целом было высказано предположение, что правильнее говорить не о гендерных различиях в агрессивности, а о различиях в ее детерминации в разных ситуациях [5].

Решение проблемы определения и выделения функций социального пола человека ставит перед исследователями ряд вопросов: 1) каким образом общество «адаптирует» биологически заданные половые различия; 2) что составляет структуру гендера.

3. Теории социального конструирования реальности. Вопрос о путях формирования гендера как макросоциального явления представлен в двух основных подходах – теориях *социального конструирования реальности и гендерной сети*, рассматривается через призму макросоциальных механизмов формирования гендера и рассмотрение его как комплекса неких компонентов, усваиваемых индивидом в процессе его социализации.

Подход, предложенный в рамках теории социальной конструкции реальности, описывает процесс формирования гендера через взаимодействие процессов социализации и ресоциализации. Социализация рассматривается как усвоение культурных образцов (паттернов) в течение всей жизни, т.е. конструирование гендера личности в сообществе. Социализация подразделяется на первичную и вторичную. Первичная социализация связана в основ-

ном с бессознательными и пассивными механизмами усвоения культуры, в то время как вторичная социализация предполагает большую включенность когнитивных механизмов и творческое преобразование среды. Первичная социализация заканчивается к 5-7 годам. Важнейшим этапом вторичной социализации, как отмечает К. Манхейм, является юношеский возраст, когда формируется мировоззрение личности и представления о собственном предназначении и смысле жизни [6].

Значимость агентов социализации на разных этапах жизненного пути различна. В период младенчества и детства – на этапе первичной социализации – главную роль играют семья, группы сверстников, соответствующие средства массовой информации, школа, «значимые другие».

В дальнейшем, в период вторичной социализации, когда, по выражению А. Гидденса, «уже социализированный индивид входит в новые сектора объективного мира своего общества», особенно значимы учебные заведения, сообщества, средства массовой информации [2].

Именно здесь формируется среда, с которой он себя идентифицирует и существование которой поддерживает [9]. Ресоциализация – процесс, в результате которого происходит разрушение ранее усвоенных норм и образцов поведения и затем – усвоение и выработка иных норм, возникают новые «эмергентные» нормы, которые регулируют социальное взаимодействие в новых условиях [2].

Таким образом, процессы социализации и ресоциализации обеспечивают воспроизводство и развитие гендерного компонента взаимоотношений в обществе.

4. Система гендерных контрактов. Ключевое понятие теории «гендерной системы» включает различные компоненты и по-разному определяется разными авторами. Определения, данные И. Хирдман, К. Рен-

Таблица 2

Компоненты	Женщины	Мужчины
Биологический пол	«Я могу рожать. У меня высокий голос»	«Я создаю сперму. Могу отрастить бороду»
Гендерная идентичность	«Я чувствую себя женщиной»	«Я чувствую себя мужчиной»
Гендерные идеалы	«Ожидается, что я ношу юбку, пользуюсь косметикой, люблю маленьких детей, хорошо готовлю и расстраиваюсь по пустякам»	«Ожидается, что я ношу брюки и галстук, поглощен работой и сдерживаю свои чувства»
Сексуальные роли	«В обществе считается, что мое предназначение – растить детей и вести домашнее хозяйство; работа является для меня дополнительным бременем»	«Общество поставило передо мной цель - работать и обеспечивать жену и детей».

цетти и Д. Каррен, используются наиболее часто. И. Хирдман рассматривает понятие гендерной системы как взаимоотношения мужчин и женщин, как совокупность идей, формальных и неформальных правил и норм в соответствии с местом, целями и положением полов в обществе [4].

К. Ренцетти и Д. Каррен определяют гендерную систему как институты поведения и социальные взаимодействия, которые приписываются в соответствии с полом [7].

Ключевым понятием теории гендерной системы является «гендерный контракт» – роль, статус, предписываемый мужчине и женщине. Система гендерных контрактов рассматривается в рамках данной теории как относительно устойчивая и воспроизводящая с помощью социализационных механизмов ценности общества. Так, например, базовым контрактом для женщины в патриархальном (феминистский термин) обществе был «контракт домохозяйки», а для мужчины – «контракт кормильца».

Однако в современном постиндустриальном обществе гендерная система изменяется. Как отмечает И. Хирдман, постепенно классический гендерный контракт (по крайней мере, для среднего класса) вытесняется контрактом «равного статуса», в соответствии с которым происходит выравнивание положения прав и возможностей мужчины и женщины [4]. Именно на это направлена законодательная инициатива ряда развитых стран.

Наличие «двойных ролей» женщины в советском обществе, характеризующемся необходимостью совмещать семейную роль с профессиональной, отмечено также Ю.А. Алешинной и А.С. Воловичем [8].

В ряде исследований подчеркивается несоответствие традиционной для западной культуры системы гендерных контрактов разделению ролей мужчины и женщины, заложенных в старинных русских сказках. Так, древняя богиня и царевна в старинных русских сказках – сильная и доминирующая мать – часто выполняет «мужские роли» и может переодеваться в мужские платья [3].

Структура гендера, предложенная Н. Дж. Смелзером, представляет собой попытку обобщить опыт психологических исследований в области гендерных различий и сформулировать тезис, позволяющий рассматривать гендер как фактор, проявляющийся как на макро-, так и на микросоциальном уровне. В качестве составляющих гендера выделяются: гендерные идеалы, *гендерная идентичность*, сексуальные роли и биологический пол.

Гендерная идентичность – восприятие, идентификация себя как мужчины или женщины (при этом гендерная идентичность не всегда соответствует биологическому полу индивида).

Гендерные идеалы Н. Дж. Смелзер определяет как «представления о предназначении мужчин и женщин, отражающие культурные представления о мужском и женском поведении».

Биологический пол – генетический код индивида, (его функция в сфере репродуктивных прав человека) (Таблица 1).

Гендерная идентичность и идеалы формируются одновременно, однако они не всегда соответствуют друг другу. Например, гомосексуалистам свойственна гендерная идентичность, но они не испытывают романтического влечения к женщинам, отражающего гендерный идеал мужчины. Подобное поведение характерно и для трансвеститов – людей, которые одновременно носят и мужскую и женскую одежду. Они осознают свой биологический пол, но их поведение не соответствует общепринятым идеалам. Наконец, явление транссексуальности также свидетельствует об отсутствии автоматического соответствия между гендерной идентичностью и идеалами [17].

Компоненты, составляющие гендер человека, по Н. Дж. Смелзеру

Выводы. Необходимо отметить, что хотя за основу взята терминология Н. Дж. Смелзера, термин «сексуальная роль» в данном исследовании заменен на «гендерную роль» и определяется как образ действий, диспозиция в отношениях и другие характеристики, входящие в социально-психологическое понятие роли и детерминированные полом. Предполагается, что гендерные особенности поведения личности в управленческой деятельности проявляются в виде *гендерных стратегий* – предпочитаемых средств и методов достижения целей, обусловленных полом руководителя. В качестве значимого фактора ролевой специфики стратегии поведения выступает *ориентированность руководителя*. В общем виде мужская ориентированность гендерной стратегии может быть описана как ориентация по преимуществу на внешнюю среду организации: на внешние связи, взаимодействие в нестабильных, постоянно изменяющихся условиях; женская – как ориентация по преимуществу на внутреннюю среду организации: на межличностные отношения, поддержание стабильного психологического микроклимата. Специфика тенденций преимущественных ориентаций приводит к тому, что гендерные различия в реализации управленче-



ской роли обеспечивают большую эффективность мужчин в сферах, связанных с лидерством и постановкой целей организации, женщин – в сфере мотивации персонала, осуществлении эффективной коммуникации и при принятии решений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ellis L. Evidence of neuroandrogenic etiology of sex roles from a combined analysis of human, non human primate and non primate mammalian studies. *J. of person individ. diff.* 1986, Vol 7, № 4, p. 519–552.
2. Giddens A. *Sociologists*. Polity Press, 1994.
3. Gerasimova K.E., Trojan N., Zdravomyslova E., Gender stereotypes in pre-school children's literature. In: A. Rotkitch and E. Haavio-Mannila (Eds) *Women's voices in Russia today*. Dartmouth, 1996. LSI. *Sociologists W. Giddens*. Polity Press, 1994.
4. Hirdmann Y, The gender system. In: T. Andersen et al. (eds) *Motivation. New perspective on the women's movement*, Univ. Press, 1991, p. 208–220.
5. Maccoby E. Jacklin C *The psychology of sex differences*. Stanford Un. Press, 1974, p. 187.
6. Manheim K. *Time-of-generations sociological problems*. L., 1952.
7. Rentsetti, Kurgan. *WOMAN*, Maine Andes sockets. Boston: Allyn Andes Trimmings, 1992.
8. Алешина Ю.А. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Ю.А. Алешина, А.С. Волович // *Вопросы психологии*. – 1991. – № 4. – С. 74–82.
9. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: «Медиум», 1995. – 323 с.
10. Блонский П.П. *Очерки детской сексуальности. Избранные педагогические и психологические сочинения*. – М., 1979. – Т. I.
11. Выготский Л.С. *Педагогическая психология* / под ред. В.В. Давыдова. – М.: 1991.
12. Кон И.С. Психология половых различий / И.С. Кон // *Вопросы психологии*. – 1981. – № 2. – С. 47–57.
13. Моложавый С.С. *Педагогические пути дошкольного воспитания* / С.С. Моложавый. – М.-Л.: 1931.
14. Рубинштейн С.Л. *Половое воспитание с точки зрения интересов культуры* / С.Л. Рубинштейн. – М.-Л., 1926. – С. 126
15. Румянцев Н.Е. *Проблемы полового воспитания с психологической точки зрения* / Н.Е. Румянцев. – СПб., 1914. – С. 61.
16. Русалов В.М. *Пол и темперамент* / В.М. Русалов // *Психологический журнал*. – Т. 14, № 6. – С. 55–64.
17. Смелзер Н.Дж. *Социология* / Н.Дж. Смелзер. – М., 1994.