

УДК : 65.015.6:637'6

Станько В.Ю., ст. викладач

Львівський національний аграрний університет

## ЕФЕКТИВНІСТЬ РОЗВИТКУ М'ЯСНОГО СКОТАРСТВА У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ ЛЬВІВЩИНИ

*У статті приведено результати аналізу ефективності розвитку м'ясного скотарства у сільськогосподарських підприємствах Львівської області та надано пропозиції щодо його подальшого розвитку.*

**Ключові слова:** м'ясне скотарство, ВРХ, яловичина, сільськогосподарські підприємства.

**Постановка проблеми.** Скотарство історично було традиційною для досліджуваного регіону галуззю тваринництва у зв'язку з тим, що для його розвитку склалися сприятливі природні умови, адже значна частина території відноситься до гірських та передгірських районів Карпат. Однак відродження скотарства пов'язане зі значними капіталовкладеннями, оскільки більшість тваринницьких приміщень колишніх колгоспів і радгоспів або зруйновано, або перепрофільовано. Крім того, в більшості випадків перетворилися на чагарники колишні культурні пасовища. Серед проблем розвитку галузі слід відзначити низький потенціал продуктивності наявного поголів'я корів, для покращення якого необхідно кардинально покращити селекційно-племінну роботу. Це ставить перед власниками підприємств, які хотіли б розвивати скотарство у своєму господарстві такі перепони фінансового характеру, які вони самостійно подолати не здатні.

Останнім часом, завдяки поліпшенню цінової і кредитної політики, розширенню напрямків і обсягів державної підтримки у скотарстві створились сприятливі умови для його стабілізації та розвитку в господарствах усіх форм власності. Виникла об'єктивна потреба змінити стратегію ведення скотарства з наданням першочергового значення в нарощуванні валового виробництва продукції використання прогресивних енерго- і ресурсозберігаючих технологій та збільшення якості і конкурентоспроможності продукції. Розробка та впровадження ефективних технологічних рішень виробництва тваринницької продукції застосовуватиметься як у великотоварних, так і в дрібних господарствах.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Окремі сторони проблеми розвитку м'ясного скотарства у сільськогосподарських підприємствах знайшли відображення в публікаціях Біттера О. А., Бойка В. І., Месель-Веселяка В. Я. Місюка М. В., Цимбал В. О., Шолудько О. В., Якубів В. М., Яціва І. Б. та інших вчених, однак не всі її аспекти розглянуто детально. Зокрема, не виділені основні чинники, які спричинили існуючу ситуацію, а тому, – це вимагає подальших досліджень.

**Постановка завдання.** Метою статті є аналіз ефективності розвитку м'ясного скотарства у сільськогосподарських підприємствах Львівської області та надання пропозицій щодо його подальшого розвитку.

**Результати досліджень.** М'ясне скотарство в області представлене волинською м'ясною та абердин-ангуською породами. Основною проблемою галузі м'ясного скотарства є зменшення обсягів виробництва продукції та поголів'я тварин, яке відбувається в господарствах всіх форм власності. Так, порівняно з показниками 2009 року, станом на 01.01.2012 року чисельність ВРХ сільськогосподарських підприємств Львівської області скоротилась на 11,1% і склало 24158 голів, а виробництво яловичини – на 13,8% і склало 28990 центнерів (табл. 1, табл. 2).

Таблиця 1

**Чисельність ВРХ у сільськогосподарських підприємствах  
Львівської області, голів**

| Назва району             | 2009 рік | 2010 рік | 2011 рік | 2011р. у %<br>до 2009 р. |
|--------------------------|----------|----------|----------|--------------------------|
| <b>Львівська область</b> | 27177    | 24167    | 24158    | 88,9                     |
| Полісся                  | 18238    | 15080    | 14627    | 80,2                     |
| Бродівський              | 3995     | 3728     | 3919     | 98,2                     |
| Буський                  | 386      | 215      | 188      | 48,7                     |
| Жовківський              | 3283     | 2675     | 2424     | 73,8                     |
| Золочівський             | 1219     | 953      | 1293     | 106,1                    |
| Кам'янка-Буський         | 650      | 551      | 276      | 42,5                     |
| Радехівський             | 1952     | 1761     | 1843     | 94,4                     |
| Сокальський              | 6426     | 4896     | 4374     | 68,1                     |
| Яворівський              | 327      | 301      | 310      | 94,8                     |
| Лісостеп                 | 4282     | 4515     | 4784     | 111,7                    |
| Гродоцький               | 834      | 742      | 581      | 69,7                     |
| Жидачівський             | 1345     | 1817     | 2264     | 168,3                    |
| Мостиський               | 403      | 403      | 354      | 87,8                     |
| Миколаївський            | 383      | 300      | 298      | 77,8                     |
| Перемишлянський          | 90       | 75       | 121      | 134,4                    |
| Пустомитівський          | 1227     | 1178     | 1166     | 95,0                     |
| Прикарпаття              | 4638     | 4465     | 4727     | 101,9                    |
| Дрогобицький             | 2008     | 1895     | 1903     | 94,8                     |
| Самбірський              | 2045     | 2046     | 2193     | 107,2                    |
| Старосамбірський         | 199      | 202      | 199      | 100,0                    |
| Стрийський               | 386      | 322      | 432      | 111,9                    |
| Карпати                  | 0        | 0        | 0        | 0                        |
| Сколівський              | 0        | 0        | 0        | 0                        |
| Турківський              | 0        | 0        | 0        | 0                        |

Така ситуація призвела до зменшення рівня виробництва та споживання продуктів м'ясного скотарства.

За останні роки на ринку яловичини практично не відбулося серйозних структурних змін через відсутність впроваджених системних інвестиційних проектів.

Нині є нагальна потреба чітко визначити пріоритети розвитку галузі скотарства, а також механізми їх державної підтримки з урахуванням специфіки ринкової економіки та вимог СОТ.

М'ясне скотарство в сільськогосподарських підприємствах Львівської області найбільш розвинуте в поліських районах, де є достатня кількість природних пасовищ, що дає можливість випасати м'ясну худобу з ранньої весни до пізньої осені та одержувати значну кількість дешевої яловичини з мінімальними затратами кормів, людської праці, енергоносіїв (табл. 2).

Таблиця 2

**Вирощено ВРХ у сільськогосподарських підприємствах  
Львівської області, у живій масі, ц**

| Назва району             | 2009 рік | 2010 рік | 2011 рік | 2011р. у %<br>до 2009 р. |
|--------------------------|----------|----------|----------|--------------------------|
| <b>Львівська область</b> | 33631    | 289922   | 28990    | 86,2                     |
| Полісся                  | 22742    | 18199    | 16670    | 73,3                     |
| Бродівський              | 4167     | 3639     | 3878     | 93,1                     |
| Буський                  | 963      | 546      | 265      | 27,5                     |
| Жовківський              | 5264     | 3812     | 3215     | 61,1                     |
| Золочівський             | 1620     | 1430     | 1601     | 98,8                     |
| Кам'янка-Буський         | 621      | 654      | 332      | 43,4                     |
| Радехівський             | 2130     | 2087     | 1950     | 91,5                     |
| Сокальський              | 7704     | 5763     | 5218     | 67,7                     |
| Яворівський              | 273      | 268      | 211      | 77,3                     |
| Лісостеп                 | 6105     | 5584     | 7170     | 117,4                    |
| Гродоцький               | 1273     | 1101     | 1123     | 88,2                     |
| Жидачівський             | 2642     | 2371     | 3883     | 146,9                    |
| Мостиський               | 353      | 327      | 263      | 74,6                     |
| Миколаївський            | 332      | 277      | 247      | 74,5                     |
| Перемишлянський          | 343      | 70       | 302      | 88,1                     |
| Пустомитівський          | 1162     | 1438     | 1352     | 116,4                    |
| Прикарпаття              | 4850     | 5068     | 5125     | 105,7                    |
| Дрогобицький             | 1796     | 1866     | 1731     | 96,4                     |
| Самбірський              | 2673     | 2757     | 2867     | 107,2                    |
| Старосамбірський         | 207      | 271      | 257      | 124,2                    |
| Стрийський               | 174      | 174      | 270      | 155,2                    |
| Карпати                  | 0        | 0        | 0        | 0                        |
| Сколівський              | 0        | 0        | 0        | 0                        |
| Турківський              | 0        | 0        | 0        | 0                        |

Основними причинами, що призвели до негативних наслідків у скотарстві Львівської області і продовжують свою негативну дію є:

- нестабільний рівень закупівельних цін на яловичину, що не забезпечує стійкого беззбиткового їх виробництва, що знижує інвестиційну привабливість сільськогосподарських підприємств;

- недосконалий механізм державного регулювання імпорту продукції, яка завозиться за значно нижчими цінами, що ставить вітчизняного товаровиробника в нерівні умови і несе загрозу подальшого згортання виробництва;

- відсутність вигідної для товаровиробника кредитної політики, спрямованої на оновлення основних засобів виробництва;

- слабе інтегрування виробництва, переробки і реалізації м'ясної продукції, що призводить до різких коливань закупівельних цін на яловичину;

- низька платоспроможність населення;

- значне зменшення кількості великих спеціалізованих підприємств з високим рівнем концентрації і технологічного забезпечення виробництва яловичини;

- морально застарілі технологічні і технічні засоби виробництва на фермах, що обумовлює високу енергоємність виробництва одиниці продукції м'ясного скотарства та її собівартість;

- виробництво абсолютної більшості яловичини в особистих господарствах населення, яке здійснюється на натуральній основі, що унеможливує застосування сучасних технологій їх виробництва.

В силу негативних факторів, величезний економічний потенціал галузі не використовується і на половину, надзвичайно низькою залишається якість тваринницької сировини.

За таких умов лише комплексний підхід до вирішення існуючих проблем в скотарстві дозволить докорінно змінити ситуацію даного сегменту вітчизняного тваринництва в напрямі повного задоволення державних потреб.

Ситуація, що склалася, зумовлена рядом причин. В умовах розбалансованості ринкових відносин, коли вартість реалізації тваринницької продукції не відшкодовувала її собівартості, диспаритету цін на продукцію тваринництва і матеріально-технічні ресурси, при недосконалості системи регулювання ринку, коли значна кількість продукції реалізується через посередників, які привласнюють значну частину прибутків, створену на стадії виробництва, відсутності дієвої державної політики щодо створення сприятливих економічних умов для розвитку галузі, переважна частина господарств ліквідувала скотарство через його збитковість.

На стан виробництва яловичини впливає також її продуктивність. Так, з даних табл. 3 видно, що, починаючи з 2009 року до 2011 року, у сільськогосподарських підприємствах Львівської області спостерігався збільшення середньодобових приростів великої рогатої худоби, а саме в 2009 році середньодобовий приріст в області склав 482 г, а у 2011 році - 510 г, що на 42 г більше, ніж у 2010 р.

Таблиця 3

**Середньодобові прирости худоби у сільськогосподарських підприємствах  
Львівської області, грам**

| Назва району             | 2009 рік | 2010 рік | 2011 рік | 2011р. у % до 2009 р. |
|--------------------------|----------|----------|----------|-----------------------|
| <b>Львівська область</b> | 482      | 468      | 510      | 105,8                 |
| Полісся                  | 539      | 478      | 465      | 86,3                  |
| Бродівський              | 385      | 360      | 418      | 108,6                 |
| Буський                  | 594      | 570      | 411      | 69,2                  |
| Жовківський              | 848      | 563      | 540      | 63,7                  |
| Золочівський             | 667      | 494      | 483      | 72,4                  |
| Кам'янка-Буський         | 504      | 485      | 404      | 80,2                  |
| Радехівський             | 391      | 463      | 474      | 121,2                 |
| Сокальський              | 428      | 400      | 489      | 114,2                 |
| Яворівський              | 494      | 485      | 503      | 108,8                 |
| Лісостеп                 | 496      | 460      | 556      | 112,1                 |
| Гродоцький               | 503      | 496      | 594      | 118,1                 |
| Жидачівський             | 848      | 728      | 794      | 93,6                  |
| Мостиський               | 364      | 311      | 291      | 110,2                 |
| Миколаївський            | 340      | 388      | 381      | 112,1                 |
| Перемишлянський          | 532      | 339      | 814      | 153,0                 |
| Пустомитівський          | 391      | 501      | 464      | 118,7                 |
| Прикарпаття              | 408      | 481      | 443      | 108,5                 |
| Дрогобицький             | 364      | 378      | 375      | 103,2                 |
| Самбірський              | 575      | 743      | 743      | 129,2                 |
| Старосамбірський         | 458      | 525      | 370      | 80,8                  |
| Стрийський               | 236      | 279      | 285      | 120,7                 |
| Карпати                  | 0        | 0        | 0        | 0                     |
| Сколівський              | 0        | 0        | 0        | 0                     |
| Турківський              | 0        | 0        | 0        | 0                     |

У м'ясному скотарстві поліських районів Львівщини в останні роки спостерігається тенденція скорочення чисельності поголів'я, що в цілому вплинуло на зменшення обсягів виробництва яловичини. Негативними залишаються показники щодо реалізації великої рогатої худоби. Так, в 2009 році було реалізовано 25,0 тис. ц великої рогатої худоби на м'ясо в живій вазі, а в 2011 році – лише 21,9 тис. ц, що на 3,1 тис. ц менше, або на 12,3%. Не можна не відмітити вплив ціни на реалізацію яловичини (табл. 4).

Таблиця 4

**Реалізовано на забій ВРХ у сільськогосподарських підприємствах  
Львівської області, у живій масі, ц**

| Назва району             | 2009 рік | 2010 рік | 2011 рік | 2011р. у %<br>до 2009 р. |
|--------------------------|----------|----------|----------|--------------------------|
| <b>Львівська область</b> | 36895    | 3976     | 63217    | 171,3                    |
| Полісся                  | 25001    | 25297    | 21918    | 87,7                     |
| Бродівський              | 4227     | 5996     | 7663     | 181,3                    |
| Буський                  | 2127     | 570      | 109      | 5,1                      |
| Жовківський              | 4927     | 4617     | 2615     | 53,1                     |
| Золочівський             | 2012     | 1680     | 1424     | 70,8                     |
| Кам'янка-Буський         | 490      | 1056     | 1572     | 320,8                    |
| Радехівський             | 1676     | 2289     | 2147     | 128,1                    |
| Сокальський              | 9204     | 8783     | 6146     | 66,8                     |
| Яворівський              | 338      | 306      | 242      | 71,6                     |
| Лісостеп                 | 8008     | 9417     | 27260    | 340,4                    |
| Гродоцький               | 1713     | 1759     | 1690     | 98,7                     |
| Жидачівський             | 3702     | 5504     | 22922    | 619,2                    |
| Мостиський               | 71       | 310      | 90       | 126,7                    |
| Миколаївський            | 575      | 446      | 165      | 28,7                     |
| Перемишлянський          | 695      | 92       | 1118     | 160,8                    |
| Пустомитівський          | 1252     | 1306     | 1275     | 101,8                    |
| Прикарпаття              | 3877     | 4352     | 14025    | 361,7                    |
| Дрогобицький             | 1080     | 1000     | 1236     | 114,4                    |
| Самбірський              | 2513     | 3129     | 12516    | 490,1                    |
| Старосамбірський         | 122      | 121      | 70       | 57,4                     |
| Стрийський               | 162      | 102      | 203      | 125,3                    |
| Карпати                  | 0        | 0        | 0        | 0                        |
| Сколівський              | 0        | 0        | 0        | 0                        |
| Турківський              | 0        | 0        | 0        | 0                        |

Зараз підприємства м'ясного скотарства Львівської області опинилися в такому становищі, коли, з одного боку, неминучі високі витрати виробництва, обумовлені диспаритетом цін та відсутністю доступних інвестиційних вкладень у нові сучасні ресурсоощадливі технології, а з іншого – непередбачувані низькі ціни реалізації виробленої продукції, що руйнують усі позитивні результати господарської діяльності.

Зниження збитковості виробництва основних видів продукції м'ясного скотарства, яке спостерігається впродовж останніх років, не в останню чергу, пов'язане із підвищенням продуктивності поголів'я худоби.

**Висновки.** На нашу думку, стабілізація та стійке нарощування поголів'я великої рогатої худоби в сільськогосподарських підприємствах Львівської області можливе за рахунок:

1. Першочергового прийняття комплексу антикризових заходів із призупинення скорочення чисельності поголів'я великої рогатої худоби в області.

2. Надання фінансової допомоги за рахунок коштів обласного бюджету господарствам усіх форм власності для впровадження інвестиційно-

інноваційних бізнес-проектів за пріоритетними напрямками розвитку підприємств м'ясного скотарства, у тому числі – для екологічно безпечної утилізації органічних відходів на основі сучасних технологій отримання біогазу.

3. Створення ринкової інфраструктури заготівлі та збуту тваринницької продукції на основі розгалуженої мережі кооперативних об'єднань і асоціацій в районах області.

4. Забезпечення організаційно-правових та економічних умов для інтеграції і кооперації сільськогосподарських підприємств із селянськими (фермерськими) та особистими господарствами населення в напрямку заготівлі та збуту продукції, матеріально-технічного забезпечення.

5. Нарощування чисельності поголів'я великої рогатої худоби в аграрних підприємствах за рахунок закупівлі тварин в особистих селянських господарствах населення, відновлення практики організації дорощування і відгодівлі телят до високих вагових кондицій.

6. Впровадження в регіоні пілотних проектів зі створення міні-переробних підприємств з повним технологічним циклом з виробництва м'ясної продукції на базі господарств різних організаційно-правових форм.

#### Література

1. Біттер О. А. Економічна ефективність виробництва продукції тваринництва в сільськогосподарських підприємствах : [монографія] / Біттер О. А., Ковальова Г. В., Мазуренко О. В. – Івано-Франківськ : Вежа, 2011. – 184 с.

2. Технологія виробництва продукції тваринництва : [підручник] / [Бусенко О. Т., Столюк В. Д., Могильний О. Й. та ін.] ; за ред. О. Т. Бусенка. – К. : Вища освіта, 2005. – 496 с.

3. Державна цільова програма розвитку українського села на період до 2015 року // Постанова Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 року №1158. – К., 2007 – 71 с.

4. Про заходи щодо активізації роботи з розвитку тваринництва // Постанова Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2008 року № 729 [Електронний ресурс]. – Доступ до ресурсу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/729-2008-%D0%BF>

5. Статистичний бюлетень. Про стан тваринництва у сільськогосподарських підприємствах області на 1 січня 2010 року. Головне управління статистики у Львівській області. – Львів. – 2011. – 28 с.

6. Статистичний бюлетень. Про стан тваринництва у сільськогосподарських підприємствах області за 2011 року. Головне управління статистики у Львівській області. – Львів, – 2012. – 26 с.

Рецензент – к. е. н., доцент Батюк Б. Б.