

**Маслянко Р.П.**, д.б.н., професор, **Гутий Б.В.**, к.вет.н., доцент,

**Романович М.С.**, к.вет.н., доцент, **Сілантьєва Т.З.**, ст. лаборант

Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій  
імені С.З.Гжиського

## **СУЧАСНІ УЯВЛЕННЯ ПРО ПАТОГЕНЕЗ ТОКСИКОЗУ У ЛЮДЕЙ І ТВАРИН РАНЬОГО ВІКУ**

*У статті викладено сучасні уявлення про патогенез токсикозу при інфекційних захворюваннях дітей і молодняку тварин. Доведені основні патогенетичні механізми.*

**Ключові слова:** токсикоз, інфекційні хвороби, діти, молодняк тварин, патогенез.

Токсикоз може супроводжувати будь – яке інфекційне захворювання людини чи тварин. Як відомо, найчастіше токсикоз розвивається та виявляється у дітей раннього віку. Тварини в цьому відношенні менш вивчені. Це зв'язано, перш за все, з особливістю реактивності організму в ранньому віці, зокрема, з підвищеною чутливістю до патогенного впливу та схильності до швидкої генералізації процесу. Добре відомо, що будь – який збудник (мікроб або вірус) не є причиною захворювання, в результаті його патогенетичної дії на тлі специфічної і клінічних проявів може розвинутися загальна, неспецифічна реакція організму, що супроводжується патологічними змінами термінального судинного русла, метаболізму та порушеннями функцій центральної нервової системи (ЦНС), що власне визначається як токсикоз [2, 14]. Причому, чим тяжчий стан пацієнта, тим більше в клінічній картині домінує токсикоз. Спільність, неспецифічність токсикозу підтверджується також патоморфологічними дослідженнями. Результати патоморфологічних досліджень при токсикозі на тлі гострого інфекційного процесу у дітей вказує подібність морфологічних змін у різних органах. Універсальний характер носить, перш за все, підтвердження термінального судинного русла, ступінь вираженості якого може бути різним. Це проявляється як внутрішньо судинними, так і периваскулярними змінами [14]. Розуміння цього важливо з точки зору підходу до терапії. Однотипність мікроциркуляторних і метаболічних порушень вимагає єдиного системного підходу до патогенетичної терапії.

Звичайно, що три основні напрямки патологічних змін в організмі – порушення функції центральної нервової системи, мікроциркуляторного судинного русла і метаболізма – тісно зв'язані між собою. Порушення центральної нервової системи зв'язано з безпосередньою дією вірусів і бактерійних токсинів на нервові клітини, зумовлено хімічним і антигенним спорідненням між ними. Завдяки цьому віруси і токсини діють як метаболіти, порушуючи обмін у клітинах і викликають їх загибель. Масовий рефлекторний

вплив імпульсів, які надходять з місць вхідних воріт інфекції та внутрішніх органів, як піддаються агресії, веде до гіперзбудження нервових клітин і порушення їх функції. У свою чергу, розвиток системного пошкодження судинної стінки мікроциркулярного русла, зв'язане з наявністю в ній «універсальних» рецепторів, чутливих до бактеріальних токсинів і вірусів веде до вивільнення лізосомальних ферментів різних біологічно активних речовин, пірогенів, катехоламінів, кінінів і до активації осаджуючої та фібринолітичної систем. Ці компоненти запальної реакції викликають підвищення судинної проникності зміни реологічних властивостей крові та внутрішньосудинне тромбоутворення.

Згідно сучасних уявлень, до основних індукторів токсикозу, що розвиваються на тлі інфекційних захворювань, відноситься ендотоксин грам негативних бактерій, головним компонентом якого є ліппополісахарид (ЛПС) та суперантігени – токсини, зв'язані з деякими грам позитивними бактеріями, рідше з мікобактеріями [7].

Біологічні ефекти ендотоксинів реалізуються шляхом взаємодії з мембранами клітин, а наслідки цієї взаємодії залежить від концентрації (ЛПС). Каскад ефектів ЛПС при значному перевищенні його концентрації вже добре вивчені при грам негативному сепсисі. Циркулюючі в крові та розвитку системної ендотоксимії ЛПС зв'язуються з специфічним білком і СД14 – рецептором на поверхні макрофагів, приводячи до активації та експресії генів молекул, відповідальних за запалення [20].

В активованих клітинах, які беруть участь у запальніх реакціях, запускається серія біохімічних каскадів, здатних викликати активацію фосфоліпази А<sub>2</sub>, циклооксигенази, системи комплементу та цитокінів (низькомолекулярних білкових медіаторів). При цьому збільшується рівень простогландінів, лейкотриенів, фактору активації тромбоцитів і цитокінів [19, 13, 25]. При адекватних мікробних навантаженнях на початкових етапах імунної відповіді нейтрофільні гранулоцити виділяють простогландіни, лейкотриени, оксид азоту, кислотні радикали та прозапальні цитокіни, причому тимчасові параметри циркуляції в крові основних цитокінів суворо визначені [26].

Такі цитокіни, як пухлинно – некрозуєчий фактор (ПНФ) і ІЛ – 1в, діють як синергісти, з принципом позитивного зворотного зв'язку, запускають реакції, що ведуть до розвитку лихоманки, вазодилатації, порушень серцево – судинної системи та лактатоцидозу

[21, 24].

ПНФ $\alpha$  та ІЛ – 1в стимулюють продукцію багатьох важливих ефекторних молекул, включаючи прозапальні (ІЛ – 6, ІЛ – 8 та ІНФ –  $\gamma$ ), а також протизапальні цитокіни (розвчинні рецептори ПНФ $\alpha$  – антагоніст рецептора ІЛ – 1, ІЛ – 4, ІЛ – 10), оксид азоту. Збільшення про – і протизапальних цитокінів і оксиду азоту корелює з розвитком полі органної недостатності (ПОН) при сепсисі та септичному цинозі у дітей [6, 28]. Цитокіни збільшують експресію ендотеліальними клітинами молекул адгезії, зокрема селектинів, які

полегшують міграцію лейкоцитів до ендотелію і в результаті – до діапедезу [27]. Цитокіни також володіють впливом на тромботичні та антифібринолітичні властивості ендотелію [7].

Під дією ЛПС грам негативних бактерій знижується експресія тромбомодульна, збільшується рівень протромботичного тканинного фактору та антифібринолітичного інгібітора активатора плазміногена – 1 (PAI – 1) [22, 23]. Ендотоксинова агресія мобілізує резервні сили кісткового мозку на всіх рівнях диференціації клітин мієлоцитарного ростку, сприяє розвитку лейкоцитозу зі зрушенням лейко формули вліво [15].

На відміну від ЛПС грам позитивних бактерій суперантігени грам позитивних мікробів специфічно змінюють нормальній процес розпізнання антигенпрезентуючих клітин і Т – клітинних рецепторів, активують біля 30 % циркулюючих Т – лімфоцитів різних субпопуляцій. Одним із основних механізмів, за допомогою яких грам позитивні токсини активують лімфоцити, нейтрофіли, моноцити, тромбоцити та інші клітини, є збільшення проникності клітинної мембрани, що веде до трансмембранного проникнення низькомолекулярних речовин і мікроіонів у глибину клітин з наступною активацією цитокінів [1].

Відомо, що токсикоз найчастіше розвивається при інфекціях кишечника та респіраторного тракту. Найбільш вірогідною причиною такої статистики є недостатність захисних бар'єрів слизових оболонок, які розвиваються в результаті інфекційного ураження кишкових і дихальних систем. В наукових роботах останніх років приділяється увага ЕТ грам негативної флори кишечника, його фізіологічним і патологічним аспектам.

Кишечник є мікробіологічно заселеним органом. Концентрація мікроорганізмів у ньому зростає в дистальному напрямку від  $10^2$  у вмістимому тонкої кишки до  $10^{11}$  у товстій кищці. Маса бактерій складає 20 – 30 % від сухої фекалій [13]. На величезній поверхні слизова оболонка кишечника (площа слизової оболонки тонкої кишки складає  $120 - 200 \text{ м}^2$ )

Контактує з білками, продуктами білкового гідролізу, високомолекулярними залишками загиблих бактерій [5, 7, 10, 17]. Всі ці речовини «небайдужі» в імунному відношенні та токсичні при умові надходження у внутрішнє середовище організму. Ендогенний ендотоксин, який вивільняється внаслідок загибелі «власної» грам негативної флори кишечника (концентраціях, які перевищують норму), може бути однією з причин розвитку та підтримки інфекційного токсикозу. Відомо, що еволюційним шляхом склалися системи імунного захисту проти ендогенного ЛПС. Непошкоджена слизова оболонка кишечника є першим надійним бар'єром на шляху ЕТ. Він включає: глікокалікс ентероцитів і тісні між епітеліальні зв'язки; імуноглобулін класу А (Gg A), який вивільняється у просвіт травного тракту в складі слюни, кишкового секрету та жовчі, що перешкоджають фіксації бактерій на ентероцитах; постійну секрецію слизу; евакуаторну функцію кишечника; локальні захисні фактори – соляну кислоту, кишкові ензими, жовчні кислоти; розвитку лімфоретикулярну тканину та ін.[11]. Наступним бар'єром на шляху

проникнення ЕТ із кишечника в загальний кровотік є зафіковані макрофаги печінки та гепатоцити [4]. У системному кровообігу детоксикаційну функцію виконують нейтрофільні гранулоцити та гуморальні фактори імунітету ( С – реактивний білок, амілойд А , фібронектин, ліпопротеїни високої щільності, антитіла).

При проникненні ЕТ у системний кровообіг можливо не лише при безпосередньому ураженні слизової оболонки кишечника (як при гострих інфекціях). В роботі [3] було показано, що рівень ЕТ кишкової палички у крові в дітей з гнійними менінгітами був підвищений на 40,3 % [ $P < 0,01$ ]. В цьому випадку розвиток системної недотоксикемії сприяло порушенню проникності слизової оболонки стінки кишечника внаслідок мікроциркулярних розладів і порушень систем елімінації ЕТ – пригнічення макрофагів печінки, зниження клітинної та гуморальної ланок імунної системи, що є звичайним наслідком тяжкого інфекційного процесу.

Таким чином, ендотоксикемія кишкового походження є важливим механізмом появи та поглиблення токсикозу при інфекційних захворюваннях з кишковими локалізаціями процесу.

Однак не лише проникнення ЕТ в системний кровотік може поглиблювати перебіг різних захворювань. На сучасному етапі доведена можливість проникнення мікроорганізмів через слизову оболонку кишечника у мезентеріальні лімfovузли, кров і в різні органи. Цей процес визначається як «бактеріальна транс локація».

За допомогою електронної мікроскопії доведена можливість транслокації кишкових паличок між клітинами кишкового епітелію у новонароджених свинок [7]. Так було встановлено, що на тлі поглиблення дисбактеріозу в сироватці крові зростає рівень антитіл до фекальної мікрофлори [11, 16, 18]. Експериментальні дослідження також підтвердили, що транс локація бактерій із кишечника залежить від кількісного рівня мікрофлори [8]. експериментальні дослідження також показали, що надмірна кількість антигенів, токсинів і інших полісубстратних сполук у просвіті тонкої кишki може привести до сповільнення відновлення пошкоджених структур і утворення мікроерозій в окремих клітинах [ 9].

За даними [ 7 ] до основних факторів, які сприяють бактеріальній транслокації відносяться: порушення гемодинаміки, що супроводжується гіпотонією в регіональній системі мезентеріального кровообігу; стресові реакції; недостатність білка та імуноглобулінів в організмі; дисбактеріоз; зниження ендогенної біфідо – та лактофлори в стінці кишок.

Таким чином мати на увазі, що крім кишечника, який безумовно, є головним резервуаром мікрофлори, проникнення бактерій у внутрішнє середовище організму можливе й через слизові оболонки верхніх дихальних шляхів. Як відмічається в роботі [ 7 ] у пацієнтів з гострими інфекційними захворюваннями значно частіше відбувається пригнічення мікрофлори зева до монокультури, витіснення ендогенних бактерій і заміщення їх на не невластиві в нормі ентерококи, грам негативні ентеробактерії та неферментуючі форми

бактерій. Ці бактерії та їх токсини, підвищуючи загальне мікробне навантаження, також сприяють зливу систем елімінації токсинів і таким чином посиленню токсикозу.

На завершення слід відмітити, що розуміння патогенетичних механізмів токсикозу важливо з точки зору терапевтичної практики застосування антибіотикотерапії з врахуванням можливої бактерицидної транслокації, використання засобів і методів, які сприяють попередженню розвитку та скорішому купированню системної ендотоксемії.

### Література

1. Бобровицкая А. И. Сепсис у детей / А. И. Бобровицкая // Пособие, Харьков, ИД «Икноак». – 2003. – 156 с.
2. Богадельников И.В. Противоречия в трактовке термина «Токсикоз» / И.В. Богадельников, В.А. Проценко // Педиатрия. – 1998. - № 6. – С.92 – 94.
3. Богадельников И.В. Клінічна ефективність використання фібронектинзамінної терапії / И.В. Богадельников, Н.В. Римаренко // Перинатологія та педіатрія – 2003 - №4. – С. 36 – 38.
4. Богадельников И.В. Рівень видотоксину кишечної палички, циркулюючих комплексів ендотоксину і плазмового фібронектину крові у хворих на гострі кишкові захворювання / И.В. Богадельников, Н.В. Римаренко // Сучасні інфекції. – 2001 - №4. – С. 64 – 67.
5. Вальден Ф. Функции желудочно – кишечного тракта. Т.4. Обмен веществ. Пищеварение. Воспаление. Выделение Эндокринная функция./ Ф Вальден //Физиол. Человека. – И. Мир. 1999. – С. 109 – 143.
6. Гальперин Э.И. Билиарный сепсис некоторые особенности патогенеза / Э.И. Гальперин, Г.Г. Ахаладзе // Хирургия. – 1999. - № 10. – С. 24 – 28.
7. Исаков Ю.В. Сепсис у детей / Ю.В. Исаков, Н.В. Белобородова // М. – 2001. – 369 с.
8. Коршунов В.М. Влияние сочетанного применения антибиотикоустойчивых бифидобактерий и соответствующих антибиотиков на выживаемость облученных мышей/ В.В. Коршунов. Б.В. Пинечин, И.П. Иванова // ЖМЭИ. – 2002. - №5. – С. 50 – 53.
9. Кривонос В.А. Значение щеточной каймы эпителиальной базальной мембранны и волокон собственного слоя в иммунобарьерной функции слизистой оболочки кишечника / А.А. Кривонос // Автореф. дис. канд. мед. наук – Краснодар. – 1998. – 19 с.
10. Понинджер А.П. Основы биохимии в 3 т./ А.П. Понинджер // Мир – 1995. – т.3 – с.744 – 745.Мальцева Л.А. Сепсис: эпидемиология, , патогенез, диагностика, интенсивная терапия/ Л.А. Мальцева, П. В. Усенко, Н.Ф. Мезенцов // Днепропетровск. – 2004. – 160 с.
11. Мальцева Л.А. Сепсис: эпидемиология, , патогенез, диагностика, интенсивная терапия/ Л.А. Мальцева, П. В. Усенко, Н.Ф. Мезенцов // Днепропетровск. – 2004. – 160 с.

12. Маслянко Р.П. Мікробіоз кишечника та та імунітет у тварин / Р.П. Маслянко, Л. Я. Божик, М.С. Романович // Наук. Вісник ЛНУВМ та БТ – 2011. – т. 13 ( 50), № 4. – 134 – 140.  
П Днепропетровск. – 2004. – 160 с.
13. Панчишин М.В. Дисбактериозы кишечника/ М.В. Панчишин, С.Ф., Олейник// Здоровье. – К. 1993 – 117.
14. Папаян А.В. Острые токсикозы в раннем детском возрасте / А.В. Папаян, Л.К. Цибулькин//Л. Медицина – 1994 – 232 с.
15. Салахов И.М. Современные аспекты патогенеза эндотоксического шока / И.М. Салахов, Ю.В. Ипатов, М.Ю. Яковлев // Успехи современной биологии – 1998. - №6 - С. 668 – 684.
16. Толкачева Т.В. Профилактика энзиматического инфицирования больным острыми лейкозами путем коррекции дисбактериоза кишечника / Т.В. Толкачева//Автореф. дис.... канд. мед. наук. – 2001. – 21 с.
17. Шендеров Б.А. Медицинская микробная экология и функциональное питание/ Б.А. Шендеров // М. 1998. – 450 с.
18. Яримин Д.А. Определение антител к некоторым условно – патогенным бактериям для прогнозирования развития гнойно – септическихсложнений после хирургических операций/ Д.А. Яримин, А.В. кулаков, Б.В. Пинегин // Иммунология - 1997. № 7 – С. 15 – 18.
19. Brandtzaeg P. The excessive complement activation in fulminant meningococcal septicemia is predominantly caused by alternative pathway activation| P. Brandtzaeg, K. Hedesen ||J. Inf. Dis. – 1996. – V. 173 – P. 647.
20. Burgmann H. Increased serum concentration of soluble CD14 is a diagnostic marker in sepsis | H. Burgmann, S. Winkler|| Clin. Immunol/ Immunopathol/ - 226/ - V. 90. P.307 – 310.
21. De Bont E. S. diagnostic value of plasma levels in tumor necrosis factor alpha and IL – 6 in newborns with sepsis| E. De Bont || Acta Pediatr. – 2004/ - V. 93 – P.896
22. Gremm J. Increased PAI – 1, tissue factor and trombomodulin levels in pediatric patients | J. Green || Society Pediatric Research Meeting. – Washington. – 1997/ - 463 p.
23. Haselzel J. A. Relation between cytokines and routine laboratory data in children with septic shock and purpura| J. A. Haselzel || intensive Care Med/ - 2004/ - V. 30. – P.371.
24. Oldermir A. Neonatal tumor necrosis factors, IL -1 and IL – 6 response to infection| A. . Oldermir, N. Oygur || Am. J. Perinatol. – 2004 – V.30 – P. 282.
25. Serenson J. Platelet – activating factor and phospholipase A2 in patients with septic shock and purpura |J. Serenson , B. Kald|| Care Med/ - 1999/ - V. 25 P. 555.
26. Sullivan J. S. Circulation of plasma cytokine elevations with mortality rate in children with sepsis | J. S. Sullivan || J. Pediatr. – 2002/ - V. 130. – P/ 510 – 515.

27. Whalen M. Endothelium derived soluble adhesion molecules in pediatric sepsis and multiple organ failure| M. Whalen || Med. Scientific symposium – San Diego. – 1997 – 387 p.
28. Wong H. R. Nitric acid production in critically patients| H. r. Wong, J. A. Carcillo // Arch. Dis/ Child. – 1996 – V. 74. - P 482.

**Summary**

*It was studied a modern presentation about pathogenesis of toxicosis at pediatric infections disease in present article. It was passed main pathogenetic mechanisms.*

Рецензент – д.б.н., професор Куртяк Б.М.