

Таким чином, нами визначено можливість, застосування об'ємно-вагового коефіцієнту, як додаткового метричного показника у лінійній класифікації корів, що не суперечить загальній її логістиці.

**Висновки.** 1. Визначення об'ємно-вагового коефіцієнту у корів розширює оцінку екстер'єрного типу та дозволяє здійснювати добір і підбір для формування молочного типу в наступного покоління нащадків.

2. За лінійною класифікацією екстер'єру кращими експлуатаційними якостями (розвиток виміні, темперамент), здатністю до формування високої молочної продуктивності (проміри тулуба і грудного відділу зокрема), забезпеченню задовільної відтворювальної здатності (кут нахилу і ширина заду) характеризуються голштинські корови з величиною об'ємно-вагового коефіцієнту 0,58 кг/л і більше. Добір корів з високим *OBK* не призведе до зміни будови тіла з молочного у м'ясний тип ( $r = -0,040 \pm 0,141$  за  $P < 0,95$ ).

**Перспективи подальших досліджень.** Визначені відмінності у корів за розвитком грудного відділу викликають інтерес для з'ясування зв'язку з цією ознакою продуктивних і відтворювальних якостей.

#### Література

1. Буркат В. П. Лінійна оцінка корів за типом / Буркат В. П., Полупан Ю. П., Йовенко І. В. – К.: Аграрна наука, 2004. – 88 с.
2. Методика лінійної класифікації корів молочних і молочно-м'ясних порід за типом / [Хмельничий Л. М., Ладика В. І., Полупан Ю. П., Салогуб А. М.]. – Суми.: ВВП «Мрія-1», 2008. – 28 с.
3. Пат. 97878 Україна, МПК A01K/00. Спосіб оцінки типу конституції у корів за об'ємно-ваговим коефіцієнтом / Черненко О. М.; заявник і патенто-власник Дніпропетр. держ. аграрн.-економічн. ун-т. – № U201410996; заяв. 08.10.14; опубл. 10.04.15, Бюл. № 7.
4. Рубан Ю. Д. Бажані типи і племінне використання молочної худоби / Ю. Д. Рубан. – К.: Урожай, 1987. – 130 с.
5. Cooperative Resources International : Shawano, WI (USA) [Електронний ресурс] / CRI MAP. – 2009. – Режим доступу: [www.crinet.com](http://www.crinet.com).

Стаття надійшла до редакції 10.04.2015

УДК 519.213.3:636.061:636.182.4: 636.934.23

**Шевчук Т. В.,** к.с.-г.н., доцент, **Кирилів Я. І.,** д.с.-г.н., професор <sup>©</sup>

Львівський національний університет ветеринарної медицини  
та біотехнологій імені С. З. Гжиського, Львів, Україна

#### КОРЕЛЯЦІЯ МІЖ ЕКСТЕР'ЄРНО-ПОВЕДІНКОВИМИ ОСОБЛИВОСТЯМИ САМЦІВ СРІБЛЯСТО-ЧОРНИХ ЛІСІВ ТА ПОКАЗНИКАМИ ВІДТВОРЕННЯ

Стаття присвячена вивченю кореляції між екстер'єрно-поведінковими особливостями самців срібллясто-чорних лісів кліткового розведення і їх показниками відтворення. У дикій природі в період парування більшість хребетних проявляють захисні та статеві рефлекси, пов'язані із міченням власної території. Із одомашненням окремі тварини не втратили цих проявів. Наприклад, хутрові звірі родини Псових мають унікальні екстер'єрно-поведінкові особливості, пов'язані із міченням простору навколо феромонами власної сечі. Крім того, більшість хижих змащують і своє тіло. Практиками-звіроводами виявлено

<sup>©</sup> Шевчук Т. В., Кирилів Я. І., 2015

залежність між цими зовнішніми проявами самців у парувальну кампанію та їх відтворними якостями. Однак наукового обґрунтування та досліджень кореляції між цими показниками не існує. Тому у статті розкривається характер залежності інтенсивності мічення самцями сріблясто-чорних лисів власного простору та їх репродуктивних якостей.

**Ключові слова:** самці, сріблясто-чорні лиси, екстер'єр, поведінка, мічення, відтворні показники, кореляція.

УДК 519.213.3: 636,061: 636.182.4: 636.934.23

**Шевчук Т. В.**, к.с.-х.н., доцент, **Кириллов Я. И.**, д.с.-х.н., профессор  
Львовский национальный университет ветеринарной медицины и биотехнологии  
им. С. З. Гжицького

## **КОРРЕЛЯЦИЯ МЕЖДУ ЭКСТЕРЬЕРНО-ПОВЕДЕЧЕСКИМИ ОСОБЕННОСТЯМИ САМЦОВ СЕРЕБРИСТО-ЧЁРНОЙ ЛИСЫ И ПОКАЗАТЕЛЯМИ ВОСПРОИЗВОДСТВА**

Статья посвящена изучению корреляции между экстерьерно-поведенческими особенностями самцов серебристо-черных лисиц клеточного разведения и их показателями воспроизводства. В дикой природе в период спаривания большинство позвоночных проявляют защитные и половые рефлексы, связанные с мечением собственной территории. С одомашниванием отдельные животные не потеряли этих проявлений. Например, пушиные звери семейства Псовых имеют уникальные экстерьерно-поведенческие особенности, связанные с мечением пространства вокруг феромонами собственной мочи. Кроме того, большинство хищных смазывают и свое тело. Звероводами обнаружена зависимость между этими внешними проявлениями самцов в случную компанию и их репродуктивными качествами. Однако, научного обоснования и исследований корреляции между этими показателями не существует. Поэтому в статье раскрывается характер зависимости интенсивности мечения самцами серебристо-черных лисиц собственного пространства и их репродуктивных качеств.

UDC 519.213.3: 636,061: 636.182.4: 636.934.23

**Shevchuk T., Kyryliv Y.**  
Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies named  
after S. Z. Gzhytskyj

## **THE CORRELATION BETWEEN EXTERIOR-BEHAVIORAL CHARACTERISTICS MALE SILVER FOXES AND REPRODUCTIVE PERFORMANCE**

*The article is devoted to the study of the correlation between the exterior and behavioral features of male silver-black fox's cage breeding and reproduction of their performance. In the wild during copulation most vertebrates exhibit protective and sexual reflexes related to the labeling of its territory. With the domestication of some animals did not lose these symptoms. For example, the family dog fur animals with unique exterior and behavioral characteristics associated with labeling space around pheromones own urine. In addition, most predatory and smeared his body. Fur farmer found a relationship between these external manifestations of male coupling in the company and their reproductive qualities. However, scientific study and research the correlation between these indicators do not exist. Therefore, the article reveals the*

*dependence of intensity of labeling males silver-black foxes own space and their reproductive qualities.*

Вивченю поведінкових особливостей хутрових звірів у процесі одомашнення були присвячені роботи багатьох закордонних і вітчизняних учених [2, 6, 14, 17]. Виявлено, що у хижих за приручення зберігається більшість первинних інстинктів, тому одомашнення їх і досі триває. У селекційно-племінній роботі в звірівництві намагаються вибраковувати агресивних та недовірливих тварин, розвити інстинкт материнства, викоренити канібалізм тощо [5, 19]. Однак більшість із цих спроб залишилися марними. Є і корисні біологічні особливості звірів, що ефективно застосовують у розведенні. До таких ознак належить полігамність самців хутрових тварин, утворення сімей та колективне вирощування нашадків [1, 3, 7, 10, 12, 18]. Проте у науці практично відсутні дослідження екстер'єрно-поведінкових особливостей самців Псових мітити територію у період гону. У дикій природі це стосується не тільки ареалу, що належить пліднику, але і власного тіла [13, 15, 16, 20]. У ході наших досліджень було виявлено, що самці сріблясто-чорних лисів в період гону мітять територію навколо себе сечею та змащують нею себе. При цьому інтенсивність змащування у різних особин виявилася різною: від незначної ділянки пашини та стегон до всього тіла і, навіть, кліток, годівниць, землі біля кліток. Звіроводами із стажем помічено, що чим інтенсивніше відбувається мічення, тим кращі відтворні властивості самця. Проте, у науковій літературі відсутні данні щодо вивчення зв'язку між цим властивостями лисів. Тому **метою** досліджень було встановити, чи пов'язані відтворні показники самців сріблясто-чорних лисів із інтенсивністю змащування ними сечею свого тіла.

**Матеріал і методика досліджень.** Для вивчення інтенсивності змащування сечею сріблясто-чорних самців лисів були проведені візуальні спостереження [9]. За рівнем змащування тіла плідників розділили на 4 групи: 0 – не змащені сечею самці, I – низький рівень змащування (ділянка тіла, яка є змащеною сечею в межах 0,1 – 25%), II – помірний (25,1 – 50%), III – високий (50,1 – 75%), IV – інтенсивний (75,1 – 100%). Для постановки науково-господарського досліду були відібрані по 4 самці-аналоги із різним проявом екстер'єрно-поведінкового показника 2- та 5-річного віку та сформовані 5 відповідних груп.

Статеву активність самців визначали за кількістю спарованих за гон самок, виходу добового та «ділового» приплоду у перерахунку на плідника у звітному та базовому роках [10]. Вивчення поставленої проблематики почали з реконструювочних досліджень – проведення кореляційного аналізу. Залежність запліднювальної здатності самців із досліджуваною екстер'єрно-поведінковою ознакою здійснювали за допомогою коефіцієнту кореляції та коефіцієнту прямолінійної регресії [20].

**Результати досліджень.** Екстер'єрні особливості вивчали з урахуванням живої маси звірів на початку гону. Із поданого у таблиці 1 матеріалу видно, що тварини усіх груп не відрізнялися за габаритами від самців із відсутністю прояву екстер'єрно-поведінкової особливості мічення.

Таблиця 1

**Жива маса піддослідних 2- та 5-річних самців на початок гону,  $M \pm m$ , n=4**

Показник	Групи за інтенсивністю змащування тіла сечею:				
	0 (0%)	I (0,1 - 25)	II (25,1 - 50)	III (50,1 - 75)	IV (75,1 - 100)
Жива маса 2-річних самців, кг	7,53 ± 0,21	7,68 ± 0,21	7,63 ± 0,15	7,53 ± 0,21	7,15 ± 0,31
Жива маса 5-річних самців, кг	8,00 ± 0,16	7,98 ± 0,05	7,98 ± 0,13	8,13 ± 0,15	8,25 ± 0,21

Впродовж гону вели облік кількості спарованих підослідними самцями самок, порівнюючи із даними минулого року. Результати обліку подані у таблиці 2.

Таблиця 2

**Кількість спарованих самок підослідними самцями, гол./плідника, M±m, n=4**

Показник	Групи за інтенсивністю змащування тіла сечею:				
	0 (0%)	I (0,1 - 25)	II (25,1 - 50)	III (50,1 - 75)	IV (75,1 - 100)
<b>Кількість спарованих самок підослідними самцями 2-річного віку</b>					
в звітному році	4,25 ± 0,96	7,50 ± 2,08	9,25 ± 0,96**	13,25 ± 2,06**	10,25 ± 1,26**
у минулому році	6,00 ± 2,58	6,25 ± 2,36	9,25 ± 0,96	10,75 ± 2,87	10,50 ± 0,58
+/- звітний рік до минулого	-1,75	+1,25	0	-0,25	+2,50
<b>Кількість спарованих самок підослідними самцями 5-річного віку</b>					
в звітному році	5,00 ± 1,41	5,25 ± 0,96	6,25 ± 0,96	8,00 ± 2,83	9,50 ± 1,00*
у минулому році	4,75 ± 1,26	5,00 ± 0,82	5,00 ± 0,82	7,00 ± 2,45	7,00 ± 2,45
+/- звітний рік до минулого	+0,25	+0,25	+1,25	+1	+2,50

Примітка: \* -  $P < 0,05$ , \*\* -  $P < 0,01$ , \*\*\* -  $P < 0,001$

Табличний матеріал є підтвердженням того, що чим більша площа тіла самця, яка виявляється змащеною сечею, тим краща статева активність плідника. Крім того, установлено, що найбільше спарованих самок виявилося у 2-річних плідників III екстер'єрної групи (інтенсивність змащування тіла становила від 50,1 до 75 %), а 5-річних – IV. Підтвердженням цього є данні таблиці 3.

Таблиця 3

**Показники відтворення підослідних самців 2-річного віку**

Показник	Групи за інтенсивністю змащування тіла сечею:				
	0(0%)	I (0,1-25)	II (25,1-50)	III (50,1-75)	IV (75,1-100)
Спаровано самок, гол.:					
- всього на групу	17	30	37	53	41
- на 1 самця	4,25	7,50	9,25	13,25	10,25
Кількість незапліднених самок, гол.:					
- всього на групу	5	6	5	3	7
- на 1 самця	1,25	1,50	1,25	0,75	1,75
Заплідненість, %	71	80	86	94	83
Одержано приплоду, гол.:					
- всього на групу	63	115	162	298	177
- на 1 самця	15,75	28,75	40,5	74,5	44,25
Зареєстровано 1,5-міс. приплоду на момент відлучення від самок, гол.:					
- всього на групу	40	70	99	226	123
- на 1 самця	10	17,5	24,75	56,5	30,75

Наведений цифровий матеріал свідчить про те, що між інтенсивністю змащування сечею тіла та відтворними показниками 2-річних самців спостерігається прямий частковий зв'язок. Так, із зростанням площин тіла, змащеної сечею до 75 %, зростають показники заплідненої та кількості спарованих самок. А у самців IV групи (75,1–100% змащення) показники відтворення знижуються до рівня II екстер'єрної групи. Плідники 5-річного віку, навпаки, характеризувалися класичним повним кореляційним зв'язком між досліджуваними показниками (табл. 4).

Рекогностировочні дослідження проводили шляхом кореляційного аналізу між інтенсивністю змащування сечею тіла самців, їх відтворними показниками та віком. Крім того, обраховували коефіцієнт прямолінійної регресії (табл. 5). Цей

показник показує величину, на яку змінюється другий показник за зміни першого на одиницю та розраховується за формулою 2.

$$R = \sigma_2 / \sigma_{1x} r, \quad (2)$$

де R – коефіцієнт регресії,

$\sigma_2$  – середнє квадратичне відхилення другого показника, який змінюється у зв'язку зі зміною першого,

$\sigma_1$  – середнє квадратичне відхилення першого показника, із зміною якого змінюється другий,

r – коефіцієнт кореляції.

Таблиця 4

**Показники відтворення піддослідних самців 5-річного віку**

Показник	Групи за інтенсивністю змащування тіла сечею:				
	0(0%)	I (0,1-25)	II (25,1-50)	III (50,1-75)	IV (75,1-100)
Спаровано самок, гол.:					
- всього на групу	20	21	25	32	38
- на 1 самця	5,00	5,25	6,25	8,00	9,5
Кількість незапліднених самок, гол.:					
- всього на групу	5	6	3	3	2
- на 1 самця	1,25	1,50	0,75	0,75	0,50
Заплідненість, %	75	71	88	91	95
Одержано приплоду, гол.:					
- всього на групу	7	78	103	148	149
- на 1 самця	18,00	19,50	25,75	37,00	49,25
Зареєстровано 1,5-міс. приплоду на момент відлучення від самок, гол.:					
- всього на групу	37	41	63	93	136
- на 1 самця	9,25	10,25	15,75	23,25	34,00

Похибка коефіцієнту регресії дорівнює  $m_R$  (3):

$$m_R = \sigma_2 / \sigma_{1x} m_r \quad (3)$$

Таблиця 5

**Зв'язок між інтенсивністю змащування сечею тіла самців та їх відтворними показниками і віком**

Ознаки	Зв'язок з інтенсивністю змащування тіла самця	
	r	R
Самці 2-річного віку		
Статева активність (спаровано самок) самців, гол.	$0,74 \pm 0,16$	$0,078 \pm 0,017^{***}$
Вік тварини	$0,42 \pm 0,21$	-
Самці 5-річного віку		
Статева активність (спаровано самок) самців, гол.	$0,77 \pm 0,15$	$0,05 \pm 0,01^{**}$
Вік тварини	$0,66 \pm 0,18$	-

Із наведених у таблиці 5 даних видно, що між інтенсивністю змащування тіла самців сечею та їх статевою активністю є високий позитивний корелятивний зв'язок. Експериментально установлена тенденція до зростання коефіцієнту кореляції із віком. Обрахунки коефіцієнту регресії статевої активності самців 2-річного віку за кількістю спарованих за період гону самок показав, що при

збільшенні інтенсивності змащування тіла самців сечею на кожні 10% статева активність їх зростає від 0,44 до 1,12 голів, а 5-річних – від 0,3 до 0,70 голів:

Коефіцієнт регресії статевої активності 2-річних самців за інтенсивністю змащування тіла сечею:

$$R = 3,35/31,7 \times 0,74 = 0,078; m_R = 3,35/31,7 \times 0,16 = 0,017;$$

$$t_{dR} = 0,75 / 0,017 = 4,59 (P < 0,001);$$

$$\bar{R} = R \pm 2 m_R = +0,078 \pm 2 \times 0,017; \text{ не менше } 0,044, \text{ не більше } 0,112.$$

5. Коефіцієнт регресії статевої активності 5-річних самців за інтенсивністю змащування тіла сечею:

$$R = 2,26/31,7 \times 0,97 = 0,05; m_R = 2,26/31,7 \times 0,15 = 0,01;$$

$$t_{dR} = 0,05 / 0,01 = 5,0 (P < 0,001);$$

$$\bar{R} = R \pm 2 m_R = +0,05 \pm 2 \times 0,01; \text{ не менше } 0,03, \text{ не більше } 0,07.$$

**Перспективи подальших досліджень.** Отриманий експериментальний матеріал про екстер'єрно-поведінкові особливості та зв'язок його із репродуктивними якостями самців сріблясто-чорних лисів кліткового розведення можуть бути використанні у селекційно-племінній роботі вітчизняного звірівництва з метою підвищення продуктивності тварин.

**Висновки:** 1. У самців сріблясто-чорних лисів у період гону екстер'єрно-поведінкові особливості мічення проявляються по-різному в залежності від віку.

2. Між інтенсивністю змащування тіла сечею та відтворними властивостями плідників встановлений позитивний корелятивний зв'язок ( $r = 0,74 - 0,77$ ).

3. Коефіцієнт регресії досліджуваних показників виявився більшим у самців старшого віку у порівнянні з молодими ( $R = 0,078$  проти  $0,05$ ).

#### Література

1. Антипov A. D. Очерки по физиологии пушных зверей / A. D. Антипov, A. M Берестов, B. I. Волков. – L.: Наука, 1987. – C. 115–125.
2. Афанасьев B. A. Изменение пушных зверей при разведении в клетках / B. A. Афанасьев. - M., 1972. – C.33 – 37.
3. Балакирев Н. А. Основы норководства / Н. А. Балакирев // Монография. – M.: Высшая школа, 2001. – 287 с.
4. Балакирев И. А. Интенсификация использования генетического потенциала продуктивности клеточных пушных зверей / И. А. Балакирев // Зоотехния. – 2003. – №3. – С. 5–6.
5. Балакирев Н. А. Звероводство в Германии и Голландии / Н. А. Балакирев, E. G. Квартникова // Кролиководство и звероводство. –1998. – №5. – С. 23–24.
6. Балакирев Н. А. Современные проблемы клеточного пушного звероводства России / Н. А. Балакирев // Актуальным проблемам АПК: материалы Международной научно-произв. конф. – Казань, 2003. – Ч.2. – С. 288–293.
7. Бащенко М. І. Історія розвитку галузі хутрового звірівництва / M. I. Бащенко, O. F. Гончар // Кролиководство и звероводство. – 2014. – №2 (12). – С.4 – 14.
8. Беляев Д. К. Поведение норок и их репродуктивная функция / D. K. Беляев, O. B. Трапезов // Кролиководство и звероводство. –1987. – №4. – С. 6–7.
9. Берестов В. А. Лабораторные методы оценки состояния пушных зверей / B. A. Берестов. – Петрозаводск: Карелия, 1981. – 151с.
10. Берестов В. А. Звероводство / B. A. Берестов.- С.-П.: Лань, 2002. – 480 с.
11. Берестов В. А. Справочник по звероводству в вопросах и ответах/ B. A. Берестов. – Петрозаводск: Карелия, 1987. – 356 с.
12. Брусова З. А. Селекция на укрупнение / З. А. Брусова // Кролиководство и звероводство. – 1987. – №1. – С. 8–9.

13. Васильева Л. Л. Методологический подход к генетико-селекционному анализу социального поведения животных / Л. Л. Васильева, И. А. Чепкасов // Генетика. – 1991. – Т.27. – №5. – С. 885–894.
14. Гладиков Ю. И. Беглый взгляд на звероводство в США / Ю. И. Гладиков // Кролиководство и звероводство. – 2010. – № 4. – С. 2–6.
15. Губко О. Т. Основи зоопсихології: навчальний посібник / О. Т. Губко, С. І. Болтівець. – К.: Світогляд, 2006. – 190 с.
16. Этология сельскохозяйственных животных / Пер. с чешск. Б. Н. Пакулева, Е.Н. Панов. – М.: Колос, 1977. – 304 с.
17. Жизнь животных. В 7 т. / В. Е. Соколов и др. – М.: Просвещение, 1989. – 558 с.
18. Ильина Е. Д. Основы генетики и селекции пушных зверей / Е. Д. Ильина, Г. А. Кузнецов. – М.: Колос, 1983. – 280 с.
19. Колесов А.М. Биология промыслово-охотничьих зверей СССР/ А. М. Колесов, Н. П. Лавров, С. П. Наумов. – М., 1979. – 416 с.
20. Корж О. П. Етологія тварин: навчальний посібник / О. П. Корж. – Суми: Університетська книга, 2011. – 236 с.
21. Плохинский Н. А. Руководство по биометрии для зоотехников / Н. А. Плохинский. – М.: Колос, 1969. – 256 с.

*Стаття надійшла до редакції 4.05.2015*

УДК 577.2.

**Шемедюк Н. П.**, к. б. н., кафедра біотехнології та радіології<sup>®</sup>

E-mail: natshem@bigmir.net

Львівський національний університет ветеринарної медицини  
та біотехнологій ім. С. З. Гжиського

### **МІКРОСАТЕЛІТНА НЕСТАБІЛЬНІСТЬ**

*Мікросателіти, або SSRs – це тандемні повторювані послідовності ДНК розміром від 1 до 6 пар основ, які забезпечують унікальність ДНК. SSRs можуть знаходитись в геномі як серед некодуючих, так і кодуючих послідовностей, впливаючи на процеси транскрипції. Завдяки високій швидкості мутування мікросателіти забезпечують генетичну різноманітність геномів. Тому поліморфізм мікросателітних ДНК використовується як маркер для оцінки генетичної ідентифікації організмів. Поліморфізм SSRs визначається їх локалізацією та орієнтацією в геномі. Також мікросателіти вважаються фенотиповими маркерами діагностики чи прогнозування захворювань.*

**Ключові слова:** ДНК, мікросателітні ДНК маркери, молекулярно-генетичні методи, генетичне різноманіття, геном, поліморфізм, нестабільність мікросателітів.

УДК 577.2.

**Шемедюк Н. П.** к. б. н., кафедра биотехнологии и радиологии

Львовский национальный университет ветеринарной медицины и биотехнологий  
им. С. З. Гжиського

### **НЕСТАБІЛЬНОСТЬ МІКРОСАТЕЛІТОВ**

*Микросателлиты или SSRs – короткие тандемные (простые) повторы ДНК длиной 1-6 пар оснований, которые обуславливают уникальность ДНК. SSRs могут располагаться в некодирующих и кодирующих последовательностях ДНК, оказывая влияние на процессы транскрипции. Из-за высокой скорости возникновения мутаций микросателлиты обуславливают генетическую*

<sup>®</sup> Шемедюк Н. П., 2015

разнообразность геномов. Поэтому полиморфизм микросателлитных ДНК используется как маркер для оценки генетической идентификации организмов. Полиморфизм SSRs определяется их локализацией и ориентировкой в геноме. Также микросателлиты – фенотипические маркеры диагностики или прогнозирования болезни.

**Ключевые слова:** ДНК, микросателлитные ДНК маркеры, молекулярно-генетические методы, генетическая разнообразность, геном, полиморфизм, нестабильность микросателлитов.

UDC 577.2.

N. Shemediuk, k. b. s., department of Biotechnology and Radiology  
Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies  
named after S. Z. Gzhitskyj

### MICROSATELLITE INSTABILITY

*Tandemly repeated short sequence motifs ranging from 1–6 base pairs are called microsatellites. Microsatellites are a ubiquitous component of the genome of organisms. Mictosatellites can be presented in the genome everywhere, both in noncoding and coding sequences, affecting transcriptional activity. Polymorphism of mictosatellites can be identified by their morphological characteristics. Their high mutation rate provides the basis for the successful use of microsatellites as genetic markers. Relative saturation of genomes with any mictosatellite sequences is the result of influence of many factors, which all in all determine composite, structural features of genomic mictosatellite sequences. Microsatellites are considered phenotypic markers of prognosis, therapeutic response.*

**Key words:** DNA, microsatellites DNA markers, molecular genetic studies, genetic diversity, genome, polymorphism, microsatellite instability.

На ДНК 99,9 % нуклеотидних послідовностей однакові у організмів одного виду. Отже, лише від 0,1 % послідовностей нуклеотидів залежить наскільки індивідуальними є організми одного виду.

Однією із загальних властивостей біологічних систем є здатність відновлювати генетичний матеріал і успадкування його майже незміненим. Відмінності між ДНК різних індивідів і навіть одного виду пов'язана з тим, що за час еволюції у геномі накопичується багато випадкових змін. Одним з найважливіших завдань молекулярної біології, генетики є вивчення організації і мінливості геномів.

Еукаріотичні та прокаріотичні організми містять багаторазово повторювані короткі послідовності ДНК у геномі. Це сателітна ДНК, яка до недавнього часу розглядалась як «сміттєва ДНК», оскільки не кодує генетичної інформації. У різних видів на частку сателітної ДНК припадає від 0,3 % до 28 % від усієї ядерної ДНК. У сателітній ДНК виділяють мікросателіти (SSRs) – одиниця повторюваної послідовності – 1-6 нуклеотидів. SSRs локалізуються серед некодуючих та кодуючих ділянок ДНК. Загальна довжина кластера – кілька десятків нуклеотидів. У кодуючій частині генів частіше зустрічаються тринуклеотидні повторювані послідовності. Ди-, тетра- і пентануклеотидні повторювані послідовності рідкісні в цій частині геному, тому що збільшення їх числа обов'язково призведе до зсуву рамки читування. SSRs впливають на транскрипційну активність, необхідні для збереження цілісності структури ДНК. Безсумнівною є участь SSRs в рекомбінаційних процесах на ДНК, оскільки сайти рекомбінацій часто бувають

локалізованими на їхніх ділянках. Для SSRs доведено здатність утворювати зв'язки з рекомбінаційними білками, такими, наприклад, як *RecA* [2, 4–9, 13].

Утворення мікросателітів може відбуватися двома шляхами. Одним з ресурсів еволюції простих повторюваних послідовностей у еукаріот є *poly(A)*-треки [4–9]. Друга потенційна можливість утворення мікросателітних послідовностей складається з реплікаційного подовження або вкорочення протомікросателітів, які можуть утворюватися в геномі за рахунок мутаційних подій. Такі SSRs повинні мати мінімальну кількість повторюваних послідовностей (3–5) для того, щоб було можливим змінити їх довжину за рахунок утворення петель при транскрипції. Крім двох шляхів утворення SSRs існує ще можливість трансформації однієї мікросателітної послідовності в складову з двох послідовностей різних повторюваних мотивів. Це може відбутися за рахунок мутації в одному з повторів і його тиражування за рахунок реплікаційних помилок [3, 13]. Щільність розподілення SSRs в еукаріотичних геномах широко варіє. Відомо також, що на аутосомах щільність мікросателітів значно вища, ніж на Х-хромосомі [4–9].

У зв'язку з тим, що мікросателіти побудовані з повторюваних ділянок, вони з високою ймовірністю, відносно інших ділянок ДНК, піддаються нагромадженню помилок. Це призводить до порушення правила однакової довжини мікросателітів і є однією з видів геномної нестабільності – мікросателітної нестабільності (MCH), поліморфізму SSRs. Отже, за неспрацювання репараційних механізмів і закріplення помилки реплікаційними процесами у клітині виникає явище поліморфізму SSRs. Слід зазначити, що зміна довжини мікросателітів не призводить до порушень транскрипції генів, але є ознакою порушення репарації ДНК. Це показник накопичення помилок у ДНК, що може привести до активації, наприклад, онкогенів чи інактивації генів-супресорів. Прикладом порушення репараційних механізмів є мутація зародкових ліній генів *MSH2*, *MLH1*, інактивація яких порушує продукцію відповідних ядерних білків, відповідальних за відновлення комплементарності ниток ДНК під час реплікації [10]. Встановлено, що біологічні особливості росту пухлини, прогноз захворювання та ефект на проведену терапію лікарськими засобами, залежить від наявності MCH [10].

Більшість мікросателітних мутацій пов'язані з заміною нуклеотидів, інсерціями або делеціями деяких повторюваних послідовностей.

Завдяки менделівському типу успадкування, високому ступеню поліморфізму, відомій локалізації в геномі та можливості комп'ютерного аналізу, SSRs широко використовуються як у теоретичних дослідженнях, так і в прикладній генетиці. Мікросателіти можуть бути діагностовані та розподілені за видом або штамом організму. Вивчається ефективність використання поліморфізму мікросателітних ДНК як маркерів для оцінки генетичної ідентифікації організмів; для відбору цінних штамів мікроорганізмів у вирішенні актуальних питань харчової промисловості, сільського господарства, медицини, одержанні біотехнологічних продуктів.

На сьогодні немає більш інформативного способу ідентифікації організмів та дослідження змін на ДНК, ніж використання комплексу молекулярних методів, серед яких, наприклад, метод фіngerprintingу ДНК (*DNA fingerprinting*). Метод базується на факті наявності в геномах маркерів SSRs. Розподіл локусів SSRs за кількістю повторів є індивідуальним – як відбитки пальців. Мікросателіти специфічно (у видовому аспекті) розподілені по різних хромосомах. Щільність розподілу мікросателітних повторів в еукаріотичних геномах широко варіє. Результатом фіngerprintingу є представлення специфічного для особини, штаму, виду своєрідного молекулярного відбитку (*DNA fingerprint*). Фіngerprinting мікросателітних ампліконів може порівнюватись з використанням індексів подібності визначення різниці на між- і внутрішньовидовому рівнях організмів [1].

Генетична різноманітність організмів є основою для виведення нових сортів сільськогосподарських культур, штамів мікроорганізмів. Дослідження поліморфізму ДНК відкриває нові перспективи у вивчені походження видів свійських тварин, їх географічного розповсюдження та генетичної різноманітності. Детальний аналіз геному тварин є важливою складовою племінної роботи. Так, наприклад, генетичні лабораторії проводять тестування чистокровних коней за локусами *SSRs*, що допомагає підвищити достовірність генетичної ідентифікації коней до рівня 99,99%. Поліморфізм *SSRs* локусів використовують у програмах картування геному, при вивчені генетичної структури породи, в аналізі генетичних відстаней між лініями, породами та популяціями, в оцінці генетичної варіабельності і внутрішньовидової спорідненості, а також для прогнозування можливого гетерозисного ефекту при схрещуванні. Але одним із найбільш розроблених та впроваджених напрямків використання цих маркерів є доведення походження племінних тварин (їх паспортизація) під час аналізу спадкової інформації безпосередньо на рівні ДНК [10].

Останнім часом об'єктами молекулярно-генетичного дослідження стали геноми сільськогосподарських культур. Диференціація та ідентифікація сортів, ліній і гіbridів сільськогосподарських рослин є важливим елементом селекції, насінництва та актуальними у захисті авторських прав на сорти. Провадження молекулярних маркерів дозволило розвинути методологію локалізації і контролю генів, що визначають кількісні і якісні ознаки, зокрема, генів стійкості до несприятливих біотичних і абіотичних факторів. Актуальною є розробка молекулярних маркерів стійкості до захворювань, наприклад, фузаріозної гнилі кукурудзи. Ідентифікація генів стійкості до захворювання значно підвищить ефективність селекційних робіт зі створення ліній і гіbridів рослин [12].

Сучасна онкологія, виходячи з результатів молекулярно-генетичних досліджень, вважає, що рак належить до хвороб геному. Основні молекулярно-генетичні відмінності ракової клітини від нормальної можна розглянути з трьох взаємозалежних позицій: активуючі мутації в онкогенах; інактивуючі мутації в антионкогенах; геномна нестабільність. Остання, можливо, визначає дві попередні, оскільки геномна нестабільність сприяє нагромадженню безлічі мутацій, формуючи так званий мутаційний фенотип, що призводить до порушення контролю реплікації ДНК, репарації, проліферації та апоптозу [10].

**Висновок:** Використання молекулярно-генетичних маркерів відкрило нові перспективи у вивчені походження та ідентифікації видів тварин та їх порід, рослин та їх сортів, штамів мікроорганізмів їх географічного розповсюдження, генетичної різноманітності; вивчені механізмів виникнення і прогнозування захворювань. Також ДНК-маркери використовують у археології, криміналістиці, доведенні батьківства, тощо. Молекулярно-генетичні методи досліджень із використанням мікросателітних маркерів ДНК є одним з поширеніших інструментів моніторингу за ефективністю відтворення та збереження популяцій.

#### Література

1. Baldi P. Sequence analysis by additive scales: DNA structure for sequences and repeats lengths / P. Baldi, P. F. Baisnee // Bioinformatics. – 2000. – Vol. 16. – P. 865–889.
2. Barros R. Pathophysiology of intestinal metaplasia of the stomach: emphasis on CDX2 regulation / R. Barros, V. Camilo, B. Pereira // Biochem. Soc. Trans. – 2010. – Vol. 38, № 2. – P. 358–363.
3. Bull L. Compound microsatellite repeats: practical and theoretical feautures / L. Bull, C. R. Pabon-Pena, N. B. Freimer // Genome Res. – 2000. – № 9. – P. 830 – 838.
4. Hancock J. M. A role for selection in regulating the evolutionary emergence of diseasecausing and other coding CAG repeats in humans and mice / J. M. Hancock, E. A. Worthey, M. F. Santibanez-Koref // Mol. Biol. Evol. – 2001. – Vol. 18, № 6. – P. 1014–1023.

5. Jarne P. Microsatellites, transposable elements and the X chromosomes / P. Jarne, P. David, F. Viard // Mol. Biol. Evol. – 1998. – № 15. – P. 28–34.
6. Leontis N. B. The non-Watson–Crick base pairs and their associated isostericity matrices / N. B. Leontis, N. Stombaugh, J. Westhof // Nucl. Acid. Res. –2002. –№ 3. – P. 3497–3591.
7. Pearson C. E. Trinucleotide repeat DNA structures: dynamic mutations from dynamic DNA / C. E. Pearson, R. R. Sinden // Curr. Opin. Struct. Biol. – 1998. – № 3. – P. 321–330. Review.
8. Stephan W. Possible role of natural selection in the formation of tandemrepetitive noncoding DNA / W. Stephan W., S. Cho // Genetics. – 1994. – № 136. – P. 333–341.
9. Van Lith H. A. Characterisation of rabbit DNA microsatellites extracted from the EMBL nucleotide sequence database / H. A. van Lith, L. F. van Zutphen // Anim Genet. – 1996. – № 27. – P. 387–395.
10. Вінник Ю. О., Поповська Т. М., Мовчан О. В., Котенко О. Є., Кульшин В. Є. Мікросателітна нестабільність при спорадичному раку шлунка // Науковий вісник Ужгородського університету, серія «Медицина». – 2013 р. Випуск 2 (47). – С. 22–26.
11. Дзіщук В., Мельник О. Мікросателітні ДНК-маркери у збереженні генетичного різноманіття коней // Тваринництво України. – 2012. – С. 7–10.
12. Сиволап Ю. М., Кожухова Н. Е. ДНК-технології у дослідження генетичного потенціалу кукурудзи // Селекція і насінництво. – 2008. Випуск 96. – 113–120.
13. Харченко О. В. Висока інформативність молекулярно-біологічних маркерів // Вісник проблем біології і медицини – 2014 – Вип. 3, Том 3 (112). – С. 11–16.

*Стаття надійшла до редакції 15.04.2015*

УДК 636.2.083:636.082

**Щербатий З. С.**, д.с.-г.н., професор,<sup>©</sup>

**Голодюк І. П.**, к.с.-г.н., доцент,

**Матеуш В. Л.**, к.с.-г.н., ст. викладач,

*Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжиського, м. Львів, Україна*

**Руснак П. П.**, аспірант

*Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН*

### **СПРЯМОВАНЕ ВИРОЩУВАННЯ РЕМОНТНИХ ТЕЛИЦЬ – НАДІЙНИЙ ЗАХІД ДЛЯ СТВОРЕННЯ ВИСОКОПРОДУКТИВНИХ МОЛОЧНИХ СТАД**

*Незадовільна годівля ремонтних телиць, які за показниками росту та розвитку відстають від стандарту породи, не дозволяє повністю розкрити їхні генетичні можливості, а вирощені з таких телиць корови мають невисоку молочну продуктивність, яка залежить в основному від трьох факторів: генетичних задатків, належних умов годівлі та догляду і технології вирощування. Останньому, на жаль, в господарствах надають менше уваги. В зв'язку з цим продуктивність корів у більшості господарств протягом років залишається невисокою (блізько 3000 кг за лактацію) [1, 2].*

*На прикладі країнних господарств Горохівського району Волинської області, де проводилися дослідження, показане значення повноцінної годівлі ремонтних телиць для одержання від них високопродуктивних первісток, що є основою створення елітних стад корів. Наведено рекомендовані раціони для організації*

<sup>©</sup> Щербатий З. С., Голодюк І. П., Матеуш В. Л., Руснак П. П., 2015