

ПОРІВНЯННЯ МЕТОДИК ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРСПЕКТИВНИХ НАПРЯМІВ РОЗМІЩЕННЯ АУТСОРСИНГОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ

Метою статті є порівняння методик визначення перспективних напрямів розміщення аутсорсингових замовлень та визначення основних чинників, на які зважатиме замовник аутсорсингових послуг при виборі виробничого аутсорсера. При проведенні дослідження використані такі методи, як аналізу та синтезу, теоретичного узагальнення. Результати проведеного дослідження полягають в тому, що було порівняно методики визначення перспективних напрямів розміщення аутсорсингових замовлень. В роботі досліджено *Top 100 Outsourcing Destinations* агенції *Tholons*, *Global Outsourcing Index* та *Future Outsourcing Index M. Міневича та Ф. Дж. Рітчера*, *IT Outsourcing Review*, розроблений СЕЕОА. Оцінка привабливості регіону як аутсорсера має здійснюватися, перш за все, на балансі таких показників, як ризики виконання замовлень в країні та їх вартість. Також увага має приділятися наявності трудових ресурсів, транспортній інфраструктурі та зв'язку, загальному розвитку країни. При розміщенні замовлення на виробничий аутсорсинг замовника цікавитиме швидкість їх виконання, якість виробленої продукції та низькі ризики. Формування країни як успішного виробничого аутсорсера відбуватиметься при наявності промислово розвинутих регіонів, міст-інноваційних центрів, що характеризуватимуться великою кількістю промислових підприємств та науково-дослідних установ; ефективній державній підтримці; розвинутому бізнес-середовищі в країні та в окремих її регіонах. Наукова новизна полягає в тому, що було визначено основні чинники, на які зважатиме замовник аутсорсингових послуг при виборі аутсорсера, а також надано основні рекомендації для ідентифікації країни як виробничого аутсорсера. Практична значущість одержаних результатів полягає в тому, що одержані здобутки можуть бути використані при визначенні привабливості регіону в якості надавача аутсорсингових послуг. Узагальнена інформація щодо методик оцінки привабливості регіону як виконавця аутсорсингових замовлень та ідентифікація країни як виробничого аутсорсера можуть стати основою розробки методики вибору країни як виробничого аутсорсера.

Ключові слова: аутсорсинг, методика оцінки, виробничий аутсорсер, привабливість регіону, ризик.

ВСТУП

В умовах кризового стану економіки України, що усугубляється розірванням господарських зв'язків з підприємствами багатьох країн пострадянського простору, необхідною є переорієнтація ринків збуту вітчизняних підприємства та пошук нових стратегічних партнерів. Промислові підприємства України мають значний науково-технічний та кадровий потенціал, проте, не відомі на світовому ринку як надійні виробники високоякісної продукції. Тому найкращим виходом для багатьох з них має стати отримання замовлень на виконання окремих частин виробничого циклу від закордонних замовників. Для усвідомлення можливостей України щодо успішного виходу на світовий ринок виробничого аутсорсингу доцільним є вивчення досвіду країн, що вже мають на ньому стійкі конкурентні позиції. Також необхідно порівняти Україну з успішними країнами-аутсорсерами за основними макроекономічними показниками та визначити фактори, що впливають на можливість певної держави бути привабливою для розміщення виробництва на своїй території.

Однією з переваг України та спільною рисою з такими країнами, як Китай, Філіппіни, Малайзія, Індонезія, В'єтнам є рівень оплати праці. У 2015 році середньомісячна заробітна плата в Україні становила 4195 грн. [1]. Зі знеціненням національної валюти ця сума стала відносно низькою і становить приблизно 160 дол. США. Проте, порівняно з вищезгаданими

країнами, в Україні є перевага у освіченості та науковому потенціалі персоналу. Також перевагою є географічне розташування України, що робить зручним товарообіг як з країнами Європи, так і Азії. Щодо найближчих її сусідів, Туреччини та країн Східної Європи, які мають такі ж географічні переваги, то Україна значно виграє за наявністю промислових підприємств та науково-дослідних інститутів, що за оновлення обладнання та впровадження новітніх технологій здатні набути конкурентоспроможності на глобальному ринку. Проте, в Україні досить великі ризики щодо ведення бізнесу, зважаючи на окупацію частини її території та політичну нестабільність, що позначилося і на погіршенні макроекономічних показників.

Постановка проблеми. Виникає питання, за якими саме критеріями замовники послуг виробничого аутсорсингу обиратимуть країну, з підприємствами якої вони укладуть угоди. Тому необхідно ознайомитися з існуючими методиками оцінки привабливості країни як постачальника аутсорсингових послуг та виділити основні критерії привабливості країни як постачальника послуг саме виробничого аутсорсингу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Для визначення країн-лідерів з аутсорсингу в світовій практиці набули розповсюдження рейтинги, за якими можна порівняти велику кількість держав за рівнем привабливості розміщення в них аутсорсингових замовлень. Найбільш відомий та інформативний

рейтинг, розроблений компанією Tholons «Top 100 Outsourcing Destinations», який складається з 2006 року по теперішній час щорічно. В рейтингу 2006 року фахівці компанії виділили 50 міст, що були привабливими для розміщення аутсорсингових замовлень. В 2007 році було складено рейтинг Top 5 з найуспішніших міст аутсорсерів та з 50 міст, що заявили про себе та активно розвиваються як постачальники аутсорсингових послуг [2]. Починаючи з 2010 року в рейтинг Tholons вже входить 100 міст. При чому перші 10 міст в рейтингу фахівці визначають як ті, що є розвинутими постачальниками аутсорсингових послуг, 50 наступних як ті, що активно розвиваються в цьому напрямку, та останні 40 як ті, що прагнуть вийти на ринок аутсорсингових послуг [3]. За цей час еволюціонував і підхід до складання рейтингу від простої ідентифікації країн як центрів постачання послуг до вичерпного дослідження, що враховує потенціал міст та можливості, що забезпечуються їх розташування в межах країни. Дослідники аналізують шість категорій при проведенні оцінки місця розташування аутсорсингового центру: вміння та масштаби (трудові ресурси, корисність вмінь, кількість випускників, комплексність), економія (вартість операцій, навчання, нерухомості, Інтернету, життя, інших об'єктів інфраструктури), макросередовище (вигоди/стимули уряду, конкурентне середовище, невикористані трудові ресурси, зайняті в поточний момент), мікросередовище (Інтернет-підключення, транспорт), бізнес-ризик (комерційний ризик, політичний ризик, природний ризик, соціальний ризик), некомерційне середовище (соціальна інфраструктура (лікарні, університети, тощо), культура відпочинку, доступність відпочинку, дозвілля) [4].

Рейтинги, що складаються Tholons, забезпечують зважене ранжування особливостей розташування по відношенню до власних можливостей міст як напрямків аутсорсингу. При складанні рейтингу використовується така методологія: первинні дослідження (дослідники проводять опитування як постачальників, так і замовників послуг, що дозволяє виявити тенденції надання та споживання аутсорсингових послуг окремих напрямів; збирають первинні дані щодо розміру ринків та трудових ресурсів), вторинні дослідження (використовуються дослідниками у випадку, якщо первинні дослідження були недосяжні або неможливі; використовуються історичні дані урядів, міжнародних інститутів та агентств, фінансових установ для збирання даних щодо необхідних економічних показників; публічна інформація ресурсів урядів використовується при формуванні даних щодо ринків окремих країн; публічні річні та фінансові, галузеві та торгові звіти використовуються для підтвердження висунутих припущень щодо розвитку ринків та проведення аналізу), кількісний та якісний аналіз (використовується для розробки зважених ренкінгів) [2].

Ще один відомий рейтинг визначення країн, привабливих для розміщення замовлень з надання аутсорсингових послуг, був розроблений М. Міневичем та Ф.Дж. Рітчером. Для оцінки вчені розробили два показники – Global Outsourcing Index

(GOI) та Future Outsourcing Index (FOI). GOI показує поточну конкурентоспроможність надання аутсорсингових послуг, а FOI оцінює конкурентоспроможність на довготривалу (10 років) перспективу. Вчені виконали розрахунок GOI на прикладі 20 країн, а FOI – 30 країн.

GOI включає в себе такі показники:

- витрати. Небагато компаній використовувало б аутсорсинг, якщо з його допомогою вони не могли зекономити. Фактор витрат, що включає оплату праці, витрати на інфраструктуру, накладні витрати, складає 30% GOI;

- ризики. Кожна країна має свої сильні та слабкі сторони, ризики та можливості. Загальна оцінка ризиків, що становить 54% GOI, включає такі ризики, які має врахувати потенційний замовник послуг: геополітичний ризик (10% від GOI, включає стабільність уряду, рівень корупції, напрям геополітики держави, її безпеку), ризик людського капіталу (10% від GOI, включає якість освітньої системи, обсяги робочої сили, кількість випускників в ІТ сфері), ризик ІТ-компетенцій (10% від GOI, включає навички з проектного менеджменту, рівень компетенцій), економічний ризик (6% від GOI, включає нестабільність валютного курсу, зростання ВВП), юридичний ризик (6% від GOI, включає загальну якість нормативної бази країни, податкове законодавство, захист прав з інтелектуальної власності), культурний ризик (6% від GOI, включає можливість спілкування іноземними мовами, культурні зв'язки, інноваційну адаптивність), ризик ІТ-інфраструктури (6% від GOI, включає витрати на ІТ-комунікації, якість доступу до Інтернет ресурсів);

- рейтинг ринкових можливостей. Складає 16% від GOI, включає незалежну експертизу кожної країни, її конкурентоспроможність на світовому ринку та частку на ІТ-ринку.

FOI висвітлює конкурентні позиції кожної країни на ринку аутсорсингу такими, якими вони мають стати через 10 років, на основі таких факторів, як зростання населення, зростання ВВП, пропозиція на ринку робочої сили та досвід в ІТ-галузі [5, 6].

Ще одне дослідження, якому необхідно приділити увагу, проводилося СЕЕОА (Central and Eastern European Outsourcing Association). Метою дослідження було надання неупередженого уявлення про стан ІТ-аутсорсингу у східноєвропейському регіоні, а саме створення, розвиток та розповсюдження позитивного іміджу центральної та східної Європи (ЦСЕ) як альтернативного постачальника послуг з ІТ-аутсорсингу; розвиток бізнес-направів та можливостей постачання послуг східноєвропейських підприємств через зміцнення знань та управлінських компетенцій для зростання загального рівня кваліфікації з метою підвищення привабливості для інвесторів проектів; сприяння використанню аутсорсингу як корисного управлінського інструменту для компаній різних галузей; розвиток прозорого та відкритого бізнес-середовища, включаючи створення в ЦСЕ регіональної і міжнародної мережі можливостей. Також дослідження має сприяти зростанню надання послуг високої якості за справедливими цінами, побудові міцних економічних, технічних і соціальних зв'язків

серед членів СЕЕОА, вільній та відкритій конкуренції.

В рамках дослідження були проведені бесіди з представниками великих компаній, що працюють на ринку аутсорсингових послуг, аутсорсингових асоціацій та об'єднань з розробки програмного забезпечення в 16 країнах, що входять в регіон ЦСЄ. Також була досліджена думка експертів з ринкових питань при визначенні обсягу та основних тенденцій ринку ІТ-індустрії в регіоні.

Основними показниками, які на думку фахівців визначають привабливість регіону як ІТ-аутсорсеру, є [7-10]:

– обсяг ринку. Обсяг ринку послуг, що експортуються з країни-аутсорсера, є найважливішим показником її конкурентоспроможності. Оцінка експортованого обсягу ІТ-послуг здійснюється на основі даних щодо середнього рівня оплати ІТ-послуг за годину роботи, кількості спеціалістів, зайнятих в галузі, впливу офшорних проектів на зайнятість, робочого завантаження персоналу в комерційних проектах. Також використовувались й інші дані, такі як он-лайн огляди та інтерв'ю представників компаній, дослідження думки ринкових експертів та дані, отримані з національних асоціацій;

– кількість ІТ-компаній. Розвиток ринку визначається кількістю компаній, що на ньому функціонує. Розвинені ринки характеризуються значною часткою великих компаній зі значним числом фахівців і обсягом наданих послуг;

– кількість ІТ-професіоналів. Цей показник є також дуже важливим стосовно розвитку ринку аутсорсингових послуг, оскільки обсяг наданих послуг прямо пропорційний кількості зайнятих фахівців. Як фактори, що мають збільшити професійний потенціал, розглядалися наявні вищі навчальні заклади країн минулого СРСР, орієнтовані на інженерні спеціальності, розвиток сильних наукових шкіл, новітні освітні системи країн ЦСЄ, що роблять акцент на фундаментальній освіті;

– розцінки за виконання ІТ-послуг. Дані були зібрані он-лайн і дозволили визначити середні ставки за людину-годину за країнами, а також ставки за декількома кваліфікаційними рівнями. Ціни розраховуються виходячи із суми, яку кінцевий споживач платить за послуги ІТ-фахівця за годину, включаючи зарплату, податки, послуги тощо.

Серед українських дослідників спроби виділення країн-лідерів аутсорсингу також проводилися лише в ІТ-галузі. Дослідження, що проводилися, були засновані на звітах СЕЕОА. Крім цього були додані такі показники: обсяг послуг на 1 спеціаліста, оцінка економічного престижу галузі, частка ІТ-спеціалістів в загальній кількості населення, частка ІТ-послуг в ВВП, частка ІТ-послуг в обсязі послуг, частка ІТ-компаній в обсязі компаній, частка ІТ-фахівців в загальній кількості фахівців [11].

Мета статті (постановка завдання). Метою статті є порівняння методик визначення перспективних

напрямів розміщення аутсорсингових замовлень та визначення основних чинників, на які зважатиме замовник аутсорсингових послуг при виборі виробничого аутсорсера.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Порівняння методик визначення перспективних напрямів розміщення аутсорсингових замовлень наведено в табл. 1. Як бачимо, методики мають багато як спільних, так і відмінних рис. Методики Tholons та М. Міневича й Ф. Дж. Рітчера дозволяють скласти рейтинг країн за їх привабливістю як аутсорсингових центрів, коли методика СЕЕОА лише розглядає країни за різними показниками привабливості та не дає конкретних рекомендацій щодо абсолютних переваг того чи іншого регіону.

Усі методики засновані на опитуванні зацікавлених сторін (аутсорсерів та замовників послуг), експертів (з ринкових, галузевих, фінансових питань тощо), використанні вторинних даних уряду, статистичних організацій, приватних агенцій, статистичному аналізі. Методики дозволяють оцінити поточний стан країни та її привабливість в якості постачальника аутсорсингових послуг, її потенціал в цьому напрямку, можливі ризики, з якими може зіткнутися замовник, та його орієнтовні витрати. Така оцінка є всебічною і дозволяє отримати достовірні результати. При визначенні привабливості регіону як виконавця аутсорсингових замовлень дослідниками використовувалася велика кількість показників (табл. 2).

ВИСНОВКИ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Оцінка привабливості регіону як аутсорсера має здійснюватися, перш за все, на балансі таких показників, як ризики виконання замовлень в країні та їх вартість. До того ж важливим показником є наявність трудових ресурсів, що характеризується їх кількістю на поточний момент та їх потенційним розміром, зважаючи на освітню систему країни та можливість збільшення кількості фахівців певного напрямку. Крім того необхідно оцінювати показники, що характеризують ведення бізнесу. По-перше, увагу необхідно звернути на транспорту інфраструктуру та зв'язок, що особливо важливі для успішного ведення міжнародного бізнесу. Додатковими показниками, що характеризуватимуть загальний розвиток країни, можуть бути макроекономічні показники, ефективність законодавства, рівень тінізації економіки, соціальний розвиток країни.

При розробці методики оцінки привабливості країни як виробничого аутсорсера звісно можна взяти ці методичні рекомендації за основу, доповнивши їх галузевими особливостями.

Таблиця 1

Порівняння методик визначення перспективних напрямів розміщення аутсорсингових замовлень [складено автором за даними 2-10]

Методика	Характеристика	Застосовувані методи	Джерела даних	Переваги	Недоліки	Результати оцінки
Top 100 Outsourcing Destinations, Tholons	Методика передбачає оцінку міст за поточними соціально-економічними показниками, потенціалу їх всебічного розвитку, географічного розташування в світі та в межах окремої країни.	Первинні дослідження, опитування, статистичні спостереження, аналіз вторинних даних, кількісний та якісний аналіз	Опитування поставальників та замовників аутсорсингових послуг, первинні дані щодо розміру ринків та трудових ресурсів, звіти урядів, міжнародних інститутів та агентств, фінансових установ, галузеві та торгові звіти	Дозволяє охопити досить велику кількість показників, що характеризують економічне становище країни та її окремих регіонів, соціально-економічне положення, можливі ризики, характеризує як поточний стан регіону, так і потенціал його розвитку	Високі працевитрати на проведення дослідження, відсутність показників, що характеризують діяльність суб'єктів господарювання на мікрорівні	Рейтинг зі 100 міст - напрямків для аутсорсингу (10 міст, що є розвинутими поставальниками аутсорсингових послуг, 50 міст, що активно розвиваються в цьому напрямку, 40 міст, що прагнуть вийти на ринок аутсорсингових послуг)
Global Outsourcing Index, Future Outsourcing Index, М. Міневич, Ф. Дж. Рітчер	Оцінка регіонів проводиться на поточний момент і на перспективу. Поточний стан характеризується поточними витратами, ризиками та ринковими можливостями. Оцінка на перспективу проводиться за показниками зростання населення, ВВП, пропозиції на рику робочої сили та досвіду	Первинні дослідження, аналіз статистичних даних, експертний метод	Офіційні джерела урядів і комітетів статистики, міністерств та відомств, приватних агентств	Широкий спектр використаних показників, можливість проведення оцінки на поточний момент та розробка прогнозу на майбутнє	Відсутні показники, що характеризують діяльність суб'єктів господарювання на мікрорівні, оцінка привабливості регіону на перспективу здійснюється за динамікою окремих показників, що не враховують зміну геополітичного становища в світі та розвиток інновацій окремих регіонів	Рейтинг на поточний момент за Global Outsourcing Index включає 20 країн, а рейтинг на десятирічну перспективу за Future Outsourcing Index - 30 країн
IT Outsourcing Review, СЕЕОА	Дослідження перспективності східноєвропейського регіону як поставальника послуг з ІТ-аутсорсингу, характеризується вузькогалузеву спрямованістю	Первинний збір статистичної інформації, опитування, експертний метод, використання вторинних джерел	Опитування представників компаній, що користуються послугами аутсорсерів, аутсорсингових асоціацій, об'єднань з розробки програмного забезпечення, експертів з ринкових питань; офіційні дані державних служб статистики, дані підприємств он-лайн	Простота розрахунків, прозорість та наочність даних, наявність даних, що характеризують діяльність окремих підприємств	Невелика кількість та односторонність досліджених показників, відсутність даних щодо перспектив розвитку країн	Надання судження щодо привабливості розміщення послуг з ІТ-аутсорсингу в окремих країнах, визначення переваг та недоліків окремих країн

Показники, що використовуються для оцінки привабливості регіону як виконавця аутсорсингових замовлень [складено автором за даними 2-10]

Показник	Top 100 Outsourcing Destinations, Tholons	Global Outsourcing Index, Future Outsourcing Index, М. Міневич, Ф.Дж. Рітчер	IT Outsourcing Review, CEEOA
Трудові ресурси			
Кількість населення		+	
Обсяг трудових ресурсів, їх потенціальний обсяг	+	+	
Кількість зайнятих			+
Пропозиція на ринку робочої сили		+	
Кількість спеціалістів в галузі			+
Кількість навчальних закладів та їх випускників	+	+	+
Якість освітньої системи		+	
Володіння актуальними вміннями та навичками	+		
Завантаженість персоналу			+
Витрати, з якими зіткнеться замовник			
Оплата праці		+	+
Вартість операцій	+		+
Вартість навчання	+		
Вартість нерухомості	+		
Вартість комунікацій	+		
Витрати на інфраструктуру		+	
Вартість життя	+		
Накладні витрати		+	
Макроекономічні та законодавчі показники			
ВВП		+	+
Якість нормативної бази		+	
Податкове законодавство		+	
Стимулювання уряду	+		
Рівень корупції		+	
Умови ведення бізнесу			
Кількість підприємств			+
Конкурентне середовище	+		
Інтернет-підключення	+		
Транспорт	+		
Конкурентоспроможність країни на світовому ринку		+	
Обсяг ринку			+
Оцінка ризиків			
Комерційний ризик	+		
Геополітичний ризик	+	+	
Природний ризик	+		
Соціально-культурний ризик	+	+	
Ризик людського капіталу		+	
Ризик ІТ-компетенцій		+	
Економічний ризик		+	
Соціальне середовище			
Соціальна інфраструктура	+		
Культура відпочинку			
Доступність відпочинку, дозвілля			
Знання іноземних мов		+	
Культурні зв'язки		+	
Інноваційна адаптивність		+	

Ідентифікація країни як виробничого аутсорсера може бути відображена у вигляді рис. 1.

Потенційного замовника буде цікавити економічність замовлення виробничих послуг в певній

країні, швидкість їх виконання, якість виробленої продукції та низькі ризики. В свою чергу, формування країни як успішного виробничого аутсорсера відбуватиметься при наявності промислово розвинутих

регіонів, міст-інноваційних центрів, що налічуватимуть велику кількість промислових підприємств та науково-дослідних установ.

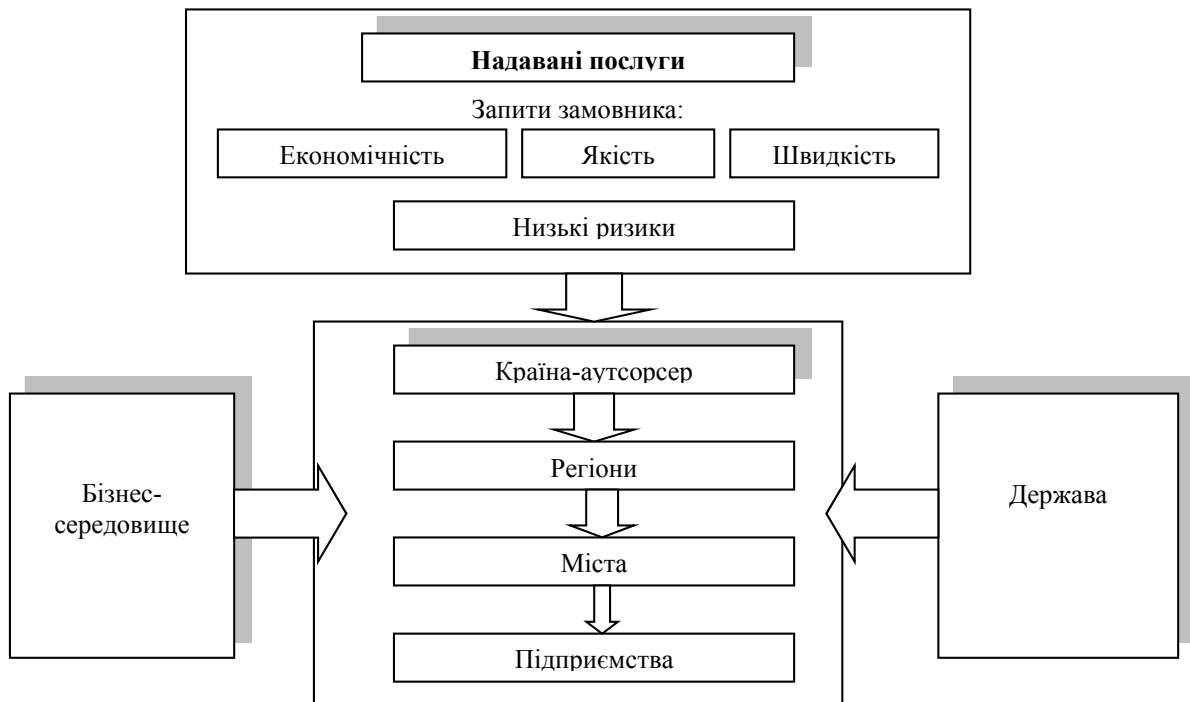


Рис. 1. Ідентифікація країни як виробничого аутсорсера [розроблено автором]

При цьому визначну роль гратиме вплив держави, що може сприяти або стримувати аутсорсингову діяльність, міжнародну діяльність та приток іноземних інвестицій. Також слід зауважити й на бізнес-середовище в країні та в окремих її регіонах.

Подальші дослідження будуть спрямовані на

загальнення інформація щодо методик оцінки привабливості регіону як виконавця аутсорсингових замовлень та ідентифікація країни як виробничого аутсорсера, а також розробки методики вибору країни як виробничого аутсорсеру.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Середньомісячна заробітна плата за видами економічної діяльності за період з початку року у 2015 році [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>.
2. Top 50 Emerging Global Outsourcing Cities [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.tholons.com.
3. 2015 Top 100 Outsourcing Destinations [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.tholons.com.
4. Top 50 Emerging Outsourcing Destinations 2009 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.tholons.com.
5. Minevich Mark D. The Global Outsourcing Report. Opportunities, Costs and Risks / Minevich M. D., Richter F. J [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.cioinsight.com.
6. Minevich M. Global Outsourcing Report 2005 / Minevich M., Richter F. J. – New York: Going Global Ventures Inc., 2005. – 48 p.
7. Central and Eastern Europe IT Outsourcing Review 2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ceeoa.org/assets/Uploads/CEEITORReview2010.final.pdf>.
8. Central and Eastern Europe IT Outsourcing Review 2008 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://itonews.eu/cee-it-outsourcing-review-2008>.
9. Central and Eastern Europe IT Outsourcing Review 2007 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://itonews.eu/central-eastern-europe-it-outsourcing-review-2007>.
10. IT Outsourcing News from Central and Eastern Europe [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://itonews.eu>.
11. Донченко А. ИТ-аутсорсинг Центральной и Восточной Европы – высокие темпы роста на Востоке / А. Донченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dou.ua/lenta/articles/it-outsourcing-2010-in-cee-growth-comes-from-the-east>.

Горова Ксения Александровна

СРАВНЕНИЕ МЕТОДИК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗМЕЩЕНИЯ АУТСОРСИНГОВЫХ ЗАКАЗОВ

Целью статьи является сравнение методик определения перспективных направлений размещения аутсорсинговых заказов и определение основных критериев, на которые будет обращать внимание заказчик аутсорсинговых услуг при выборе производственного аутсорсера. При проведении исследования использовались такие методы, как анализа и синтеза, теоретического обобщения. Результаты проведенного исследования состоят в том, что были сравнены методики определения перспективных направлений размещения аутсорсинговых заказов. В работе исследованы Top 100 Outsourcing Destinations агентства Tholons, Global Outsourcing Index и Future Outsourcing Index М. Миневича и Ф. Дж. Ритчера, IT Outsourcing Review, разработанный СЕЕОА. Оценка привлекательности региона как аутсорсера должна осуществляться, прежде всего, на балансе таких показателей, как риски исполнения заказов в стране и их стоимость. Также внимание должно уделяться наличию трудовых ресурсов, транспортной инфраструктуре и связи, общему развитию страны. При размещении заказов на производственный аутсорсинг заказчика будет интересоваться скоростью их исполнения, качеством изготовленной продукции и низкие риски. Формирование страны как успешного производственного аутсорсера состоит при наличии промышленно развитых регионов, городов-инновационных центров, характеризующихся большим количеством промышленных предприятий и научно-исследовательских учреждений; эффективной государственной поддержке; развитой бизнес-среде в стране и отдельных ее регионах. Научная новизна состоит в том, что были определены основные критерии, на которые обратит внимание заказчик аутсорсинговых услуг при выборе аутсорсера, а также предоставлены основные рекомендации для идентификации страны как производственного аутсорсера. Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что они могут быть использованы при определении привлекательности региона в качестве поставщика аутсорсинговых услуг. Перспективы дальнейших исследований. Обобщенная информация о методиках оценки привлекательности региона как исполнителя аутсорсинговых услуг и идентификация страны как производственного аутсорсера могут стать основой для разработки методики выбора страны в качестве производственного аутсорсера.

Ключевые слова: аутсорсинг, методика оценки, производственный аутсорсер, привлекательность региона, риск.

Gorova K.

COMPARISON OF THE METHODS FOR DETERMINATION OF PERSPECTIVE DIRECTIONS OF PLACING OUTSOURCING ORDERS

The aim of the article is to compare the methods for determining the perspective outsourcing locations and identification of the main criteria on which the customer will pay attention choosing manufacturing outsourcer. The methods of analysis and synthesis and theoretical generalization have been used in the study. The results of the study are comparison of the methods for determining of outsourcing locations. The Top 100 Outsourcing Destinations by Tholons agency, Global Outsourcing Index and Future Outsourcing Index developed by Minevich M., Richter F.J., IT Outsourcing Review have been investigated, CEEOA has been developed. Assessment of attractiveness of the region as an outsourcer should be primarily based on the balance of indicators such as order execution risks in the country and its cost. Special attention should be paid to the availability of human resources, transport infrastructure and communications, the overall development of the country. The customer placing orders for manufacturing outsourcing will be interested in the quality of manufactured products and low risk. Formation of the country as a successful manufacturing outsourcing will take place if it has industrialized regions, cities - centers of innovation, characterized by a large number of industrial enterprises and research institutions; effective public support; developed business environment in the country and its regions. The scientific novelty is the definition of basic criteria drawing the attention of the customer choosing outsourcing services provider; key recommendations for the identification of the country as a manufacturing outsourcer. The practical significance of this research is that it can be useful in determining the attractiveness of the region as a provider of outsourcing services. The prospects for further research. Generalized information about the evaluation methods of attractiveness of the regions as providers of outsourcing services and the identification of the country as the manufacturing outsourcer can become the basis for the development of the methodology of the country selection as a manufacturing outsourcing.

Keywords: outsourcing, estimation method, manufacturing outsourcer, the attractiveness of the region, risk.

Одержано 15.02.2016 р.