

state policy level and in practice of national enterprises. Further prospective of research is to assess the impact of the occupation processes on the economic security of the country and the prospects for economic recovery.

Key words: national security, crisis, the macroeconomic environment, enterprise.

Одержано 10.02.2016 р.

УДК 330.341.1:336.457.4

Власюк Валерий Евгеньевич,
д.э.н., проф., заведующий кафедрой финансового и
банковского менеджмента, Университет
таможенного дела и финансов (г. Днепрпетровск)

ФИНАНСЫ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

Целью статьи является раскрытие возможностей внедрения инновационной модели устойчивого развития экономики в нынешних условиях трансформационных изменений. В данной работе применение диалектического метода дало возможность изучить происходившие явления глобализационных процессов, их роль в современном развитии общества. Целевой подход, в рамках комплексного, выявил зависимость устойчивого развития от принципов инновационной направленности хозяйственных отношений. Статистический и сравнительный анализ дали возможность проанализировать взаимозависимость инновационной и финансовой составляющих формирования научно-технического прогресса, как основоположные части инновационной модели развития. Охарактеризованы процессы глобализации, как значимые мировые тенденции, обуславливающие направленность экономического развития планеты. Обозначена роль государства в проведении фундаментальных изменений, его функциональное предназначение и устремления в новых условиях хозяйствования. Показаны мировые тенденции неравномерности экономического развития, которые усиливаются, что обостряет неравномерность распространения новых технологий, знаний, приводящих к расслоению населения планеты. Раскрыты существующие проблемы предприятий, не дающие им возможность изменить нынешнее состояние, внедрять нововведения, модернизацию, активно выходить на мировые рынки. Проанализирована практика поддержки развития экономики стран азиатско-тихоокеанского региона, правовое обеспечение, формы поддержки, финансовая составляющая хозяйственной деятельности. Определены особенности деятельности венчурных кампаний, показана интенсивность финансирования исследований в развитых странах. Выявлены соотношения затрат государства и предпринимателей при осуществлении инновационных проектов, интенсивность вложений на исследования и разработки. Рассмотрены особенности уровня наукоемкости в Украине, ее потребности в финансовом обеспечении научно-технического прогресса, политика государственной поддержки конкурентоспособности национальных предприятий, показаны направления адресного стимулирования финансовых вложений. Обоснованы механизмы и подходы улучшения экономических результатов перспективных секторов украинской экономики, предложены возможности расширения услуг финансового рынка, как новую форму системобразующих финансовых отношений. Раскрыты меры государственной поддержки перспективных видов деятельности для процессов воспроизводства отечественной экономики. Внедрение инновационной модели развития позволит провести трансформационные изменения в механизме хозяйствования в русле действия экономических законов, опираясь на сочетание теоретического и эмпирического подходов, что обуславливает наработку новых научных знаний, обуславливая тем самым перспективы дальнейших исследований.

Ключевые слова: глобализация, венчурные кампании, инновации, финансовый рынок, финансовые инновации, инновационная модель развития.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы. Прогресс человеческого развития неразрывно связан с инновационными устремлениями общества в получении всё больших благ, улучшения своего жизненного пространства, удовлетворения возникающих новых предпочтений. Нынешний этап жизнедеятельности человечества обозначает период фундаментальных изменений цивилизационного развития, выделяя широкомасштабное

распространение глобализационных процессов, «финансиализацию», информационно-технологический прорыв, начавшуюся третью промышленную революцию.

В то же время финансы, как особый ресурс развития экономики, оказывают особое значение на процессы воспроизводства, являясь инструментом внедрения инновационной экономики. В нынешних условиях хозяйствования отрыв финансовой сферы от процессов воспроизводства в реальном секторе экономики привёл к появлению огромнейшего объема виртуальных финансов [1].

В то же время, как отмечают ряд учёных, «...инновационная деятельность становится определяющим фактором взаимодействия реального и финансового секторов национальной экономики, а финансовый рынок – особым ресурсом и инструментом развития инновационной модели экономики...» [2]. А такие инновационные образования, как венчурные кампании, выявляют главным признаком основателей венчурных кампаний их принадлежность к особой профессиональной группе – научно-техническим кадрам, которые генерируют новые научные и технические знания и овеществляют их в высокотехнологической продукции [3].

Для Украины, как государства, которое формирует свой самостоятельный путь развития, важнейшим направлением возрождения экономической мощи страны является: во-первых – преодоление экономического кризиса; во-вторых – научное обоснование и правовое закрепление научно-инновационного пути развития национальной экономики; в-третьих – проведение кардинальных преобразований всей экономической системы страны.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы взаимосвязи и взаимодействия финансов, инноваций и устойчивого развития экономики рассматривались и обосновывались в работах целого ряда учёных разных стран, но особенно следует выделить научные исследования таких зарубежных и отечественных специалистов, как: Акаев А.А., Базилович В.Д., Вагизова В.И., Жилинская Р.И., Каширин А.И., Курманова Д.А., Перес К., Процун Н.М., Стиглиц Дж., Фергюсон Н., Чесборо Г., Циганов С.А. и другие.

Цель статьи (постановка задачи). В связи с возникающими устремлениями общества к формированию другого уклада жизнедеятельности государства, выявляется необходимость в углубленном исследовании происходящих явлений, подготовке научного обоснования нового видения развития и обозначение перспективных тенденций инновационного пути становления устойчивой экономической системы, с учетом воздействия финансовой сферы на степень ее формирования, что и обозначает цель данной публикации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Одним из важнейших и определяющих явлений в новом столетии принято считать глобализацию, которая несет человечеству, с одной стороны, огромные возможности, связанные со стремительным расширением и продвижением информации, технологий, а с другой стороны, таит в себе целый ряд негативных моментов. К таким следует отнести: а) усиление циклического характера воспроизводства, что связывается с образованием геоэкономики (экономическая система с пульсирующими границами) и усилением асимметричности взаимозависимости в мире, делающими воспроизводственный процесс более неустойчивым; б) зарождение наднациональных воспроизводственных потоков, охватившее финансовую сферу, что образовало геофинансовую систему, приведшую к появлению крупнейшего

объема виртуальных финансов; в) углубление неравномерности хозяйственных отношений, обусловленное выделением стран, которые лидируют в сфере новейших технологий, при помощи сознательных манипуляций во внешнеэкономической деятельности, что позволило изменить равноправность отношений, заменив их экономическим диктатом и единоличной зависимостью; г) расширение средств влияния, что привело к изменению положения стран в международном разделении труда, при одновременном росте роли финансово-экономической и научно-интеллектуальной составляющих [1].

В таких условиях государство, как основополагающая составляющая общества, должно и обязано пересмотреть свое функциональное предназначение, но не через уменьшение или ограничение своей роли, а из-за его видоизменения, сохраняя функцию управления национальным хозяйством и отстаивание позиций страны в мировом сообществе. Переход к развитию инновационной модели экономики, отстаивание интересов страны, обеспечение устойчивого развития при вхождении в мировую геополитическую систему равноправным партнером вот в чем видятся государственные устремления молодого государства.

Но в то же время технологические инновации, которые лежат в основе создания национального богатства высокоразвитых стран, не могут быть ни эффективно разработаны, ни скопированы, а в отдельных случаях и использованы в условиях других обществ, или сферах, хотя потребность в инновациях остается очень высокой, поскольку поступательное движение без опоры на инновационные технологии просто невозможно [1].

К тому же, усиление неравномерности экономического развития стран, которое сопровождает становление постиндустриализма в мире, обозначило отрыв, как мегатенденцию того, что на 20% населения планеты, которые проживают в процветающих странах, приходится 86% ВВП всего мира, а на 20% тех, кто проживает в бедных странах – только 1%. Неравномерность в распространении новых технологий, информации, знаний приводит к существенному и все возрастающему социальному расслоению населения земного шара. Разрыв между самыми богатыми и самыми бедными странами мира, например, в 1973 г. составлял 44:1, а уже в начале нового столетия – 72:1 [1].

Соответственно, что расслоение мировой экономики на группу стран так называемого «золотого миллиарда» и другие страны приведет к глубокому кризису не только государства, которые не вошли в число экономических или политических лидеров, а и все мировое хозяйство в целом, увеличивая его неустойчивость, порождая неопределенность, риски жизнеобеспечения и функционирования экономических систем, ускоряя сокращение материальных и интеллектуальных ресурсов, прежде всего на научные исследования и разработки, необходимые для адекватности воспроизводственных процессов.

Теоретическое обоснование происходящих мегатенденций подлежит научному обоснованию, что

обуславливает не пересмотр так называемых нормативных моделей (той же теории устойчивого развития), а формирование фундаментальных моделей, с учетом факторов трансформации миросистемы и национальной специфики страны. А национальная специфика, например, нашей страны характеризуется господством отношений перераспределения над отношениями производства, поскольку перераспределение национального богатства, ренты, доходов государственного бюджета оказываются привлекательнее, чем приоритеты рыночного накопления и перехода к стабильному расширенному воспроизводству [1].

Необходимость перестройки экономического механизма, с внедрением принципов инновационной направленности, является на сегодня основополагающим значением закладывания современных рыночных отношений, а поиск новых форм и методов хозяйствования составляет отличительную черту экономического бытия страны, поскольку этот процесс многоплановый, касающийся всех уровней системы управления, все стороны взаимоотношений государственных органов, предприятий, коллективов и отдельных работников.

В экономической среде Украины на сегодня большинство из работающих предприятий остаются практически бесправными, например, в возможности осуществления программ модернизации мощностей, использовании своей прибыли, амортизационных фондов для потребностей реконструкции. Устаревшие технологии, низкое качество производства во многих случаях остались в наследство, а предприятие не может самостоятельно покрыть временную убыточность производства, найти инвестиционные средства, что может взять на себя, например, отраслевое объединение, министерство, союзы или ассоциации профильных предприятий, помогая предприятию выйти из прорыва.

Еще одним из застаревших факторов торможения процессов воспроизводства является неискоренимое стремление к быстрому изменению конкретных задач (программ) в экономических процессах, которыми достаточно часто «грешат» органы управления высшего и среднего звена.

Отмечая практику поддержки развития экономики, например, в странах азиатско-тихоокеанского региона в последние годы прошлого столетия, следует напомнить, что в основе экономической политики этих государств было обозначено главной идеей то, что малые и средние предприятия являются самыми главными субъектами рыночного хозяйствования и без большинства подобных предприятий невозможно активизировать деятельность других субъектов рынка. Об этом свидетельствует исторический опыт, поскольку деятельность малых и средних предприятий, которые имеют современную технику, мировые технологии, квалифицированные кадры, создают экономическую основу национальной индустрии [4].

В одной из стран этого региона, Японии, на государственном уровне поддержка малого и среднего бизнеса была воплощена в концепции Закона «Об основах политики по отношению к малым и средним

предприятиям», который был принят в 1963 г. На основе этого закона в стране была создана целостная система законодательного обеспечения всесторонней поддержки малого бизнеса. Этими законодательными актами были: «Закон о содействии модернизации средних и малых предприятий», «Закон о руководстве деятельностью средних и малых предприятий», «Закон о центральном кооперативном банке для торговли и промышленности» и другие. Государством был создан Консультативный Совет, который вместе с представителями предпринимательских структур решали основные вопросы развития малого и среднего бизнеса [4].

В этой стране государством были установлены достаточно прозрачные формы поддержки малого бизнеса для стимулирования эффективного их развития. В числе таких форм государством, например, был установлен особый порядок финансирования малых форм хозяйствования, где кроме коммерческих банков кредитование осуществляли специально созданные ссудные ассоциации (около 500) и кредитные кооперативы (до 450), выдававшие до 20% всех кредитов для малого и среднего бизнеса.

В целом на основе законодательных актов были созданы три государственных финансовых фонда, занимавшихся обеспечением этим видом ресурсов малый бизнес. До финансового кризиса в странах АТР эти три государственных кредитные учреждения обеспечивали 10% всех средств, которые выдавались частным малым и средним предприятиям Японии. Также значимый вклад внесли государственные органы власти и местного самоуправления Японии, ассоциации, которым были предоставлены функции гарантирования займов, поскольку малые предприятия не имели возможности обеспечить личным имуществом полученные средства. А малые и средние предприятия объединялись в различные кооперативы для осуществления хозяйственной деятельности, получая от государства средства по льготным тарифам [4].

Следует обратить внимание и на то, что в мировой практике важным объектом инвестирования, начиная с 1980-х годов, являются инновационные проекты – проекты овеществления новых научных и технических знаний, защищенных патентом, в высокотехнологической продукции, для чего творцы этих знаний создают новые инновационные предприятия – венчурные кампании, особенностями жизненного цикла которых есть последовательное изменение этапов «посева», стартапа, раннего возрастания и расширения. Ныне в мире наукой или разработкой новых продуктов и услуг занимается более 5 млн. лиц [3].

Отмечается интенсивность финансирования сферы исследований и разработок, которая возрастает в развитых странах. Например, в первом десятилетии XXI ст. ее уровень превысил 3% ВВП в таких странах как Израиль, Япония, Корея, Швеция, Финляндия. В начале нового века в большинстве развитых стран именно государство имело главенствующую роль в финансировании этой сферы, но за полтора десятилетия ситуация кардинально изменилась. По статистическим данным ОЕСР, частица затрат на

исследования и разработки в ВВП предпринимательский сектор значительно превышает государственные затраты почти во всех странах, а именно: в Австралии, Канаде, США – в 2 раза, в Германии – почти в 2,5 раза, в Китае, Корею, Финляндии – в 3 раза, в Японии – в 3,5 раза [3].

В среднем по странам ОЕСР в 2010 г. частица затрат бизнеса на исследования и разработки составила 1,62% ВВП, в США – 2,02% ВВП, что выявляет значение того, что научно-технические кадры, как непосредственные создатели новых и технических знаний, а также финансовые ресурсы концентрируются в секторе нефинансовых корпораций, обозначая прикладной характер научно-технических результатов, обуславливая активизацию изобретательской деятельности [3].

Поэтому финансирование научных исследований и разработок в мире осуществляется преимущественно за счет бизнеса, а также комбинации ассигнований из бюджета, средств университетов, частных неприбыльных организаций и иностранных заказчиков. Среди всех перечисленных источников доминируют средства бизнеса, на которые, например, в Японии приходится 76% совокупного финансирования исследований и разработок, в Китае и Южной Корею – 72%, в Германии – 66%, в США – 57%, Великобритании – 44% [5]. Соответственно, утверждение ведущей роли бизнеса в финансировании исследований и разработок позволило обеспечить эффективное функционирование науки, что послужило двигателем инновационно-технологической составляющей конкурентоспособности ведущих стран мира.

Но и государство играет важную роль в финансировании науки, невзирая на затратность и рискосность инновационной исследовательской деятельности, предоставляя бюджетные средства на ее развитие, создавая стимулы. Например, в Японии за счет бюджетных ассигнований обеспечивается до 17% финансирование исследований и разработок, в Китае – 24%, Южной Корею – 27%, Германии – 30%, Великобритании – 32%, США – 33% [5].

В Украине бюджетные средства остаются основным источником финансирования научной и научно-технической деятельности (ННТД), их частица в совокупном объеме во втором десятилетии составляет 43-45% [5]. Хотя частица бюджетного финансирования ННТД изменилась, уменьшившись за протяжении 2005-2013 гг. с 0,47 до 0,33 ВВП.

В дальнейшем стратегическими планами ведущих стран мира предусматривается достижение высших уровней валовых внутренних затрат на эти цели. Например, ЕС стремится довести интенсивность затрат до 3% ВВП к 2020 г., США – более 3%. Также ожидается, что Китай, где наивысшие темпы роста наукоемкости ВВП, обгонит США по уровню этого показателя в ближайшие десять лет. В целом в разных регионах мира наблюдается быстрое увеличение затрат на исследования и разработки, что свидетельствует о повышении уровня экономического развития [5].

И наоборот, в отличие от мировых тенденций, в Украине происходит сокращение расходов на научную и научно-техническую деятельность, что

подтверждается длительным снижением показателей наукоемкости ВВП с 1,24% в 2003 г. до 0,85% в 2008 г. и 0,77% в 2013 г. По критериям Мирового банка, нынешний уровень наукоемкости Украины не отвечает потребностям индустриальной экономики. Падение наукоемкости ВВП намного ниже, чем критический уровень (0,9%), что указывает на тенденцию деградации экономики страны и превращение ее на сырьевую и слаборазвитую. Ненадлежащее финансовое обеспечение научно-технической поступи Украины создает угрозу дальнейшей деиндустриализации экономики и потерю позиций на мировых рынках промышленной продукции [5].

В 90-е гг. на территории Украины впервые был введен специальный режим инвестиционной деятельности, с применением льготного налогообложения для субъектов Северокрымской экспериментальной зоны «Сиваш». В целом, с 1999 по 2004 гг. было создано одиннадцать (11) СЭЗ и в девяти (9) регионах введено специальный режим инвестиционной деятельности. В 2005 г. Законом Украины «О государственном бюджете на 2005 год» были отменены налоговые льготы и специальный таможенный режим для субъектов, которые реализуют инвестиционные и инновационные проекты, что существенно повлияло на функционирование этих образований, как распорядителей значительных финансовых ресурсов [6]. А Законом Украины «О Внесении изменений к Закону Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» в 2005 г. было восстановлено действие льгот налога на прибыль предприятий, участников технопарков, СЭЗ, которые не перечисляют в бюджет начисленный налог, а зачисляют его на специальные счета, используя средства исключительно на научную и научно-техническую деятельность [6]. Следует отметить, что восстановление режима льготного налогообложения в СЭЗ, технопарках вероятнее всего было видом государственной поддержки конкурентоспособности национальных предприятий, которую стремились реализовать при помощи регуляторной политики, т.е. административными методами влияния, направленного на обеспечение благоприятных условий отечественным производителям. Но восстановление льгот в том виде, в котором они были, не является лучшим решением проблемы, поскольку нарушились общие условия (правила) ведения хозяйственной деятельности. Ведь они должны быть для всех участников (государственных и частных) едиными, без создания преференций, поскольку невозможно добиться принципа равенства, создавая протекционистские условия для отдельных предприятий и регионов, что проявляет негативные экономические последствия, как, например, ухудшение структуры импорта и необоснованные потери бюджета.

В Украине процесс формирования нового уклада хозяйствования требует, прежде всего, финансовых вложений в приоритетные отрасли экономики (которые ещё сохранились). В 90-х годах уже проводилась определенная политика, когда инвестиции направлялись, по определенной указке, на поддержку некоторых предприятий (по выбору), где

средства уже были потреблены, а инвестиционные ресурсы оказались растраченными достаточно быстро, без необходимой поддержки предприятий [7].

На сегодня пути внедрения нововведений при помощи инвестиций ограничиваются частично прямыми инвестициями (вложения иностранных партнеров), портфельными инвестициями (продажа резидентам и нерезидентам ценных бумаг) и кредиты и займы под гарантии.

В тоже время рисковый капитал и инвестиции в разработку научно-технических идей, т.е. венчурный капитал для финансирования инновационного развития в Украине не используется. Не используются ни территориальные особенности, ни отраслевые возможности для привлечения венчурных вложений, не обсуждаются характеристики конкретных инвестиционных проектов, что позволило бы начать выводить предприятия с точки «замерзания», проявить адресное стимулирование выхода из экономического кризиса.

Пример Японии, где стратегическое планирование в направлении прогнозирования научно-технического прогресса свидетельствует о роли государства в выборе приоритетов экономического развития. Несмотря на то, что частный сектор превалирует в экономике этого государства, именно государственные органы формируют, при помощи Экономического Совета в том числе, инновационную политику, позволяющую свести к минимуму потери того же частного сектора при проведении инновационной деятельности.

В Украине такой опыт мог бы быть заимствован, учитывая устремления к новому уровню развития экономической системы, которая опирается на модель инновационной направленности, способной спрогнозировать долгосрочные перспективы жизнедеятельности общества, учитывая циклический характер воспроизводственных процессов, которые становятся основной закономерностью не только национальной, но и мировой экономики.

В тоже время, возвращаясь к проблемам украинской экономики, прежде всего следует отработать те механизмы и подходы, что позволят научно обосновать и ускорить развитие тех секторов, которые по крайней мере имеют национальные конкурентные преимущества, при этом не требуют значительных капвложений, а для радикального улучшения экономических результатов необходимо лишь усовершенствование «правил игры». Такими перспективными в Украине секторами следует обозначить, прежде всего, судостроение, информационно-технологический и космический комплексы, имеющие преимущество и значительный конкурентный потенциал, к тому же не требующими значительных бюджетных вливаний, а работающими в большей мере частными вложениями, но нуждающимися в установлении равных, с иностранными конкурентами, правил игры. Например, учитывая специфику судостроения, для того, чтобы этот сектор имел экономический эффект, государство может: установить рациональный режим налогообложения на прибыль, который учитывал бы разрывы во времени валовых доходов и образования

прибыли; значительную длительность производственного цикла; меры по отмене ввозных пошлин, ПДВ на импорт оборудования для судов; дифференциальный подход по налогу на землю; освобождение украинских судостроителей от налогообложения проектно-конструкторских работ; государственная поддержка при необходимости в доступных, долгосрочных кредитах [6].

Информационно-коммуникационные технологии, как новый, современный сектор инновационной хозяйственной деятельности, имеющий свои особенности развития, даже при неблагоприятных условиях показал годовые темпы прироста в Украине, составившие от 40 до 50%, а в 2005 г. объем производства достиг около пяти (5) млрд. дол. США, уплативший около 300 млн. грн. налогов [7, 10].

Украина известна как страна с интересными теоретическими и практическими достижениями в кибернетике, фундаментальными разработками в информационных технологиях, образовании, что качественно отличает ее от индийских, китайских и других конкурентов. Следует учитывать и то, что этот сектор хозяйственной деятельности мало энергоемкий и затратный, может предоставить значительное количество конкурентоспособных рабочих мест с высокой заработной платой, поскольку программист производит в пять-семь раз больше добавленной стоимости, чем в среднем по экономике Украины [6].

Учитывая на неблагоприятный регуляторный режим, который сложился на сегодня в стране, специалисты IT работают в тени, или за границей, что не дает возможности более рационально использовать этот перспективный вид деятельности для процессов воспроизводства отечественной экономики. В тоже время, такая страна, как Индия, при помощи государственных рычагов влияния, побуждает к развитию сектор информационных технологий, установив «правила игры» еще в 1988 г. Соответственно, что в конце века (1995-1999 гг.) производство возросло с одного до пяти млрд. дол. США, из которых 70% ушло на экспорт, а уже в 2005 г. Индия экспортировала IT продукта на 12,5 млрд. дол. США. Если в 1999 г. количество занятых в этой сфере составляло 140 тыс., то в 2005 г. – 250 тыс. людей [6].

Значимым фактором инновационного развития экономики в мире обозначается расширение возможностей финансового рынка как новую форму системообразующих финансовых отношений.

Нужно отметить, что инновационная деятельность становится определяющим фактором взаимодействия реального и финансового секторов национальной экономики, а финансовый рынок обозначают как особый ресурс и инструмент развития инновационной модели экономики [2].

ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Промышленные революции дают возможность включиться в процессы изменений, преодолевать технологическую отсталость, осуществить инновационно-технологический прорыв, структурные сдвиги в экономической системе, создать основы

нового укладу хозяйственной деятельности национальной экономики. Учитывая то, что движущей силой инновационных изменений в экономике всегда была финансовая система, которая на сегодня представляет новую форму системообразующих финансовых отношений, проявляется возможность проведения целенаправленных действий, что обеспечит эффективность перераспределения

финансовых ресурсов, обусловив возможность присоединится к мировым тенденциям экономического развития.

В Украине есть все предпосылки для динамического развития инновационных процессов, способствующих обновлению и становлению устойчивой экономической системы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Броницкий О. М. Сучасне суспільне відтворення і роль у ньому господарської культури / Броницкий О. М. // Социальная экономика. – 2008. – № 1-2. – С. 66-78.
2. Курманова Д. А. Направления инновационного развития финансового рынка / Д. А. Курманова // Финансы, денежное обращение и кредит. – 2014. – № 4(113). – С. 89-92.
3. Жилінська О. І. Трансформація інвестиційної поведінки домогосподарств як фактор розвитку венчурних компаній / О. І. Жилінська // Фінанси України. – 2014. – № 3. – С. 83-99.
4. Воротін В. Практика підтримки малого і середнього бізнесу в країнах азіатсько-тихоокеанського регіону до і після фінансової кризи / В. Воротін // Економічна теорія: сучасна парадигма та її еволюція на порозі ХХІ століття: Матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 1-2 берез. 2000 р. / Відп. ред. В.Д. Базилевич. – К., 2000. – Частина 2. – С. 30-32.
5. Шовкун І. А. Финансовое обеспечение инновационной деятельности в контексте неоиндустриализации экономики Украины / И. А. Шовкун // Фінанси України. – 2014. – № 12. – С. 83-95.
6. Власюк В. Є. Важелі управлінських впливів у проведенні фінансово-кредитної політики України: дис. ... д-ра. екон. наук: 08.00.01 / В. Є. Власюк. – ДОНУ, Донецьк. – 2007. – 525 с.
7. Власюк В. Є. Важелі управлінських впливів на проведення фінансово-кредитної політики: Монографія / В. Є. Власюк. – Дніпропетровськ, ДНУЗТ, 2006. – 268 с.
8. Цыганов С.А. Инновации как объект влияния международного финансового капитала в условиях циклических изменений экономики / С. А. Цыганов, Н. М. Процун // Фінанси України. – 2014. – № 10. – С. 73-86.
9. Краус Н. М. Інноваційна економіка: дефініція поняття та інституціональний базис розвитку / Н. М. Краус // Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія «Економіка»: зб. наук. пр. / Ред. кол.: Черничко Т.В. (гол. ред.) та ін. – Мукачево: Вид-во «Карпатська вежа», 2015. – Випуск 2(4). Частина 1. – С. 36-42.
10. Наукова та інноваційна діяльність в Україні: стат. зб. / Держ. служба статистики України. – К., 2013. – 287 с.

Власюк Валерій Євгенович

ФІНАНСИ У ІННОВАЦІЙНОМУ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ

Метою статті є розкриття можливостей впровадження інноваційної моделі стійкого розвитку економіки у теперішніх умовах трансформаційних змін. У даній роботі застосування діалектичного методу дало можливість вивчити явища глобалізаційного процесу, що відбуваються, їх роль у сучасному розвитку суспільства. Цільовий підхід, в межах комплексного, виявив залежність стійкого розвитку від принципів інноваційної спрямованості господарських відносин. Статистичний і порівняльний аналіз дали змогу проаналізувати взаємозалежність інноваційної та фінансової складових формування науково-технічного прогресу, як основоположні частини інноваційної моделі розвитку. Охарактеризовано процеси глобалізації, як значимі світові тенденції, обумовлюючи спрямованість економічного розвитку планети. Позначена роль держави у проведенні фундаментальних змін, її функціональне призначення і спрямування у нових умовах господарювання. Показані світові тенденції нерівномірності економічного розвитку, які посилюються, що загострює нерівномірність розповсюдження нових технологій, знань, що призводить до розширення населення планети. Розкрито існуючі проблеми підприємств, що не дають їм можливості змінити теперішній стан, впроваджувати нововведення, модернізацію, активно виходити на світові ринки. Проаналізована практика підтримки розвитку економіки країн азіатсько-тихоокеанського регіону, правове забезпечення, форми підтримки, фінансову складову господарської діяльності. Визначені особливості діяльності венчурних компаній, показана інтенсивність фінансування досліджень у розвинених країнах. Виявлені співвідношення витрат держави й підприємців при здійсненні інноваційних проектів, інтенсивність вкладень на дослідження і розробки. Розглянуто особливості рівня наукоємності в Україні, її потреби у фінансовому забезпеченні науково-технічного прогресу, політика державної підтримки конкурентоздатності національних підприємств, показано напрями адресного стимулювання фінансових вкладень. Обґрунтовано механізми та підходи поліпшення економічних результатів перспективних секторів української економіки, запропоновано можливість розширення послуг фінансового ринку, як нову форму системоутворюючих фінансових відносин. Розкрито заходи державної підтримки перспективних видів діяльності для процесів відтворення вітчизняної економіки. Впровадження інноваційної моделі розвитку дозволить провести трансформаційні зміни у механізмі господарювання у руслі дії економічних законів, спираючись на сполучення теоретичного і емпіричного підходів, що обумовлює напрацювання нових наукових знань, зумовлюючи тим самим перспективи подальших досліджень.

Ключові слова: глобалізація, венчурні компанії, інновації, фінансовий ринок, фінансові інновації, інноваційна модель розвитку.

Vlasuyk V.

FINANCE IN INNOVATION DEVELOPMENT OF ECONOMIC

The aim of the article is to reveal the possibilities of introduction of innovative model of sustainable economic development in the current conditions of transformational change. In this paper, the use of the dialectical method has made it possible to study occurring phenomenon of globalization processes and their role in modern society development. Targeted approach, within the framework of an integrated, sustainable development has revealed dependence on the principles of innovation orientation of economic relations. The statistical and comparative analysis made it possible to analyze the relationship of innovation and financial components of the formation of scientific and technological progress as basis of the innovative model of development. We characterize the processes of globalization, as significant global trends causing orientation of the economic development of the planet. The role of the state in carrying out fundamental changes, its functional purpose and aspirations in the new economic conditions have been designated. The world trends of uneven economic development have been shown which increase, exacerbating the uneven spread of new technologies and knowledge, leading to delamination of the world population. The existing problems of enterprises have been revealed which do not give them the opportunity to change the current state, to innovate, modernize, actively enter the world market. The practice of supporting the development of the economies of the Asia-Pacific region, legal support, forms of support, the financial component of economic activity have been analyzed. The features of the activities of venture capital campaigns have been defined, the intensity of the funding for research in developed countries has been shown. The ratio of state expenditures and entrepreneurs in the implementation of innovative projects, the intensity of investment in research and development have been considered. The features of the level of research intensity in Ukraine have been considered, its needs in financial support of scientific and technological progress, the policy of state support for the competitiveness of national enterprises, showing the direction of the address stimulate investments. The mechanisms and approaches to improve economic results of promising sectors of the Ukrainian economy have been grounded, the possibility of expanding the financial services market, as a new form of systemically important financial relationships has been offered. Measures of state support for promising activities for the processes of reproduction of the national economy have been disclosed. The introduction of innovative model of development will allow for transformational change in the mechanism of management in line with the economic laws, based on a combination of theoretical and empirical approaches that determines operating time of new scientific knowledge, thereby causing the prospects for future research.

Keywords: globalization, venture capital campaigns, innovation, financial markets, financial innovations, innovative development model.

Одержано 10.02.2016 р.

УДК 631.11:331.5

Гоблик Володимир Васильович,
д. е. н., доцент, перший проректор,
Токар Ярина Іллівна,
аспірант кафедри фінансів,
Мукачівський державний університет

ТИПОЛОГІЯ ОСОБИСТИХ СЕЛЯНСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ ЯК ПЕРЕДУМОВА РЕГУЛЮВАННЯ ЇХ РОЗВИТКОМ

Процеси роздержавлення і приватизації власності в Україні супроводжуються розвитком різноманітних організаційно-правових форм господарювання. Особливо ці процеси інтенсивно відбуваються в сільському господарстві, де на базі колективних господарств сформувалися адекватні ринковій економіці та нові економічні суб'єкти: сільгосп підприємства, сімейні фермерські господарства, різні кооперативи та господарства населення. В структурі нових організаційно-правових форм господарювання особливо важлива роль відводиться особистим селянським господарствам (ОСГ), якими в Закарпатській області виробляється 95 відсотків сільськогосподарської продукції. Будучи основним виробником сільгосп продукції в умовах поглиблення ринкових реформ вони поступово відновлюють виробничу функцію, трансформуючи в ефективні суб'єкти господарювання. На їх основі формується соціальний прошарок дрібних товаровиробників, функціонування яких є важливою умовою формування середнього класу на селі, що виступає соціальною базою для успішної реалізації ринкових реформ. Разом з тим, аналіз діяльності особистих селянських господарств Закарпатської області показав, що їх становлення має локальну специфіку, яка проявляється у спеціалізації господарської діяльності, ефективності