

УДК 336.143

## ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ ЗМІЦНЕННЯ ФІНАНСОВОЇ СПРОМОЖНОСТІ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ

*Ю.В. Негода, асистент*

*Розглянуто основні напрями зміцнення фінансової спроможності місцевих бюджетів.*

***Місцеві бюджети, трансферти, фінансова спроможність.***

Соціально-економічні і політичні трансформації, які сталися в українському суспільстві протягом останніх двох десятиліть, сприяли демократичній зміні поглядів на сутність і значення інституту місцевого самоврядування у державотворчих процесах, яке базується на місцевих бюджетах – бюджетах територіальних громад сіл, їх об'єднань, селищ, міст. Будучи низовою – базовою ланкою бюджетної системи країни, місцеві бюджети є форпостом місцевого самоврядування, а рівень фінансової спроможності місцевих бюджетів – виразом дієвої спроможності органів самоврядування у забезпеченні

прогресивного поступального розвитку суспільства. Тобто, фінансове забезпечення територіальних громад є важливим елементом фінансово-бюджетної політики держави, регулювання якого визначає ступінь ефективності здійснення органами місцевого самоврядування покладених на них функцій і повноважень, а відтак і успішність реалізації завдань сучасних широкомасштабних реформ, пов'язаних з удосконаленням організаційних та правових засад функціонування нашої держави.

Основним завдання державної регіональної політики є зменшення дисбалансів у рівні соціально-економічного розвитку регіонів на основі досягнення гарантійного нормативного рівня споживання соціальних благ громадян незалежно від місця їх проживання.

Інструментом розв'язання цього завдання є засіб перерозподілу бюджетних ресурсів у межах країни. Наступним завданням є забезпечення засобами бюджетного регулювання розвитку самоврядних територіальних громад завдяки розширенню їх сфери впливу на інтенсифікацію результативності використання регіонального бюджетного потенціалу, розширення контролю і відповідальності органів самоврядування за генерацію валового регіонального продукту і посилення взаємозв'язку рівня регіонального добробуту від ефективності функціонування самоврядних суспільно-економічних регіонів, від результату їх організаційної діяльності у сфері розвитку регіональних продуктивних сил.

**Аналіз основних досліджень і публікацій.** Теоретичні та практичні аспекти функціонування місцевих бюджетів висвітлено у багатьох працях таких вчених: О. Д. Василик, О. П. Кириленко, І. О. Луніна, К. В. Павлюк, С. С. Слухай, І. Я. Чугунов, С. І. Юрій та ін.[1 – 4]

**Мета дослідження** – виявлення пріоритетних напрямів зміцнення фінансової спроможності місцевих бюджетів шляхом посилення результативності використання бюджетних коштів та розширення доходної бази місцевих бюджетів.

**Виклад основного матеріалу.** Дослідження сучасного стану системи формування місцевих бюджетів України дає підставу вважати, що слабкою ланкою у цій системі є перебільшення функції міжбюджетних відносин лише як засобу перерозподілу фінансових ресурсів між бюджетними ланками з метою вирівнювання їх фінансової спроможності для виконання владних повноважень. Застосування дотацій вирівнювання і субсидій як форм перерозподілу фінансових ресурсів і форм допомоги істотно змінює сутність трансфертів: із форми безоплатних кредитів, вони перетворилися на форму розбазарювання народних ресурсів, що дестимулює діяльність владних структур.

Підтвердженням цього є те, що трансферти за своїм обсягом у доходах місцевих бюджетів, трансформувались із засобу регулятивної підтримки самостійної діяльності владних структур, як відповідної їх функції з беззастережного виконання визначених їм повноважень, у основне джерело доходів. Тим більше, що частка цього «доходу» постійно зростає і уже стала визначальною у складі надходжень коштів бюджетів і постійно прогресуючою.

## 1. Частка трансфертів у структурі доходів місцевих бюджетів в Україні, %

| Показники                                     | Роки |      |      |      |      |
|---|------|------|------|------|------|
|   | 2005 | 2007 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Частка трансфертів у доходах бюджетів, всього | 52,4 | 53,6 | 54,6 | 56,3 | 58,3 |
| у т.ч. дотації                                | 27,2 | 27,3 | 28,4 | 28,6 | 29,2 |
| субвенції                                     | 17,9 | 17,6 | 17,8 | 20,4 | 20,4 |
| Надходження з інших бюджетів                  | 7,3  | 8,7  | 8,4  | 7,3  | 8,7  |

\*Розраховано автором за даними Державної казначейської служби України

Аналізуючи дані таблиці необхідно зазначити, що частка трансфертів у доходах місцевих бюджетів має стійку тенденцію до зростання за період з 2005 – 2011 р. вона зросла на 5,9 % і становила 52,4 % у 2005 році та 58,3 % – 2011 році. Найбільшу частину у трансфертах становили дотації вирівнювання у 2005 р. – 27,2 %, а у 2011 р. – 28,6 %. Субвенції посідають друге місце, їх частка в доходах місцевих бюджетів також зросла на 2,5 % і за аналізований період становила 17,9 % у 2005 р. та 20,4 % – 2011 р.

Зазначена особливість трансфертів як виду «доходів» бюджетів – це не просто недолік, зумовлений скрутною кризовою ситуацією, а шкідливий чинник, це гальмо розвитку територіальних громад і українського суспільства загалом. Значною мірою викривлення економічної природи і сутності трансфертів як виразу кредиту (у його сутнісному розумінні – довіри) хоча безвідплатної, провокує хронічну кризу національної економіки протягом усіх років суверенності.

Основними напрямками зміцнення фінансової спроможності місцевих бюджетів визнано такі:

– посилити результативність використання бюджетних коштів у системі усіх складових цього процесу: перегляд пріоритетів розподілу постійно недостатніх бюджетних ресурсів за принципом суспільної доцільності, справедливості, результативності; розробки критеріїв і методичного забезпечення оцінки результативності використовуваних бюджетних ресурсів з позиції суспільної корисності як величини отриманого податкоплатниками суспільного блага від сплачених податків (за принципом: хто платить, скільки платить – за еквівалентом і отримує); установити такий фінансовий контроль за зворотним впливом результату на обсяг фінансування, який би не тільки фіксував найстрашніший нині вердикт «витрати не відповідають цільовому призначенню», а й долучав би перегляд тих норм, що формують такі цілі, які масово не сприймаються як корисні і під загрозою покарання примушували фінансувати більш актуальні цілі;

– розширити доходну базу бюджетів самоврядних територіальних громад, особливо районного рівня. З цією метою посилити фіскальне значення податкових доходів місцевих бюджетів за вдяки податкам від доходів, які генеруються на підвідомчій території і відповідають вимогам доцільності передачі економічного контролю у розпорядження місцевих органів влади, з одночасним послабленням фінансової залежності органів місцевого самоврядування від міжбюджетних трансфертів з державного

бюджету; збільшити частку доходів бюджетів, що не враховуються при визначенні трансфертів; удосконалити порядок мобілізації доходів до місцевих бюджетів; розширити повноваження місцевих органів влади у цільовому використанні коштів бюджетів розвитку, формуванні неподаткових доходів тощо.

**Висновки.** Отже, для зміцнення фінансової спроможності місцевих бюджетів необхідно розширити доходну базу бюджетів самоврядних територіальних громад та посилити результативність використання бюджетних коштів.

### **Список літератури**

1. Василик О.Д. Бюджетна система України: Підруч. / О.Д. Василик , К. В. Павлюк / – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 544 с.
2. Диверсифікація доходів місцевих бюджетів / [Луніна І.О., Кириленко О.П., Лучка А.В. ін.] за ред. І.О. Луніної. – К.: НАН України; Ін-т екон. та прогноз., 2010. – 320 с.
3. Луніна І.О. Капітальні трансферти місцевим бюджетам: підходи до створення ефективної системи управління / І.О. Луніна // Фінанси України. – 2011. – № 2. – С. 24-34.
4. Слухай С. Досягнення та проблеми фінансової децентралізації в Україні / С. Слухай // Економіка України. – 2012. – № 3. С. 92–95.

*Рассмотрены основные направления усиления финансовых возможностей местных бюджетов.*

***Местные бюджеты, трансферты, финансовая возможность.***

*Basic directions of strengthening of financial possibility of local budgets are considered.*

***Local budgets, transfers, financial possibility.***