

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИН И ПОСЛЕДСТВИЙ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В ПОЛЬШЕ

*Dr Łukasz Satoła, Dr Mariusz Dacko, Dr Wojciech Sroka*  
*Сельскохозяйственный университет в Кракове, Польша\**

*Рассмотрен вопрос об ограничении деятельности польских сельскохозяйственных предприятий путем дивестиций.*

*Дивестиции, фермерские хозяйства, ограничение производства, реструктуризация.*

Происходящие в мировой экономике изменения, которые являются результатом продвигающегося процесса глобализации, в том числе, связанной с ним необходимости справиться с международной конкуренцией со стороны государств и отдельных производителей, принуждают к изменениям в структуре экономик многих стран. Это проявляется, в частности, изменением доли отдельных секторов в производстве валового национального продукта и в занятости. В нынешнее время самой большой конкурентоспособностью обладают те государства, которые смогли модернизировать свою экономику и сохраняют занятость в отдельных отраслях на уровне, обеспечивающем эффективное использование трудовых ресурсов.

В этом контексте, в аспекте анализа польской экономики, очень существенной проблемой становится сельское хозяйство – с удерживающейся уже в течение многих лет и обусловленной историческими факторами, высокой занятостью. Высокий процент работающих в польском сельском хозяйстве является основной детерминантой низкой эффективности труда, а в результате, во многих случаях, причиной нерентабельности продукции и большой разницы в доходах.

Необходимым условием развития фермерских хозяйств в Польше являются перемены в аграрной структуре, в частности такие, которые будут способствовать увеличению площади хозяйств. Средняя площадь сельского хозяйства<sup>1</sup> в Польше, по данным Общественной сельскохозяйственной переписи 2010 г., была равна 6,82 га сельскохозяйственных угодий. Настолько небольшая средняя площадь сельского хозяйства, дополнительно с учетом неблагоприятной аграрной структуры в Польше, которая характеризуется доминирующей долей групп фермерских хозяйств с самой маленькой площадью, является значительным барьером

---

\* Труд реализован в рамках проекта «Дивестиции в фермерских хозяйствах – суть, диапазон, последствия» №: 3913/V/H03/2011/40, финансируемого из средств Национального центра науки.

<sup>1</sup> Индивидуальные хозяйства, являющиеся основной организационной единицей сельского хозяйства в Польше, определяются как сельскохозяйственная земля вместе с лесным грунтом, зданиями или их частью, оборудованием и инвентарем, если являются или могут являться организованным хозяйственным целым [Гражданский кодекс 2003].

для трансформации сельского хозяйства. Чтобы потенциально развивающиеся единицы могли увеличивать свой экономический потенциал, необходим трансферт земельных ресурсов от более слабых субъектов.

Процессы экономического упадка хозяйств в последние годы усиливаются, хотя редко заканчиваются банкротством или несостоятельностью в юридическом смысле, чаще всего, ведут они к ограничению производственных функций хозяйства или полного прекращения сельскохозяйственной деятельности. Владельцы приходящих в экономический упадок фермерских хозяйств в последние годы все чаще решают продать имеющиеся земельные ресурсы или сельскохозяйственное оборудование. Такие изменения следует считать общественно положительным явлением, так как трансферт земли является одним из самых важных факторов, обуславливающих успех процесса перемен развивающихся хозяйств – использующих активные стратегии, приспособливающие к нынешним условиям рыночной экономики и механизмам Общей сельскохозяйственной политики [Wojewodzic 2008].

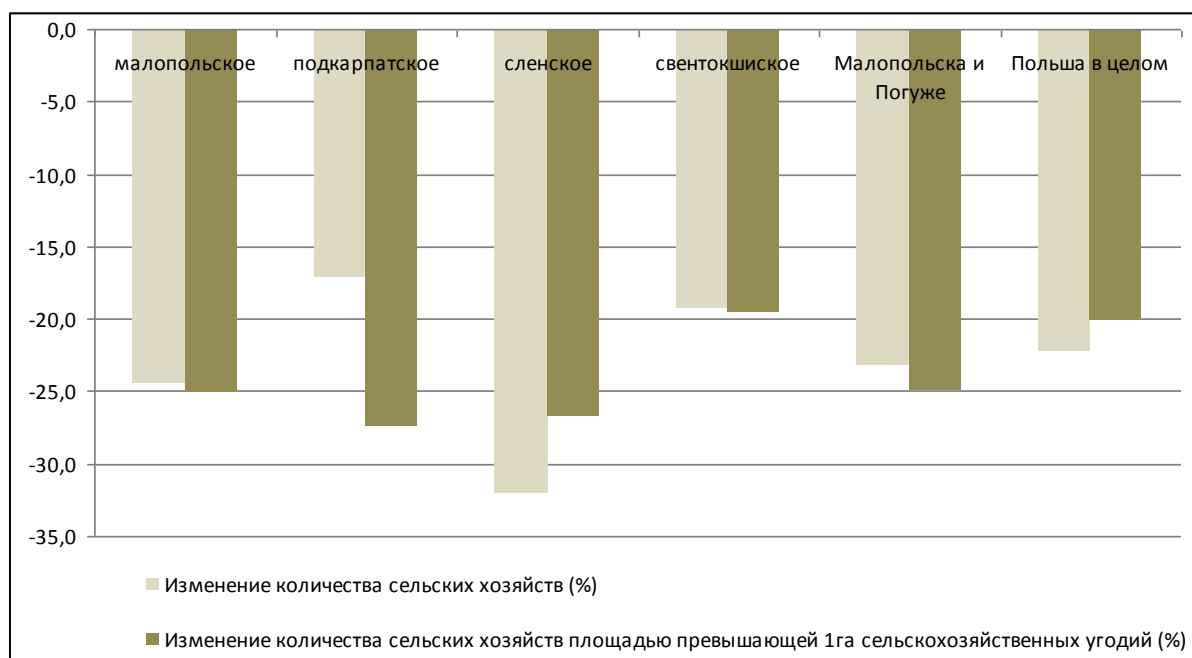
**Цель исследования** – оценить процесс ограничения деятельности фермерских хозяйств в Польше. Процесс этот понимается как уход из производственной деятельности субъектов, которые до сих пор вели сельскохозяйственную деятельность, определяемую как деятельность в области растительной или животной продукции.

**Изложение основного материала.** Перемены, которые происходят в фермерских хозяйствах, могут иметь свой источник в факторах эндогенного характера и вытекать, прежде всего, из производственного потенциала хозяйства, т.е. основных имеющихся ресурсов факторов производства, или могут иметь экзогенный характер, вытекающий из воздействия других учреждений и субъектов [Hunek 1998, Sulewski 2008].

Фермерские хозяйства, как и другие субъекты экономики, подлежат процессам перемен и в порядке внутренних преобразований приспособляются к динамически меняющимся требованиям внешней окружающей среды. Однако механизм этих приспособлений может быть разным. Субъекты, которые не в состоянии справиться с требованиями окружающей среды, перестают развиваться, теряют контакт с рынком, а в крайних случаях подлежат ликвидации. Значительная часть отечественных фермерских хозяйств имеет ограниченные связи с рынком сельскохозяйственных продуктов. Постоянная эволюция хозяйства является объективным фактом и происходит также в ситуации его полной изоляции от сельскохозяйственных рынков, поскольку давление внешней среды на изменения в хозяйстве имеет место также путем воздействия общественного характера (в частности, путем популяризации модели жизни и формирования нужд, с которыми доходы от сельскохозяйственной деятельности не могут справиться) [Wojewodzic 2010] (см. рисунок).

Самым видным признаком ограничения сельскохозяйственной деятельности является ликвидация фермерских хозяйств как производственных субъектов. В течение восьми лет, между очередными сельскохозяйственными переписями в Польше (2002–2010), количество фермерс-

ких хозяйств уменьшилось на 656 тыс. (22,4 %), в том числе, количество хозяйств площадью, превышающей 1 га сельскохозяйственных угодий, уменьшилось на 390 тыс. субъектов (20,1 %).



### Изменение количества фермерских хозяйств в 2002-2010 гг.\*

\*Источник: Wojewodzie 2011.

В макрорегионе Малопольска и Погуже, где самая большая раздробленность хозяйств, эти изменения еще сильнее. В течение восьми лет на этой территории количество хозяйств, площадью превышающей 1 га, уменьшилось на 1/4. Среди воеводств, которые входят в этот макрорегион, самая четкая редукция количества хозяйств наступила в силезском воеводстве, где «исчезла» почти 1/3 субъектов. Относительно самые маленькие изменения наступили в свентокшиском регионе, в котором исчезло почти 20 % единиц, которые еще вели продукцию в 2002 г. Причины таких различий в макрорегионе можно искать, в частности, в шансах получения работы вне сельского хозяйства, в разнице урбанизации и индустриализации воеводств, а также в прежней аграрной структуре. Перемены в секторной структуре занятости возможны тогда, когда имеется достаточно большой спрос на работу в других, более конкурентных, отраслях экономики, сейчас, в основном, в услугах.

Такая ситуация имела место в период быстрого экономического роста (2006–2008), когда было создано много рабочих мест вне сельскохозяйственного сектора. Такие условия создали возможность перемещения рабочей силы, имеющейся в фермерских хозяйствах, в другие отрасли национальной экономики. Здесь необходимо также упомянуть о значительной трудовой эмиграции населения Польши, усилившейся после интеграции со структурами ЕС в 2004 году. Часть, в основном молодых, жителей сельскохозяйственных районов решила начать работу за рубежом страны, позиционируя свои шансы на финансовую независимость в це-

левой стране эмиграции, а не в своей стране, в частности, в сельском хозяйстве.

Несмотря на четкое уменьшение количества фермерских хозяйств в 2002–2010 гг., стоит отметить, что среди субъектов, которые все представлены в массовой статистике как сельские хозяйства, имеются такие субъекты, которые не занимаются производственной деятельностью, т.е., находятся в стадии упадка. Их количество, по данным Общественной сельскохозяйственной переписи 2010 г., оценено в Польше на уровне 387 тыс. субъектов, из которых 308 тыс. – хозяйства площадью, не превышающей 1 га сельскохозяйственных угодий (Информация о результатах Общественной сельскохозяйственной переписи 2011). Отсюда видно, что реальный масштаб процесса прекращения сельскохозяйственной продукции в хозяйствах значительно больше, чем можно считать, наблюдая за официальными данными публичной статистики. Кроме названных причин, такое наступает также потому, что даже у субъектов, которые еще функционируют, производство сельскохозяйственных продуктов сильно ограничено по объему. Размер этого производства настолько маленький, что оно предусмотрено лишь для обеспечения (нередко частичного) семьи земледельца продовольственными продуктами, или же приобретает только любительский характер. По очевидным причинам, такой масштаб производства не имеет товарного характера, в результате, не предопределяет никаких контактов хозяйства с рынком. Такая ситуация ведет к безвозвратному срыву контрактных торговых отношений, экстенсификации продукции, в перспективе ее полного прекращения (см. таблицу).

**Мнения респондентов о масштабе сельскохозяйственной деятельности соседей, которые являются владельцами сельского хозяйства\***

Перечисление (масштаб и характер хозяйственной продукции)	2012	2020 (прогноз)
	структура хозяйств соседей, по мнению респондентов (%)	
Основная продукция, предусмотренная для продажи	30,9	23,3
Основная продукция для самоснабжения	23,9	18,6
Продукция, ограниченная до приусадебного огородного участка	23,6	24,4
Полное прекращение сельскохозяйственной деятельности	21,7	33,7

\*Источник: собственные исследования.

Проведенные в группе 176 владельцев сельскохозяйственной земли в гминах макрорегиона Малопольска и Погуже анкетные исследования подтверждают существование и продвинутость описанных ранее явлений (табл. 1). Респонденты, на просьбу оценить масштаб и характер веденной в их соседстве сельскохозяйственной деятельности, констатировали, что сейчас лишь каждый третий земледелец по соседству ведет товарное производство. Сельским хозяйством занималась в незначитель-

ной степени лишь половина хозяйств в близком соседстве с опрашиваемыми, а более чем 1/5 полностью его прекратило.

Опрашиваемые земледельцы на просьбу оценить изменения в этой сфере в перспективе 2020 г. были еще более скептически. Они констатировали, что в течение восьми лет более 1/3 хозяйств совсем перестанет производить какие-либо продовольственные продукты. Уменьшится также, по их мнению, т.н. продукция для самоснабжения, а субъекты, которые производят на рынок, будут составлять лишь 1/4 всех хозяйств (23,3%). Такой образ, с одной стороны, не наполняет оптимизмом, но, с другой, является, в некотором смысле, фактическим образом процессов, происходящих особенно в мелких фермерских хозяйствах, которые «ускользают» от официальных статистических сопоставлений.

#### *Дивестиции как планомерный прием реструктуризации.*

В экономических науках центральным пунктом заинтересованности является процесс распоряжения ограниченными ресурсами. Прогресс и развитие неоднократно начинались в кризисных ситуациях, которые характеризовались ухудшением экономической кондиции или же банкротством части субъектов экономики. Такое имеет место потому, что ресурсы неэффективных единиц перемещаются к субъектам, которые лучше функционируют в реалиях рыночной экономики и умеют справиться с растущим давлением конкуренции.

Процесс перемещения ресурсов от одних экономических субъектов к другим известен во всей экономике, однако в сельском хозяйстве он, кажется, имеет особенное значение. В этой области экономики, как ни в какой другой, ключевое значение придается земле. Земля – как ресурс имеет несколько характерных черт, отличающих ее от остальных факторов производства, среди которых самой важной является невозможность ее размножения. Развитие одних субъектов связано с получением новых участков, источником которых становятся сельские хозяйства, прекращающие деятельность. Остальные факторы, в том числе, особенно, составные капитала, можно относительно легко обеспечить иным способом, если есть достаточные финансовые ресурсы. Предложение земли в масштабе всей экономики, однако, жестко. Увеличение ресурсов у концентрирующих субъектов должно вызвать ограничение доступности земли у остальных.

Одной из стратегических опций, применяемых отечественными сельскими хозяйствами, которые приспособляются к меняющимся условиям экономики, являются дивестиции<sup>2</sup>, иногда ошибочно отождествляемые с экономическим упадком или банкротством. Дивестиции следует считать элементом реструктуризации сельского хозяйства, ведущей к

---

<sup>2</sup> *Под понятием дивестиций в сельском хозяйстве следует понимать плановое и осознанное ограничение сельскохозяйственной продукции или/и привлечение ресурсов домашнего хозяйства земледельца к производственной деятельности хозяйства, ведущие к освобождению земельных ресурсов, труда и капитала, которые можно будет использовать в иной сельскохозяйственной или несельскохозяйственной деятельности ...» [Wojewodzic 2010].*

изменениям в сфере организации процессов производства и ресурсов хозяйства, позволяющим выживать и развиваться [Wojewodziec 2010].

В результате проведенных в сельском хозяйстве дивестиций (отказ от некоторых отраслей производства, освобождение трудовых ресурсов, земли и капитала) хозяйство стремится улучшить свою экономическую ситуацию. Освобожденные таким образом ресурсы можно релоцировать в рамках хозяйства в отрасли производства, которые более рентабельны, можно использовать для инициирования новой сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности, можно также переместить вне хозяйства, предоставляя владельцам дополнительные доходы.

Освобождение хозяйства от земельных ресурсов наступает, прежде всего, в форме продажи или аренды, остальные основные средства, в зависимости от продвинутости процесса их декапитализации, могут быть проданы, адаптированы для другой деятельности или ликвидированы. С общественной точки зрения, самое важное, чтобы были применены земельные и трудовые ресурсы. Земля должна попадать к субъектам с большим экономическим потенциалом, а земледельцы (работники фермерских хозяйств), которые уходят из сельского хозяйства, должны быть поглощены локальным трудовым рынком, чтобы не увеличивать числа безработных.

Следует отметить, что дивестиции являются стратегической опцией, которую можно использовать не только в мелких фермерских хозяйствах. Также большие производственные субъекты в секторе сельского хозяйства могут использовать дивестиционные действия в процессе улучшения эффективности их функционирования. В их случае может это обозначать плановый процесс освобождения от части реализованной до сих пор деятельности (направлений производства), чтобы освобожденные таким образом ресурсы организации назначить на производство продовольственных продуктов, характеризующихся более высокой рентабельностью [Osbert-Pociecha 1998]. В этой области вопросы дивестиции могут оказаться полезными также в процессе преобразований фермерских хозяйств в Украине, которые характеризуются отличающейся от польских условий аграрной структурой (значительная доля больших по площади субъектов), а также другая владельческая структура (см. Lerman и другие 2007). Дивестиции могут быть адаптированы в условиях сельскохозяйственной экономики в Украине не столько в процессе преобразований мелких хозяйств, сколько в процессе перемен, связанных с преобразованием коллективизированной структуры в индивидуальные субъекты, характерные для рыночной экономики.

Дивестиции являются процессом, который может играть важную роль в сфере перемен в сельских районах. Синтетически охарактеризованное явление ограничения деятельности фермерских хозяйств дает исключительный шанс, ибо дивестиционные процессы будут давать возможность эффективно пользоваться хотя бы частью ресурсов производственных факторов, которые уже не будут использоваться в ограничивающих производство или прекращающих производство хозяйствах. С мак-

розкономической точки зрения дивестиции дают шанс предотвратить (хотя частично) трату производственного имущества субъектов сельского хозяйства, которые прекращают или ограничивают объем продукции.

### **Список литературы**

1. Hunek T., 1998, Rozwój obszarów wiejskich. Encyklopedia agrobiznesu, Pr. zb. pod red. A. Wosia, Fundacja Innowacja, Warszawa. – S. 735–739.
2. Informacja o wstępnych wynikach Powszechnego Spisu Rolnego 2010 (Информация о результатах Общественной сельскохозяйственной переписи), GUS, Warszawa, 2011.
3. Lerman Z., Sedik D., Pugachov N., Goncharuk A., 2007, Rethinking agricultural reform in Ukraine, Wyd. IAMO, Halle. – S. 23–29.
4. Osbert-Pociecha G., 1998, Dywестыcje w przedsiębiorstwie, Wyd. Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, Wrocław. – S. 11–17.
5. Sulewski P., 2008, Bariery i możliwości rozwoju gospodarstw rolnych w opiniach ich właścicieli, Zeszyty Naukowe SGGW w Warszawie, 67. – S. 67–77.
6. Wojewodzic T., 2008, Strategie dostosowawcze gospodarstw ograniczających produkcję rolniczą, Zeszyty Naukowe SGGW w Warszawie, 67. – S. 57–66.
7. Wojewodzic T., 2010, Dywестыcje w gospodarstwach rolnych – istota, definicje, podział, Wieś i Rolnictwo, nr 2 (147). – S. 96–108.
8. Wojewodzic T. 2011, Rezygnacja z działalności rolniczej przez gospodarstwa makroregionu Małopolska i Pogórze – wybrane aspekty. Roczniki Naukowe SERIA t. XIII, z. 8. – S. 277–282.
9. Ustawa z dnia 14 lutego 2003 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw, DzU. z 2003 r. Nr 49, poz. 408.

*Rozглянуто питання про обмеження діяльності польських сільськогосподарських підприємств шляхом дивестицій.*

***Дивестиції, фермерські господарства, обмеження виробництва, реструктуризація.***

*The paper discusses the issue of Polish agricultural farms limiting their activities through divestments.*

***Divestments, agricultural farms, limiting production, restructuring.***