

the myths of the peoples all over the world grows into a big mythological system with definite elements.

The main peculiarity of any cosmogonic myths is a motive of transforming chaos into cosmos. Borys Oliynyk does not develop this motive in detail. For him the chaos is associated with a hussle and fuss, which gradually transforms into harmonious cosmos. Nonexistence regenerates and the existence emerges and starts cycling.

A cyclic or a calendar myth is developed in a traditional way (with regard to Ukrainian folklore). The change of seasons, constant flow of events in nature and the sun rotation within the limits of twenty-four hours are emphasized in the article. The poet creates a dynamic picture of the world, which exists under the laws of the circle.

An etiologic myth, which explains the origin of the different natural phenomena: plants, animals, in its turn, can be divided into astral, solar and lunar ones.

An astral myth, which is connected with the emergency of stars and planets in the cosmogony by Borys Oliynyk, is rather simplified. The stars are not deified, are not incarnated into the images of heroes are not regenerated into animals, although they are personified. A death motive is connected with the stars, which contrary to this fact, are the most accomplished products of the world creation.

Solar and lunar myths in the mythology by Borys Oliynyk are closely connected. The sun and the moon are dualistically opposite. Thus, the sun carries positive emotions and the moon – negative. Besides, dualism is emphasized by the comparison between the sun and the objects, which bring life (bread), and the moon is compared with the objects, which bring the death (weapon).

Thus, the poetic world of Borys Oliynyk is focused on the powerful mythopoetic basis that connects his poetry not only with folklore but also with the European tradition, which uses mythological structures to reflect the existence in an artistic way.

Keywords: *a cosmogonic myth, cyclic, etiologic, anthropogonic, dualistic*

УДК 81:50]:1

СООТНЕСЕННОСТЬ СМЫСЛА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

ДОВГАНЬ А. В., кандидат филологических наук, начальник отдела международных связей Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств (г.Киев)

В статье рассмотрены особенности взаимодействия смыслов в контексте квантовой сцепленности и представлена специфика функционирования этого процесса в контексте социальной онтологии.

Ключевые слова: *смысл, текст, текст художественный, квантовая сцепленность*

Современное общество глубоко дифференцировано: оно разделено на социальные слои, религиозные группы, социально-культурные сообщества и прочее. Однако, не смотря на кажущуюся разобщенность разных явлений социальной жизни, любая особенность, предмет, свойство и тому подобное

© А. В. Довгань, 2015

материального мира являются *осмысленными* и, соответственно, *соотнесенными между собой*.

Упомянутая соотнесенность далеко не всегда является свойством самого факта существования вещи, черты и прочего, скорее, это дань антропологической природе ее восприятия. Так, единственной связью между ними представляется *человек*, который и *помыслил* такую связь, создавая «мост» между явлениями/предметами/свойствами там, где его могло и не быть. Таким образом, процесс такого соотнесения можно рассматривать в качестве *квантовой сцепленности*, суть которой в том, что два предмета, находящиеся на расстоянии, влияют друг на друга. Для того, чтобы понять это явление рассмотрим пример: Вы едете в вагоне метро, стоя у дверей, и тут Ваш взгляд падает на человека в соседнем вагоне, который стоит, подобно Вам, и смотрит на Вас. Можно сказать, что Вы были соотнесены с этим человеком, поскольку Ваш взгляд на него, зеркально и одновременно, вызвал такое же действие с его стороны, через систему квантовой сцепленности между вами.

В этом контексте особенно примечательным нам кажется антропоцентризм языка, который проявляется в том, что наиболее фундаментальные черты структурной и семантической организации (то, что называют «универсалиями») целиком обусловлены физическими и психическими особенностями человека. Так, если бы язык был дан собакам и дельфинам, то исходные параметры его системы были бы совсем иными – изменилась бы концептуализация времени и пространства, семантика и функции основных грамматических свойств (особенности субъектно-предикатной структуры, модальность, дейксис и прочее) [3, с. 91]. Последнее наводит нас на мысль о разделении понятия реальности на *языковую* (созданную при посредничестве языковой системы, которая не только продуцирована реальностью, но и продуцирует ее сама, сохраняя отпечаток последней в квантово сцепленной структуре своих смыслов) и *онтологическую* (реальность, находящуюся вне системы языка, а значит недоступную для обыденного сознания, затуманенного не самими явлениями, предметами и прочим, но их наименованиями).

Проблема особенностей связи реальности и языка, функционирования смысла в контексте социальной онтологии была отображена в работах ряда ученых, среди которых: С. Белова, М. Болдырев, Я. Галло, Т. Галушко, В. Заика, Е. Ильина, Ж. Делез, Ж. Деррида, Н. Залесова, В. Крапивин, В. Красных, Е. Кулага, В. Лапатин, В. Лащ, Д. Леонтьев, С. Лысенко, М. Мерло-Понти, Е. Надеждина, Т. Радбиль, В. Радзиховская, Д. Шайбова, И. Щирова, Т. Юдина и другие.

Целью исследования является рассмотрение взаимодействия смыслов в контексте квантовой сцепленности. **Предметом** – специфика функционирования такого процесса в контексте социальной онтологии.

Изложение основного материала исследования. В свою очередь, не менее примечательны особенности увеличения степени условности и обобщения в отображении и интерпретации реальных или мыслимых объектов и отношения между ними, которое обеспечивает, с одной стороны, переход от аналоговой (лексической) к собственно языковой (грамматической) категоризации, а с другой стороны – переход от номинативной к

коммуникативной функции языковых единиц в целом, то есть приводит к созданию собственно языковых категорий, связанных с использованием языком главной его функции – коммуникативной [1, с. 8-9]. В этом смысле язык выступает в своей главной ипостаси – не просто средством, каналом обмена данными, эмоциями и прочим, но и средой, в которой этот канал функционирует. Так, нельзя сказать, что язык в таком свете лишь средство, технический инвентарь, декорация для сцены театра, ведь он, одновременно и одно из ключевых лиц действия и окружение этих лиц и так далее. То есть говоря о языке, мы прежде всего говорим о *языковой реальности*, о которой мы писали выше, а последняя – это следствие «монополии» языковой системы. Подобно драйверам в компьютере, язык выполняет серию функций, однако, как и они, он не универсален, несмотря на свою открытую природу и феноменальную гибкость, это, прежде всего, стабильная структура. В первую очередь упомянутое касается смысла, который проявляется в такой черте языка как *линейность*.

Последняя представляется последовательным разворачиванием цепочки языковых знаков при передаче сообщения, и совсем не является обязательным свойством любой информационной системы. Более того, иногда упомянутая особенность существенно уродует адекватность информации, которая передается, и тем самым проигрывает нелинейным способам передачи – к примеру, образам живописи [4, с. 92] и, в частности, – абсурдным произведениям культуры. Последние, на наш взгляд, не просто носят упомянутую печать нелинейности, проявляющуюся в нестандартности выстраивания квантовых сцепленностей смыслов, в эти произведения входящих, но в особенностях взаимозависимости смысловых объектов, которые в таких соединениях находятся.

Подобно тому как, фиксируя связность и целостную последовательность знаков, творческая языковая личность вербализирует мыслительные процессы, формируя единственно возможную (а для исследователя легитимную) основу для их понимания и интерпретации [4, с. 244], любая другая личность выстраивает свои, возможно и не столь нестандартные цепочки смыслов, создавая свою, неповторимую изысканность осмысления, осмелимся предложить в этом контексте термин «смысловое осязание». Потому как он наиболее ярко и четко передает те тончайшие нюансы оттенков смысла, с которыми сталкивается каждый субъект, однако не все могут их «осязать», вследствие ограниченности своей психологической, физиологической природы; узости интересов и прочего.

Таким образом, целесообразным мы считаем подчеркнуть, что: во-первых, не все смыслы становятся значениями – некоторые из них смыслами и остаются, а значит не будут зафиксированными языком в значениях; во-вторых, смысл должен быть связанный с определенной ситуацией, а не с дискретным, обозначенным языком, объектом безотносительно к конкретной ситуации его презентации личности. Смысл в этом случае выступает как способ данности предмету сознания [2, с. 89] и в таком свете с ним становится *соотнесенным*.

При этом закономерно, что смысловая витиеватость любого текста имеет в своей основе развернутую систему взаимодействия своих единиц – смыслов. Последние, не просто пребывают в постоянном движении, исходя из гибкости сознания отдельного субъекта их воспринимающего и эволюционирующего в своем восприятии, но и исходя из тех связей, которые между ними наличествуют. Так, квантовая сцепленность не просто

постулирует диаметрально новый подход к пониманию смысла любого текста (вербального и невербального, устного и письменного, художественного и научного и так далее), но и представляет совершенно иной способ понимания смыслопорождения, смыслополагания, смыслоотображения и так далее родного языка. Это предоставляет нам возможность исследовать доселе неизученные области взаимосвязи языка и реальности, а также более глубоко понять характер их взаимодействия и ту роль, которую язык занимает в жизни человека.

Список литературы

1. Заика, В. И. Очерки по теории художественной речи: монография / В. Г. Заика; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2006. – 406 с.
2. Ильина, Е. В. Модальность как механизм консолидации смыслового стратума художественного текста : дис. ... на соискание науч. степени доктор. филол. наук : 10.02.19 – Теория языка / Елена Валерьевна Ильина; Тверской государственный университет. – Тверь. 2014. – 363 с.
3. Радбиль, Т. Б. Основы изучения языкового менталитета : учеб. пособие / Т. Б. Радбиль. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 328 с.
4. Щирова, И. А. Текст, смысл и интерпретативные сообщества / И. А. Щирова // STUDIA LINGUISTICA XIX. Человек. Язык. Познание: сб. науч. тр. – СПб.: Политехника-сервис, 2009. – С. 242–250. – Библиогр.: 15 назв.

References

1. Zaika, V. I. Ocherki po teorii hudozhestvennoj rechi: monografija / V. G. Zaika; NovGU im. Jaroslava Mudrogo. – Velikij Novgorod, 2006. – 406 s.
2. Il'ina, E. V. Modal'nost' kak mehanizm konsolidacii smyslovogo stratuma hudozhestvennogo teksta : dis. ... na soiskanie nauch. stepeni doktor. filol. nauk : 10.02.19 – Teorija jazyka / Elena Valer'evna Il'ina; Tverskoj gosudarstvennyj universitet. – Tver'. 2014. – 363 s.
3. Radbil', T. B. Osnovy izuchenija jazykovogo mentaliteta : ucheb. posobie / T. B. Radbil'. – M.: Flinta: Nauka, 2010. – 328 s.
4. Shhirova, I. A. Tekst, smysl i interpretativnye soobshhestva / I. A. Shhirova // STUDIA LINGUISTICA XIX. Chelovek. Jazyk. Poznanie: sb. nauch. tr. – SPb.: Politehnika-servis, 2009. – S. 242–250. – Bibliogr.: 15 nazv.

У статті розглянуто особливості взаємодії смислів в контексті квантової зчепленості й репрезентовано специфіку функціонування цього процесу в контексті соціальної онтології.

Ключові слова: *смысл, текст, текст художній, квантова зчепленість*

The article describes the features of the interaction of meanings in the context of quantum entanglement and presented the specifics of the operation of this process in the context of social ontology.

Quantum entanglement - quantum mechanics phenomenon in which the quantum state of two or more objects must be described in conjunction with each other, even if the individual objects separated in space. The result is the emergence of a correlation between the physical properties of objects, watched. For example, you can prepare two

particles that are in the same quantum state, so that when there is a particle in a state with spin directed upwards, then turns another spin directed downwards and vice versa. Despite the fact that according to quantum mechanics predicts what actual directions every time out, impossible. In other words, it seems that the changes made on one system, perform instant impact linked to it. However, what is meant by information in the classical sense, yet cannot be transferred through entanglement faster than the speed of the light. In the context of the language we believe legitimate to talk about quantum entanglement or quantum correlation meaning any (oral or written) text. Thus, we believe a talk of such entanglement gives us the opportunity of acoherence (coherence) of language units and their meanings: after the last isolated not only where a combination of local values of individual words, phrases built in, and later texts, but in their joint meaning that "sounds" as they complement each other adjust meanings. Just how much varies solo violin and her party well performed at the concert along with other musical instruments. Despite the fact that the text of the resolution to be material carrier of meaning associated with coherence - semantic-pragmatic connectivity of the text, but the property is a tangible expression of meaning, strictly speaking, are not only and not so many texts and texts created means that form them.

Semantic features of any text is based on a comprehensive system of interaction of its units - meanings. Last, do not just stay in constant motion, based on the flexibility of the individual subject of consciousness perceives them and evolve in their perception, but also on the basis of those links which are present between them. Thus, quantum entanglement is not just diametrically posits a new approach to understanding the meaning of any text (verbal and non-verbal, written and oral, artistic and scientific, and so on), but is a completely different way of understanding which meaning, of sense, and so on display on a sense of a native language. It gives us the opportunity to explore hitherto unexplored field relationships between a language and the reality, as well as a deeper understanding of the nature of their interaction and the role that language plays in a human life.

Keywords: *sense, text, literary text, quantum entanglement*

УДК 811.161.2.37

SMS- ТА MMS-ПОВІДОМЛЕННЯ ЯК НОВИЙ ЖАНРОВИЙ РІЗНОВИД ЕПІСТОЛЯРНОГО СТИЛЮ

**ІВАХНЕНКО Т.П., кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри
української філології для неспеціальних факультетів Київського
національного університету імені Тараса Шевченка (м. Київ)**

У статті розглянуто SMS- та MMS-повідомлення як окремо сформовані нові жанри епістолярного стилю; визначено їх розрізнувальні ознаки та проаналізовано морфологічні особливості зазначених текстів; виявлено частотність вживання різних частин мови; проаналізовано лексичні та синтаксичні особливості повідомлень.

Ключові слова: *епістолярний стиль, жанр, SMS- та MMS-повідомлення, вікові і соціальні групи населення, альтернативні мови SMS- та Internet-спілкування*

Епістолярний стиль є недостатньо дослідженим на сьогодні, оскільки взагалі питання про існування його як стилю й досі залишається спірним. Цей

© Т. П. Івахненко, 2015