

15. Шеляг-Сосонко Ю.Р. Ценотаксономічна різноманітність лісів України: методи оцінки та синфітосозологічна класифікація / Ю.Р. Шеляг-Сосонко, П.М. Устименко, Л.П. Вакаренко [та ін.] // Укр. ботан. журн. – 1999. – Т. 56, № 1. – С. 74–78.

16. Angermeier P. L. Biological integrity versus biological diversity as policy directives / P.L. Angermeier, J.R. Karr // BioScience. – 1994. – 44. – P. 690–697.

17. Callicott J.B. Whither conservation ethics? / J.B. Callicott // Conservation Biology. – 1990. – 4. – P. 15–20.

18. Chapin F.S. Principles of ecosystem sustainability / F.S. Chapin, M.S. Torn, M. Tateno // American Naturalist. – 1996. – 148. – 1016–1053.

19. Ecosystem Health / [R. Costanza, B.G. Norton, B.D. Haskell (eds)]. – Washington: Island Press, 1992. – 269 p.

20. Pielou. E.C. Ecological diversity / Pielou. E.C. – NewYork: Wiley, 1975. – 166 p.

*Представлены результаты исследований биоразнообразия на участках системы мониторинг а лесов зоны отчуждения, в частности, характеристики видового и таксономического разнообразия, сложности сообществ и индекса Шеннона.*

***Зона отчуждения, лес, биоразнообразие, индекс Шеннона.***

*The results of research of biodiversity in framework of the monitoring of forests in the exclusion zone, including characteristics species composition, taxonomic diversity of plant communities and the Shannon index.*

***Exclusion zone, forest, biodiversity, Shannon index.***

УДК 632.7:634.75 (477.46)

## **ШКІДЛИВА ФАУНА СУНИЦІ В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЛІСОСТЕПУ**

***Л.П. Кава, кандидат сільськогосподарських наук***

*Викладено результати досліджень шкідливої фауни суниці. В умовах досліджень на культурі виявлено 39 видів комах з 7 рядів, 2 види кліщів, 2 види нематод, 2 види слимаків і 1 вид багатоніжок. Аналіз видового складу шкідників суниці свідчить, що за чисельністю на цій культурі переважають представники класу комах.*

***Суниця, шкідники, видовий склад, доміантні види.***

На сучасному етапі розвитку ягідництва проблема одержання високих та сталих врожаїв ягід постійно стикається з ростом розповсюдження і шкідливості деяких видів шкідників на всіх ягідних культурах.

Шкідниками суниці є представники різних класів і типів тваринного світу: нематоди – Nematoda (круглі черви – Nematelminthes), червононі –

© Л.П. Кава, 2012

Castropoda (молюски – Mollusca), павукоподібні – Arachnida і комахи – Insecta (членистоногі – Arthropoda). Найбільша ж кількість шкідливих видів належить до класу комах.

Загальний склад шкідливої фауни суниці на території України містить понад 160 видів [3,4]. Найголовніші шкідники, за даними Я.М. Гадзала [1], представлені 20 видами, які є найчисельнішими і найшкідливішими. Чимала кількість цих видів розповсюджена на всій території держави і шкодять вони у всіх зонах вирощування цієї культури. Обмежено розповсюджена стеблова нематода у південних і південно-східних областях степової зони.

Аналіз видового складу шкідників суниці за кормовим зв'язком, проведений Е.Е. Савдаргом [5] та Я.М. Гадзало [1] свідчить, що за чисельністю і шкідливістю на цій культурі переважають поліфаги і олігофаги при незначній кількості монофагів.

**Мета дослідження** – уточнення видового складу шкідників суниці.

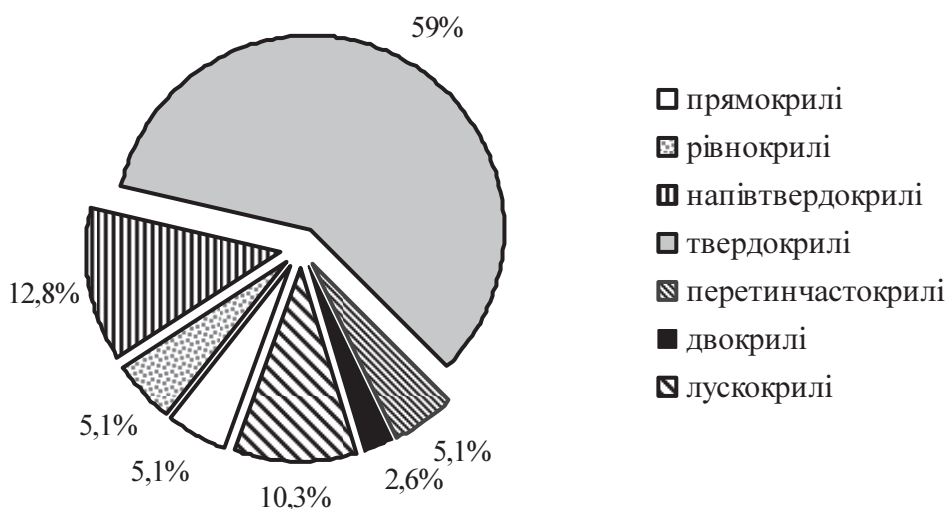
**Матеріали і методика дослідження.** Дослідження проводили у 2006–2008 роках в умовах Інституту помології ім. Л.П.Симиренка НААНУ. Видовий склад шкідників у насадженнях суниці вивчали під час збору всіх об'єктів і їх подальшого визначення. Комах збирали за допомогою пасток Бербера, під час маршрутних обстежень, а також використовували метод косіння сачком. Зібрані матеріали забезпечували етикетками. Обліки чисельності шкідників проводили згідно з методиками, викладеними В.П. Омелютою [2] .

**Результати дослідження.** За результатами досліджень було встановлено, що у Центральному Лісостепу України суницю пошкоджують 39 видів комах з 7 рядів, 2 види кліщів, 2 види нематод, 2 види слимаків і 1 вид багатоніжок. Аналіз видового складу шкідників суниці свідчить, що за чисельністю на цій культурі переважають представники класу комах. У систематичному значенні найбільша кількість шкідливих видів комах належить до твердокрилих – 59,0 % від загальної кількості комах-фітофагів (рис.). До другої за чисельністю видів групи належать напівтвердокрилі – 12,8 % і лускокрилі – 10,3 %. Представникам прямокрилих, рівнокрилих і перетинчастокрилих належить по 5,1 %, а найменш чисельними є двокрилі – 2,6 %.

З безхребетних у роки досліджень суницю пошкоджували слимаки, багатоніжки, комахи, кліщі і нематоди. Чисельність слимаків дещо зросла у 2007 році, що пов'язано з частими опадами у весняно-літній період цього року. Проте, пошкодження ягід цими шкідниками у цьому році було незначним через те, що у червні, під час досягання ягід, погода була посушливою. Найбільшу кількість ягід, пошкоджених ними спостерігали у 2008 році.

Траплялося також пошкодження ягід суниці, які лежали на землі, багатоніжками. На відміну від слимаків вони глибоко вгризалися у м'якоть ягід.

Пошкодження рослин нематодами у насадженнях траплялося досить рідко. З них у більшості ознаки пошкодження були характерні для суничної нематоди (*Aphelenchoides fragariae* Ritz.-Bos.): карликовість, розростання, гофрованість і почервоніння листків.



### Структура шкідливого ентомокомплексу суниці в умовах Інституту помології ім. Л.П. Симиренка НААНУ

З кліщів у насадженнях суниці у роки досліджень були виявлені суничний прозорий (*Tarsonemus pallidus* Banks.) і звичайний павутинний (*Tetranychus urticae* Koch.) кліщі. Більш чисельним і шкідливим був суничний кліщ, який спричиняв пригнічення росту рослин. Чисельність його на контрольних ділянках сягала понад 60 екз./листок. У найбільшій кількості відмічений у трирічних насадженнях. Павутинний кліщ траплявся рідко, заселеність ним кущів суниці сорту Зенга-Зенгана не перевищувала навесні 3,3 %, після збору врожаю 6,3 % у 2006 р., і відповідно 2,5 і 4,8 % у 2007 р. та 3,8 і 5,3 % у 2008 р. Найбільша кількість його була у 2006 році – 5,3 екз./листок.

З класу комах найбільшою кількістю і шкідливістю вирізнялися представники ряду твердокрилі, особливо пластинчатовусі і довгоносики.

Серед пластинчатовусих щорічно значної шкоди завдавали хрущі і Оленка волохата. З хрущів частіше траплявся західний травневий, рідше – східний травневий і червневий. Шкодили личинки, зріджуючи, в основному, молоді насадження суниці. Чисельність їх у середньому за три роки була 1,4 екз/м<sup>2</sup>. Жуки Оленки волохатої пошкоджували квітки, виїдаючи тичинки, маточки і об'їдаючи пелюстки. Пошкодження квіток у середньому за 2006–2008 роки було 19,8 %. З них більшість (82 %) шкідник об'їдав частково, а 12 % – знищував повністю. Найбільше пошкоджувалися ранні сорти суниці: Русанівка, Дарунок вчителю, Львівська рання, менше – пізні: Зена-Зенгана, Факел.

### Висновки

У Центральному Лісостепу України суницю пошкоджують 39 видів комах з 7 рядів, 2 види кліщів, 2 види нематод, 2 види слимаків і 1 вид багатоніжок. За чисельністю на цій культурі переважають представники класу комах. У систематичному значенні найбільша кількість шкідливих видів

комах належить до твердокрилих – 59,0 % від загального числа комах-фітофагів. До другої за чисельністю видів групи належать напівтвердокрилі – 12,8 % і лускокрилі – 10,3 %. Представникам прямокрилих, рівнокрилих і перетинчастокрилих належить по 5,1 %, а найменш чисельними є двокрилі – 2,6 %.

#### Список літератури

1. Гадзало Я.М. Агробіологічне обґрунтування інтегрованого захисту ягідних насаджень від шкідників у Південно-західному Лісостепу і Поліссі України: автореф. дис. на здобуття вчен. ступеня д-ра с.-г. наук: спец. 03.00.09 «Ентомологія» / Я.М. Гадзало. – К., 1999. – 32 с.
2. Коханець О.М. Боротьба з шкідниками суниці / О.М. Коханець // Садівництво: міжвід. темат. наук. зб. – 1998. – № 47. – С 133–137.
3. Коханець О.М. До питання щодо захисту суниці від суничного прозорого кліща / О.М. Коханець // Науковий вісник НАУ. – 1998. – С. 65–70.
4. Омелюта В.П. Облік шкідників і хвороб сільськогосподарських культур / Омелюта В.П., Григорович І.В., Чабан В.С.; за ред. В.П. Омелюти. – К.: Урожай, 1986. – 296 с.
5. Савздарг В.Е. Вредители и болезни плодовых и ягодных культур / Савздарг В.Е. – М.: Сельхозгиз, 1954. – С. 105–114.

*Изложены результаты исследований вредной фауны земляники. В условиях исследований на культуре выявлено 39 видов насекомых из 7 рядов, 2 вида клещей, 2 вида нематод, 2 вида слизней и 1 вид многоножек. Анализ видового состава вредителей земляники свидетельствует, что по численности на этой культуре преобладают представители класса насекомых.*

***Земляника, вредители, видовой состав, доминантные виды.***

*The results of researches of harmful fauna of strawberry are expounded. In the conditions of researches on a culture 39 types of insects are educed from 7 rows, 2 types of claws, 2 types of eelworms, 2 types of snails and 1 type of myriapods. The analysis of specific composition of wreckers of strawberry shows that on a quantity the representatives of class of insects prevailed on this culture.*

***Strawberry, pests, specific composition, dominant kinds.***

УДК 630\*622+630\*111

## ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ РУБОК НА МІКОЛОГІЧНУ СТРУКТУРУ ГРУНТУ В ДУБОВИХ ЛІСОСТАНАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ

***С.Л. Копій, кандидат сільськогосподарських наук  
НЛТУ України***

*Проаналізовано вплив рубок головного користування на зміну мікологічної структури ґрунтів у старовікових грабово-дубових деревос-*

© С.Л. Копій, 2012