

V.G. Maximov . - Cheboksary, 1996. – 227 p.

6. Sokolnikov et aliorum in logica , Y.P. Theoria of actionem paedagogicam moderantur / YP Sokolnikov .- Moskov, Belgorod : Publishing domus , 2000. - 150 p.

## **PEDAGOGICAL TERMS FORMING SANITARY – HYGIENICAL CULTURE of FUTURE SPECIALISTS of AGROEKOLOGICHNOY INDUSTRY**

**SUK A., postgraduate of the department of teaching methods and management schools of the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Kiev**

*Essence of forming of sanitary-hygenic culture of future specialists of agroekologicheskoy sphere is exposed in the article.*

***Sanitary-hygenic culture, future specialists of agroekologicheskoy sphere, pedagogical terms.***

УДК 378.6:656.2.071.1:005.3(043.3/5)

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**

**СУЩЕНКО Р. В. , кандидат наук по государственному управлению, доцент**

*Истинный показатель цивилизации – не уровень богатства и образования, не величина городов, не изобилие урожая, а облик человека, воспитываемого страной  
Р.Эмерсон*

*В статті розкрито педагогічні парадигми й концептуальні підходи до формування управлінської культури інженера залізничного транспорту у вищих навчальних закладах з урахування тенденцій розвитку національної системи професійної освіти в Україні інженерних кадрів, її модернізації на основі пріоритету креативної педагогічної діяльності професорсько-*

© Р. В. Сущенко, 2015

*викладацького складу, що сприяє підготовці інженерів нової формації, готових до інноваційної інженерної діяльності, інноваційного мислення, адекватних національним цінностям і культурі праці на залізничному транспорті. Останнє особливо актуалізує необхідність переосмислення існуючих цільових установок і традиційних концептуальних підходів до формування управлінської культури інженерів залізничного транспорту в процесі професійної підготовки.*

***Інженер залізничного транспорту, педагогічні парадигми, управлінська культура, формування, професійна цінність.***

*В статье раскрыты педагогические парадигмы и концептуальные подходы к формированию управленческой культуры инженера железнодорожного транспорта в высших учебных заведениях с учетом ведущих тенденций развития национальной системы профессионального образования инженерных кадров Украины, ее модернизации на основе приоритета креативной педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава высших технических учебных заведений, способствующих подготовке инженеров новой формации, готовых к инновационной инженерной деятельности, инновационному мышлению, адекватному общенациональным ценностям и культуре труда на железнодорожном транспорте. Последнее особенно актуализирует необходимость переосмысления прежних целевых установок и традиционных концептуальных подходов к формированию управленческой культуры инженеров железнодорожного транспорта в процессе профессиональной подготовки.*

***Інженер залізничного транспорту, педагогічні парадигми, управлінська культура, формування, професійна цінність.***

**Постановка задачі в загальному вигляді.** Ведущей тенденцией развития национальной системы профессионального образования инженерных кадров железнодорожного транспорта Украины становится ее модернизация на основе приоритета креативной педагогики организации профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, способствующих подготовке инженеров новой формации, готовых к инновационной инженерной деятельности, инно-

вационному мышлению, адекватному общенациональным ценностям и культуре труда на железнодорожном транспорте.

Последнее особенно актуализирует необходимость переосмысления прежних целевых установок и традиционных концептуальных подходов к профессиональной подготовке инженеров железнодорожного транспорта (далее – ЖТ), к организации вузовского педагогического процесса.

Педагогическая деятельность преподавателя ВУЗа не является суммой раз и навсегда установившихся целей и приемов. Это – живой творческий процесс. И как всякое творчество предполагает освоение и применение новых подходов, методик, постоянный поиск более совершенного и эффективного педагогического влияния на уровень каждодневной педагогической работы с позиций нового социума и понимания преподавателем самой сути необходимых и назревших изменений.

Потому в процессе профессиональной подготовки инженеров железнодорожного транспорта значительное место отводится исследованию педагогики успеха, особенностям инженерной подготовки инженерно-технической, а в последнее время активно исследуются вопросы гуманитарно-технической элиты.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В этой связи особенно ценны и значимы для развития педагогики высшей школы фундаментальные научные работы исследователей А. Романовского, Л. Товажнянского, А. Пономарева, О. Игнатюк, Т. Гуры, Т. Шаргун и др., очевидная новизна которых в самом главном – проектировании в условиях тенденций развития инженерного образования модели профессиональной подготовки инженера XXI века, склоняясь к мысли о необходимости реформирования системы профессионального образования, разрабатывая качественно новый подход к определению его цели, задач и содержания.

Задачи данного исследования: поиск причин торможения этого процесса и пути ускорения повышения качества профессиональной подготовки инженеров ЖТ, в частности – формирования их управленческой культуры, как важнейшей составной общей культуры и профессионализма.

**Цель статьи** – раскрытие педагогических парадигм формирования у будущих инженеров железнодорожного транспорта управленческой культуры.

**Изложение основного материала.** Любая динамика изменений научных парадигм возникает и развивается в ответ на

потребность социума с целью внедрения научно-технических преобразований и в железнодорожную отрасль, и в национальную экономику в целом, что требует незамедлительных изменений и в определении новых целей высшего технического образования.

Если раньше главной задачей технической школы и инженерной педагогики была подготовка специалистов к работе в условиях более стабильного производства, то сегодня ситуация совсем другая, требующая оперативного совершенствования и технологий, и производства, которые становятся все более гибкими, требующими от инженера особого динамизма, способности к изменению сферы и способов деятельности, выявления особой активности, инициативы в постоянно меняющемся социуме.

Потому изменения в целях профессионального образования, которые происходят в мире и в Украине, соотносятся с глобальными задачами обеспечения вхождения человека в профессиональное сообщество, его продуктивной адаптацией к новым требованиям.

Понятие «инженер» – культурно-историческое. В разные эпохи и в разных цивилизациях в него вкладывали конкретное содержание.

Инженер железнодорожного транспорта сегодня – это интеллигент, обладающий обширными знаниями и новыми психическими новообразованиями изменяющейся личности, человек умеющий во всех сферах жизнедеятельности, но имеющий обширные социальные мотивы и современные знания не только по своей узкой специальности, а и умеющий по-новому мыслить, благородно чувствовать в новой социальной ситуации. Это придает новую окраску его профессиональной деятельности, формированию его управленческой культуры.

Следовательно, речь идет о необходимости постановки вопроса о более полном, лично и социально интегрированном результате современного профессионального образования.

Профессиональная деятельность современного инженера ЖТ требует от него не только наличия высокого уровня специальных знаний и навыков, но и определенных личностных характеристик, таких, как: психологическая устойчивость, мобильность, ответственность, готовность к перегрузкам и стрессам, умений достойно выходить из них.

Следовательно, в условиях нарастающей конкуренции

высшим техническим учебным заведениям необходимо искать пути максимального приближения личностно-профессиональных характеристик выпускников к требованиям ЖТ и производства.

Существующий разрыв между его потребностями и компетентностями выпускников (дисциплинарной моделью с трансляцией знаний) актуализирует необходимость ускорения, совершенствования процесса профессиональной подготовки инженеров ЖТ, в том числе и за счет повышения психолого-педагогической компетентности преподавателей технических высших учебных заведений, их интереса к профессиональной педагогике, науке о вузовском педагогическом процессе, обеспечивающим профессиональную подготовку будущих инженеров ЖТ, о способах выбора оптимальных вариантов организации профессионального обучения и воспитания, о путях получения необходимой информации, приобщения к культурным ценностям, которые обеспечивают и ускоряют успешную адаптацию студентов к будущей инженерной деятельности.

Для преподавателей железнодорожных вузов знания профессиональной педагогики необходимы для успешного овладения информацией о способах взаимодействия с аудиторией, сотрудничестве и сотворчестве со студентами, о стилях поведения, о формах обучения и воспитания, о разных типах профессионального образования как в своей стране, так и за рубежом.

В эпоху информационного общества эта наука указывает путь к обновлению информации и способах коммуникации. На данном этапе в ряд элементов, определяющих парадигму профессионального образования, входят: осознание типа культуры и способов ее развития у студентов, осмысление ее ценности, представление об образе и месте преподавателя как носителя знаний и культуры в процессе инженерной подготовки.

«Культурологическая» парадигма ориентирует в большей степени на освоение культуры будущей трудовой деятельности инженера.

«Технократическая» парадигма проявляется только в знаниях своей специальности. Она прослеживается в своеобразном мировоззрении, основными чертами которого являются приматы, средств над целью, задач образования над смыслом, технологии цивилизации над общечеловеческими интересами, техники над ценностями. Альтернативной технократическому вызову, превращающему инженера в объект манипуляций, ста-

ла гуманистическая традиция, которая ориентирует на изменение образа инженерного мышления, руководствуясь принципом «все для человека», «все во имя человека».

В рамках данной парадигмы – инновации, новаторство и творчество преподавателя высшей школы XXI века являются определяющими в профессиональной подготовке инженера железнодорожного транспорта и профессионально-педагогической деятельности профессорско-преподавательского коллектива технических вузов.

Как и любая сфера человеческой деятельности, управление является конкретизацией общей деятельности инженера. Потому управленческая культура перестала быть узкоспециализированной, все больше становясь сущностной характеристикой жизнедеятельности любого современного специалиста и в этой связи, имеет жизненную ценность, как для самого инженера, так и для железнодорожного хозяйства. Наличие управленческой культуры инженера железнодорожного транспорта является залогом успешной его жизнедеятельности, творческого развития и профессионального становления в будущем. Потому проблема эта усиленно, объективно и своевременно поднимается на уровень научного исследования развития *управленческой культуры всех граждан Украины*.

Говоря об особой ответственности инженера за безопасность движения, исследователи на разных уровнях начали поднимать вопрос уже о культуре *коллективного* управления в условиях железных дорог, все ответственнее заявлять о роли человеческого фактора, об осуществлении прямой и косвенной регуляции профессионального взаимодействия и взаимоконтроля, нахождении действенных форм воздействия инженера на организацию качественной полноценной работы, на развитие железнодорожных коллективов, их совершенствование.

По нашему определению, понятие «управленческая культура инженера железнодорожного транспорта» – это есть:

важная часть общей культуры инженера, синтез деловых, профессиональных и личностных качеств инженера;

ответственность и понимание не только значимости, но и динамики жизни;

высокий уровень квалификации и профессионализма;

овладение наукой и искусством управления, наличие оптимальной системы управленческих действий (планирования, организации, мотивации, распределения полномочий);

достойный уровень освоения высоких технологий и их поддержка,

опережающий стиль их практического использования;

знание современных концептуальных управленческих подходов;

наличие четких личных профессиональных ценностей и целей; их прогнозирование, определение реальных путей и способов реализации; способность управлять собой, влиять на окружающих, создавать собственный имидж в глазах своих сотрудников;

модернизация моральных ориентиров и профессиональных ценностей;

наличие позитивного эмоционально-ценностного отношения к профессиональной деятельности;

своевременность и эффективность решений;

адекватность профессиональных практических действий;

умение обогащать имеющиеся в коллективе положительные ценности и традиции; преодоление раскольного сознания;

изменение отношения инженера к новому научному знанию и учету мирового опережающего производственного опыта, непрерывное самообразование и самосовершенствование.

И хотя разница в управленческой подготовке управленцев и инженеров ЖТ весьма существенна, рациональность и эффективность управленческой культуры во многом влияет на всю практическую деятельность железнодорожной отрасли, независимо от конкретной функциональной роли.

Г. Атаманчук доказал, что в условиях рыночной экономики, частной собственности, свободы, предпринимательства в высокой управленческой культуре нуждается каждый человек. Необходимо осмысленное отношение каждого грамотного человека к управлению, а не «слепое» подчинение ему под давлением конкретных механизмов. В то же время важен комплексный подход к трактовке самой сути управленческой культуры граждан. Все ее составные: управленческие знания, понимание, умение; практическое управленческое поведение; отношение к управленческим институтам – имеют значение и должны учитываться в развитии и оценке ее уровня [3, с. 371].

Ибо многое в жизни инженера ЖТ зависит от наличия у него культуры управления и ему часто приходится в различных формах решать свои вопросы в органах государственной власти и органах местного самоуправления, для чего требуется

управленческая компетентность и культура во всей сложности, динамичности и противоречивости, обусловленности, обособленности и эффективности.

Названные составляющие управленческой компетентности и культуры инженера ЖТ выступают непосредственно как объективная необходимость вовлечения его в процессы разработки, принятия и исполнения управленческих решений системно и последовательно.

Между тем, перед ним не открываются такие возможности из-за управленческой некомпетентности и плохой информированности, из-за не вовлеченности в управленческие процессы, отсутствия управленческих знаний, дарований и увлечений.

Опыт многих стран, добившихся продвижения в развитии экономики и в железнодорожном транспорте в целом, отчетливо подтверждает: управленческая культура инженеров является предпосылкой и условием совершенствования их профессионализма, уважительного психологического контакта с властью, активного ее проявления, интеллектуальных взаимосвязей, обмена информацией.

Дело осложняется тем, что в процессе профессиональной подготовки инженерных кадров для железнодорожного транспорта отсутствует целенаправленный поиск путей педагогического перехода будущего инженера от обучения к профессиональному самообучению, развитию способности адекватно воспринимать собственные личностные качества. Этому способствует: стимулирование свободомыслия, максимальная эмоциональная вовлеченность в конкретную управленческую ситуацию, тренировка восприимчивости в приобретении новых навыков объективного анализа сложных управленческих решений в железнодорожной отрасли.

Как видим, речь идет о создании педагогических условий для формирования не только управленческой, но и профессиональной культуры, которую известный исследователь инженерной деятельности А. Пономарев рассматривает, как «осознание и ощущение специалистом своей профессии и соответствующей деятельности как одной из высших жизненных целей». По его мнению, «профессиональной культурой выступает определенная совокупность материальных и духовных ценностей, вырабатываемых людьми соответствующей профессии. Она включает специфический способ организации их деятельности, отношение этих людей к своей работе и ее результатам, а так



же их отношение к себе, друг к другу, к другим людям и обществу в целом, обусловленные спецификой их профессиональной деятельности» [4, с. 45-46].

По результатам современных исследователей Украины, в частности научной харьковской инженерной школы, по нашему глубокому убеждению, пренебрежение этими вопросами со стороны высшей технической школы не только существенно снижает уровень профессионализма выпускаемых инженеров, но и заметно ограничивает возможности их инновационного мышления, возможности коммуникации, их творческой и личной профессиональной самореализации.

Необходимо также отметить, что в результате «перед нами возникает талантливая, способная конструктивная творческая и, одновременно *одномерная личность*, которая творит свой мир по законам «логики металла», а не «логики человеческих отношений» [1, с. 33].

Полностью соглашаясь с таким результатом, многие исследователи сегодня формирование будущих специалистов чисто технического направления органично связывают управленческую культуру с профессиональной: в содержательном отношении профессиональная культура рассматривается как определенная целостная совокупность знаний, умений и навыков человека, относящихся к сфере его профессиональной деятельности, его отношения к себе как к специалисту и к своей деятельности, а также к ее ценностному восприятию этим человеком.

В этом смысле профессиональная культура представляет собой продолжение и развитие общей культуры и ее своеобразное преломление в сфере профессиональной деятельности. В то же время она представляет собой уровень техники и технологии, организации производства и соблюдения установленных требований к содержанию качества труда и к продукции на всех стадиях управления этим процессом [2, с. 74].

Эти же вопросы исследуют представители педагогики высшей школы. Речь идет о назрелой необходимости внесения изменений в выбор целей профессиональной подготовки специалистов, в ее содержание. Особая роль при этом отводится формированию управленческой культуры, от которой прямо зависит и качество функционирования предприятий, и психологическое состояние людей, и их отношение к работе, к выполнению своих профессиональных функций.

Исследования, проведенные в технических высших учеб-

ных заведениях, показали, что сильные и слабые студенты железнодорожных вузов отличаются вовсе не по интеллектуальным показателям, а потому, в какой степени у них развита профессиональная культура и профессиональная мотивация.

Потому управленческая культура – это еще и способ социализации личности инженера с учетом социального запроса государства и народа, осуществления социальных функций, сознательного определения ожидаемых результатов вхождение инженера в производственный коллектив железнодорожного производства, как предпосылка и результат профессионального взаимодействия с ним, как выбор стратегии жизни и образа поведения, стратегии, прогнозирования и планирования личностного роста, проявления индивидуальности и карьерного развития в конкретном социокультурном контексте, накопления опыта творческой деятельности по решению новых инженерных задач, опыта ценностного отношения к их модернизации, что гарантирует развитие творческого управленческого потенциала.

Каждая учебная дисциплина и определенная образовательная технология профессиональной подготовки инженера должны быть ориентированы на развитие этих качеств.

Таким образом, наличие управленческой культуры инженера рассматривается нами как условие ускорения развития железнодорожного транспорта, изменения его состояния, динамических характеристик с учетом достижения поставленных целей и желательного изменения самого инженера как инициативной и профессионально ответственной личности, которое осуществляется, благодаря повышению общей культуры в условиях хороших взаимоотношений между субъектами производственного процесса, в котором инженер имеет постоянный пример добросовестности, оказания профессиональной поддержки и помощи другим, а также доброжелательности, рациональной и эффективной организации труда, творческого поиска путей его совершенствования на благо и во имя человека.

Отсюда вывод: высшие учебные заведения, готовящие инженеров ЖТ, призваны корректировать профессиональную подготовку будущих специалистов с учетом тенденций общественного развития и в соответствии с логикой развития научно-технического и социального прогресса.

По глубокому убеждению А. Романовского, «лучшей управленческой элитой будет новая генерация руководителей, подготовленной, благодаря новой образовательной системы

так, что «все инженеры, которые готовятся в высших технических учебных заведениях Украины, станут основой будущей управленческой элиты, которая одновременно с получением технических знаний, должна научиться современным технологиям управления параллельно с современной гуманитарной подготовкой». По его мнению, в результате реализации такого подхода инженеры должны стать профессионалами-управленцами, широко образованными в гуманитарных науках. По своим убеждениям они должны быть, прежде всего, гуманистами, высокоморальными, духовно развитыми лидерами, которые могут принимать все управленческие решения, исходя из приоритетов общечеловеческих ценностей [5, с. 16].

**Выводы.** Таким образом, организация современного интенсивного вузовского педагогического процесса в университетах железнодорожного транспорта – это и новые концепции и модели, это проектирование и моделирование новых учебных планов и программ профессиональной подготовки инженера нового типа, определенного нового качества культурологической подготовки, нахождение научно обоснованных инновационных технологий.

Особенно большое значение для начала успешного инженерного труда имеют широкие социальные мотивы формирования управленческой культуры: долга, ответственности, престижа, благополучия, успеха и плодотворной в профессиональном контексте адаптации.

### Литература

1. Андрущенко В.П. Педагогічна поезія внутрішнього духу інженера: проблема відкриття, виховання і реалізації / В.П. Андрущенко // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти : збірник наукових праць. – Вип. (9). – Харків : НТУ «ХПІ», 2004. – С. 29-40.

2. Артеменко Н.Г. Корпоративная культура как фактор эффективности управления социально-производственной системой / Н.Г. Артеменко // Теорія і практика соціального управління. – № 1. – 2007. – С. 87-89.

3. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления; курс лекций / Г.В. Атаманчук. – [4-е изд., стер.]. – М. : Издательство «Омега-Л», 2009. – 579 с. – (Университетский учебник).

4. Пономарьов О.С. Формування професійної культури фахівців у системі завдань вищої школи / О.С. Пономарьов // Нау-

кові праці. Т. 46. – Вип. 33. Педагогічні науки. Миколаїв : МДГУ ім. П.Могили, 2006. – С. 43-47.

5. Романовський А.Г. Гуманітарно-технічна еліта – поступ з минулого в майбутнє / А.Г. Романовський // Традиції і національно-культурний поступ: зб.наук. пр. – Харків : НТУ «ХПІ», 2005. – С.13-18.

#### REFERENCES

1. Andrushhenko V.P. Pedagogichna poeziya vnutrishn'ogo dukhu inzhenera: problema vidkrittya, vikhovannya i realizatsii / V.P. Andrushhenko // Problemi ta perspektivi formuvannya natsional'noi gumanitarno-tekhnichnoi eliti : zbirnik naukovikh prats'. – Vip. (9). – Kharkiv : NTU «KHPI», 2004. – S. 29-40.

2. Artemenko N.G. Korporativnaya kul'tura kak faktor ehfektivnosti upravleniya sotsial'no-proizvodstvennoj sistemoy / N.G. Artemenko // Teoriya i praktika sotsial'nogo upravlinnya. – № 1. – 2007. – S. 87-89.

3. Atamanchuk G.V. Teoriya gosudarstvennogo upravleniya; kurs lektsij / G.V. Atamanchuk. – [4-e izd., ster.]. – M. : Izdatel'stvo «Omega-L», 2009. – 579 s. – (Universitetskij uchebnik).

4. Ponomar'ov O.S. Formuvannya profesijnoi kul'turi fakhivtsiv u sistemi zavdan' vishhoi shkoli / O.S. Ponomar'ov // Naukovi pratsi. Т. 46. – Вип. 33. Педагогічні науки. Миколаїв : МДГУ ім. П.Могили, 2006. – С. 43-47.

5. Romanovs'kij A.G. Gumanitarno-tekhnichna elita – postup z minulogo v majbutne / A.G. Romanovs'kij // Traditsii i natsional'no-kul'turnij postup: zb.nauk. pr. – Kharkiv : NTU «KHPI», 2005. – S.13-18.

### **PEDAGOGICAL PARADIGMS OF FORMATION OF ADMINISTRATIVE CULTURE OF FUTURE RAILWAYS ENGINEERS**

**SUSHCHENKO R., PhD in Public Administration, Associate Professor**

*In the article the pedagogical paradigm and conceptual approaches to the formation of administrative culture of Transportation in higher education taking into account the trends of the national system of professional education in Ukraine engineering staff, its modernization based on the priority of creative teaching activities of*

*the faculty, contributing preparing the new generation of engineers, ready to innovative engineering, innovative thinking, adequate national values and culture of work on the railway. The latter is particularly on the necessity for rethinking existing targets and traditional conceptual approaches to the formation of administrative culture of Transportation during training.*

***Of Transportation, pedagogical paradigm management culture, formation, professional value.***

**УДК 004:37**

## **ПЕРЕДУМОВИ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УПРАВЛІННІ**

**ТВЕРЕЗОВСЬКА Н. Т., доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної педагогіки та інформаційних технологій в освіті Національного університету біоресурсів і природокористування України**

*З'ясовано передумови використання інформаційних технологій в управлінні; надано відомості щодо засновника кібернетики – Н.Віннера, а також визначено, що об'єктом кібернетики є всі керовані системи, отже вона виступає міждисциплінарною наукою, котра поєднує в собі економічну кібернетику, теорію економічних систем і моделей, теорію економічної інформації, теорію керуючих систем в економіці; показано вагомий внесок А. Тьюринга у розвиток інформаційних технологій в управлінні.*

***Інформаційні технології, управління, Н.Віннер, А.Тьюринг, кібернетика, інформатика, економічна кібернетика.***

*Выяснено предпосылки использования информационных технологий в управлении; предоставлены сведения относительно основателя кибернетики - Н.Виннера, а также определено, что объектом кибернетики есть все управляемые системы, следовательно она выступает междисциплинарной наукой, которая сочетает в себе экономическую кибернетику.*

---

© Н. Т. Тверезовська, 2015