

erage level of adaptability. The progress of borderline states determines tendency to select more destructive than constructive forms of behavior and aggressiveness demonstration. The adults borderline states are characterized by verbal expression of aggression, antagonism, suspicion and hostility toward others. It is appeared the weakening of aggressiveness using surrounding objects. The patients with borderline psychosocial disabilities have the tendency to show a weaken psychological defense mechanisms.

The perspective of further research is foreseen in the deepening of scientific research to optimize the mental health of the adult population.

**Key words:** *aggressiveness, aggressive behavior, aggressive act, aggression, psychosocial disabilities, borderline state, adults, constructive aggression, destructive aggression, medical and psychological care, mental pathology, psychopathological type of behavior, patho-characterological type of behavior.*

УДК 37.026:655.535.5

### АСПЕКТЫ ДИДАКТИЧЕСКОЙ СЕТИЗАЦИИ ТЕКСТА

**Адриан ГИКОВ**, кандидат педагогических наук, доцент,  
*Институт педагогических наук, Кишинэу, Республика Молдова*  
E-mail: [ghicov@mail.ru](mailto:ghicov@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема сетизации в общем и специфика ее применения в дидактике текста, исходя из различных утверждений в области информационных наук, математики, логики и т.д.

Формулируя идею о том, что текст предполагает определенную упорядоченность частей, анализируются концепции формы, системы и системного мышления, речи, интерпретации и т.д., в корреляции с концепцией текстуального воспитания. Намечен принцип сетизации и его роль в направлении качества результатов обучения. Наглядно показано значение сетизации в процессе познания и обучения, в понимании текста и мира.

**Ключевые слова:** *сеть, сетизация, отношение, распределение, взаимосвязь, форма, элементы, системное мышление, понимание.*

**Актуальность (Introduction).** Концепт *сетизации* [3, с. 35] рассматривается активно в информационной науке и предполагает наличие взаимосвязи между элементами множества, при котором один элемент может иметь доступ к содержанию другого элемента сети. В английском языке понятие *networking* применяется для обозначения *сетизации* или *ретеллизации* (от латинского *retella*), что означает *распределение (партаж) взаимосвязанных компьютеров*. Умение эффективно делить ресурсы, то есть распределить информацию по компьютерам, делает сеть более мощной и привлекательной. Следовательно, сеть представляет собой соединение определенного количества автономных компьютеров, а распределение предполагает сетизацию. *Networking* это комплексный процесс артикуляции, как следствие глобализации, развитых, самоорганизующихся, приспособляемых систем, основанных преимущественно на компетентность и индивидуальность.

---

© А. Гиков, 2016

**Результаты (Results).** С помощью сетей Петри, например, можно моделировать явления свойственные системам с дискретными событиями, такие как последовательность (одно событие следует за другим), выбор или столкновение (выбор одного события из множества возможных), конкуренция (запуск параллельных событий), синхронизация (одновременное выполнение событий), взаимоисключение (взаимная обусловленность событий). Они могут проявиться во временном или вневременном контексте. В результате исследований приведших к включению временной информации, были созданы модели *вневременной сети Петри* (которые применяются в качественных исследованиях) и, соответственно, *временной сети Петри* (которые применяются в количественных исследованиях). Включение временной отсрочки было проведено таким образом, чтобы позволило внедрение свойств детерминированных моделей, свойственных классическим системам. Эти усовершенствования концепта изначально сформулированного Петри (усовершенствования которые не включают полностью все расширения, предложенные в литературе), подчеркивают не только ресурсы для моделирования, но и совместимость с другими средствами и моделями. Дополнительно к этому, изучение сетей Петри обычно сопровождается визуальным подходом с применением графических представлений. В специальной литературе приводится множество примеров использования сетей Петри в процессах моделирования, анализа и проектирования, относящихся к процессам частично контролируемых, от динамики отдельных сущностей до динамики коллективных сущностей, коммуникационных систем и т.д. [10, с.125].

Предметом первых задач в теории графов О. Оре являлись *конфигурации*, состоящие из определенного количества точек и соединяющих их линий. Граф интерпретируется как сеть, вершинами которой являются *узлы*. Интересно, что один и тот же граф может быть представлен разными графическими изображениями. Важным аспектом является граф дерево [9, с.13].

Авторы подчеркивают, что создание графов было обусловлено необходимостью моделирования в графической форме различных ситуаций, связей и явлений. Впоследствии они нашли применение в различных областях человеческой деятельности: строительство и социология, электротехника и политология, химия и география и т.д. Графы стали универсальным и гибким инструментом для решения автоматических исчислений, являясь разделом прикладной математики. В информатике, графы, особенно *граф дерево*, используются в качестве структур данных, позволяющих создать оптимальные классификационные и поисковые алгоритмы [1, с.7]. Исходя из этого, можно сформулировать определенные задачи на основе графов. Например, предлагается граф, на основе которого необходимо сконструировать инцидентную матрицу, смежную матрицу, список ребер и т.д. (как математические понятия). Как указывают авторы, в практике часто возникают проблемы связанные с оптимальным расположением пунктов обслуживания (станций, контрольных пунктов, оборудования) в сети населенных пунктов, помещений и т.д. Пунктов может быть один или несколько, в зависимости от условий задачи. Проблема состоит в том, чтобы найти пункт, от которого самая короткая дистанция до любого другого пункта сети [ibidem, с. 55].

Другой важный аспект анализа сети это концепция *формы*, как понятие эстетики и философии. В данном контексте, необходимо отметить, что В. Тартаревич синтезировал определения формы как понятия в истории европей-

ского мышления и констатировал следующие разные понятия, одинаково определенные:

- форма как система,
- форма как аспекты,
- форма как понятийная сущность предмета,
- форма априори [14, с.73].

По мнению исследователя, латинское слово *forma* было принято во всех языках и заменило два греческих понятия: *morphe* и *eidos*, первое обозначает видимые формы, второе – понятийные формы. Данная двойственность определила многозначность *формы*, которую понимают обычно как видимую форму. Форма обозначает, прежде всего, соединение частей. Соотношением формы, в этом случае, являются элементы, части, которые форма объединяет в единое целое. Также, форма обозначает и то, что воспринимается органами чувств. Соотношением этой формы является содержание. Эти две формы неоднозначны, поскольку форма как соединение частей абстрактна, а произведение искусства никогда не является простым соединением, это всегда определенное соединение, определенный порядок частей. Принимая данное уточнение, можем утверждать, также, что *текст никогда не является простым соединением, текст – всегда определенное соединение, определенный порядок частей*. С другой стороны, форма как отражение чувств – всегда конкретна, это *форма в двоичном значении*.

В философском понимании, согласно Аристотелю, форма есть *понятийная сущность предмета*, Это другое название, которое Аристотель дал понятию *entelechia* или *entelechie*, как состояние совершенства. Согласно определению, *entelechie* это совершенство как цель развития всего. Соотношением этой формы являются непредвиденные, случайные черты предмета [14, с.75].

Итак, *форма* понимается как совокупность элементов, способных разграничивать и выявлять визуально любое присутствие в пространстве. Понятие *форма* имеет несколько объяснений, обозначая внешний вид определенного физического присутствия, его контур или профиль, являясь синонимом *фигуры*. Когда соответствующий контур приближается к признанным ограничениям, слово понимается и как тип / штамп. Для обозначения формы греки применяли слово *morphe*, что означает оболочка, и слово *eidos* – идея, принцип бесконечности. Отсюда и производные формы – *архетип* для изначальной идейной формы, и *прототип*, то есть изначальная форма, умноженная в определенном количестве экземпляров.

Важно отличие между формой и содержанием. Под формой понимается то, что определяет, детерминирует, а под содержанием – то, что разграничено в пространстве и может быть воспринято визуально. Исходя из других различий, содержание идентифицируется с материей, из которой состоит любое физическое присутствие воспринятое визуально, с его функцией. Таким образом, при прямом воздействии на материю для получения формы возникает проблема соотношения человека и материи, усилия приложенного в обработке материи. Через форму внутренняя структура получает устойчивость, а недостатки формы – признак внутренней неустойчивости. Форма способствует доступности содержания. Форма это способ организации внутреннего содержания. Таким образом, внутреннее видение становится сверхиндивидуальным. По сути, форма играет тройную роль: придать единство хаотичному значению, декодировать изначальное содержание; придать основание изначаль-

ному содержанию и сделать его доступным; раскрыть смысл, значение собственного мира.

В данном контексте, необходимо отметить, что психолог Д. Дорнер доказал какие неотвратимые последствия могут иметь линейные, механические, нерелексивные стратегии принятия решений. Подобное **однопричинное мышление** ведет к обострениям. По мнению исследователей, мы должны научиться **мыслить системно** и понимать, что в комплексных системах можем реализовать не одну задачу, а множество задач.

Процесс обучения должен поддерживать тех, кто хочет создать новую реальность и находить новые пути взаимодействия с окружающим миром. Если преподаватель ограничивается дидактическим анализом преподаваемого материала, он искажает перспективу и лишает учащихся права на собственное мировоззрение [Apid 12, с. 174].

A. Szekely, автор теории нейролингвистического программирования, утверждает, что системное мышление – способ видеть и понимать не изолированные события, а повторяющиеся механизмы, которые приводят мир в движение. Таким образом, учащийся *понимает совокупность окружающих его элементов, явлений* и может действовать более эффективно для их изменения. В функционирующей системе целое больше чем сумма частей. Это свойство называется синергия. Другое свойство системы – эмергентность. Оно проявляется, когда части подключены и отличает систему от набора элементов. Например, автомобиль это набор деталей, когда он не функционирует. Все части присутствуют, но поскольку они не подключены правильно, ни одна из них не работает. Достаточно одного заблокированного элемента чтобы вся система не работала. Также, одно изменение может заставить систему работать заново или работать лучше. Поскольку человек это система, живущая в окружении множества других систем, любое изменение в окружающей среде требует изменение внутри системы [13, с. 84].

Исходя из того, что терминологические инновации указывают на изменение в мышлении, то объяснения связанные с понятием сетизации рациональны и способны дать ему экзистенциальное значение. Таким образом, понятие *сеть в анализе текста предполагает систему, состоящую из определенного количества взаимосвязанных семантических узлов, которые делят информацию, а деление предполагает распределение информации по компонентным частям текста*.

A. Giordan говорит о том, что изучение новых концепций возможно через установление взаимоотношений между данными концепциями. Эта сеть взаимоотношений составляет *основу системы мышления*. Это сеть проблематизации и анализа, которую учащийся использует для интерпретации собранной информации [1, с. 22]. Некоторые концепции играют роль «управляемых перекрестков», имеют активную позицию, другие переходят на второй план. Так как эта иерархическая сеть имеет значение в процессе обработки знаний, концепт сетизации, естественно, выходит на первый план обучающей деятельности на основе текста.

Познавательное действие обеспечивает корреляцию информации или новых элементов знания, являясь актом познания, в ходе которого определяется порядок значений и вводится специфическое значение. Поэтому технологические действия по отношению к информации предполагают сегрегативно-синтетический процесс. Одно из этих действий – размещение в сеть, сетизация, которая основана на связь между тем, что создает структуру информа-

ции и тем, что разрушает структуру информационного образа, делая его познаваемым. Степень эффективности данного действия зависит от восприимчивости схем познания и той информации, которой учащийся владеет или которую он ожидает получить. Если объем значений больше чем способность ученика соотнести их, имеет место деформированный выбор. Если большой объем значений «выливается» в маленький сосуд, не можешь быть уверенным в том, что самое главное вместились в сосуд. Другое действие это *идентификация*, в ходе которого производится сравнение значений с определенной моделью или определенными заданными критериями. Когда структурированный материал совпадает с критериями заданными информационной сетью, система познания идентифицирует его. Следующий этап – *интерпретация, осмысление*, когда состояние знания и упорядочения значений трансформируется на более высоком уровне.

Сегодня школа должна *переосмыслить* роль учащегося в процессе познания и предоставить ему активную роль в идентификации и решении множества проблем, в том числе связанных с речью. С. Моисе считает, что развитие речевой компетентности предполагает: *обогащение и нюансирование речи* путем организованного и варьированного чтения; *культивирование точности речи* в формальном аспекте (правильное произношение) и содержательном аспекте (понимание и адекватное использование каждого слова); *формирование способности адаптации речи* к любой сфере познания и общения (математика, литература, химия и т.д.) и к собеседнику; культивирование критического отношения к собственной речи и речи других, как мотивации для усовершенствования собственных коммуникативных компетенций [Apid 7, с. 57].

Говоря о понимании текста, П. Корня утверждает, что *действие по корреляции* осуществляется на уровне использования текста, приближаясь, в большей степени, к толкованию (интерпретации, комментирования, объяснения текста). Эта идея особенно актуальна для языкового и литературного воспитания учащихся, т.к. данная операция основывается на повторяющихся и внимательных действиях, пытаюсь выйти из-под любого конъюнктурного влияния; стремится следовать максимально особенностям и инструкциям текста для того, чтобы убедительно определить, «что» он говорит и «что хочет сказать». Действие происходит под контролем второстепенного контекста, явно адаптированного, т.е. обладает конкретными критериями оценивания.

Интерпретация, как более точный коррелят чтения, не может не присутствовать при изучении корреляции. Ассимиляция, однако, превосходит модель чтения как отдельного действия. Она имеет отношение к проблематике восприятия текста, поскольку не настаивает на самом тексте (на том, что содержит и чем оперирует), а на способе его применения [2, с. 125]. Также появляется возможность организовать идеи в виде сети путем упорядочения аргументов и использования оперативного познания. Этот способ является основным ориентиром в понимании комплексности изучаемого феномена.

Следовательно, определение *принципа сетизации* в частности в процессе обучения может иметь определяющее направляющее воздействие на качество результатов обучения. Будучи одним из основных в конструктивистском обучении, этот принцип позволяет представлять знания в виде связей с другими феноменами, концепциями, понятиями, информацией, что придает значение способу познания. В этом смысле формирование мышления учащихся собственными усилиями становится первостепенным фактором.

Важно ответить на вопрос о том, как можно обеспечить качество продукта образования. С аналитической точки зрения продукт образования может рассматриваться как результат процесса соотношения и взаимодействия между факторами образования, который соответствуют определенным стандартам, социо-культурным и экономическим требованиям времени. Предлагая определенные образовательные услуги, образовательные учреждения влекут в этом другие факторы, которые организуются в систему, соответственно **принципу сетизации** и конструктивистского обучения. Этот продукт, помимо того что необходим, является оригинальным и качественным, т.е. не только отвечает в определенной мере ряду характеристик, но и превосходит их [11, с. 14].

Обучение через *сетизацию* является активным поэтапным процессом, в ходе которого учащиеся сами создают информационные сети. Каждый из этапов данной конструкции называется *предварительным познанием*, которое постепенно дополняется и постоянно пересматривается вследствие дополнительного исследования [12, с. 99].

Сетизация влечет за собой установление ментального порядка в виде разнообразных сетей. В процессе обработки информации путем структурирования, в котором вовлечены больше исследователей, выделяются познавательные сети, информационные «узлы», указывающие на содержание концепции или темы, на центральные точки, структуру отношений, условия стабильности, возможности для развития и т.д.

Сетизация позволяет представить знания во взаимосвязи с другими феноменами, в виде диаграммы, реляционной сети между концепциями, определениями, информацией. Это придает большую значимость способу изучения в сравнении с объемом полученной информации. Отношения могут переплетаться, создавая возможную семантическую связь, и подсказывать новые значения. Представление типологических отношений между предметами, элементами, феноменами, формами приводит к созданию различных схем, к употреблению опорных и ключевых слов, основных идей, представлений, графиков и т.д. Отсюда возможность использования многочисленных креативных техник, основанных на различных сочетаниях.

Приоритет сетизации заключается в скорости обработки информации, в ее четкой организации, в наличии определенного количества возможных комбинаций знаний и в их оперировании [4, с. 72]. Сети представляют собой *взаимосвязанное моделирование*, в котором информация выявляется через взаимосвязь элементов и узлов сети, придавая данным элементам определенное значение. Элементы информации представлены в сети в разнообразном взаимодействии.

Сетевая организация информации помогает учащимся понять, как графические формы имитируют способ структурирования информационных единиц в содержании. Создание представлений ведет к росту эффективности усвоения и понимания, графические представления становятся серьезным подспорьем в развитии мышления учащихся. J. McPекс утверждает: «мне нравятся графические представления, потому что они помогают мне видеть то, о чем я думаю» [Arud 8, с. 71]. Составление сетей предоставляет визуальную и пространственную организацию информации, что помогает учащемуся увидеть *глобальную картину* содержания. Также, эти графические представления поощряют учащихся мыслить свободно и открыто, они используются для стимуляции мышления, для создания новых ассоциаций или

для представления нового смысла. В сети появляются отношения *над- и подчинения*, от единиц с меньшей степенью обобщенности до самых обобщенных и наоборот.

Преимущества сетевого принципа в образовании определяются и возможностью организации активного обучения при непосредственном участии учащихся в поиске связей и понимании отношений, в структурировании архитектуры познания, использовании собственного опыта и механизмов познания, выявлении новых значений, применении компетенций, адаптирующихся к различным ситуациям и новым контекстам. Речь идет о совместной конструкции, созданной на основе взаимодействия и открывающей ряд новых перспектив для решения задач.

В этом случае, естественно, направленность качества должно прямо зависеть от углубления процесса формирования личности ученика на основе принципа сетизации, беря во внимание его научную и прикладную ценность.

Понимание есть результат осмысления взаимосвязей и значений, взаимодействия между проявлениями реальности, которая окружает человека вообще и ученика в частности. Естественно, в эту реальность вписывается и текст (любого типа). «Заполнение» пространства в тексте и между текстами, на наш взгляд, происходит тогда, когда ученику предлагается текст, не заставляя, а оставляя за ним право *выбора*.

По мнению Е. Жоицы, любой процесс познания или обучения осуществляется индивидуально или в группе, при этом реальность может быть рассмотрена исходя из разных перспектив. *Реальная жизнь это текст, а обучение это интерпретация жизни* [5, с. 47].

Относительно экзистенциальной реальности, необходимо отметить, что экзистенциальный кризис есть следствие атрофии мышления учащегося, его экзистенциальной фрустрации, отсутствие смысла жизни. Разумным и убедительным решением является *текстуальное воспитание учащегося*. Если анализ текста для текста и для других текстов «обновляет» методический инструментарий, то дидактика текста для других школьных дисциплин не применяется. Разумной возможностью является сетизация текста как условие для успешного понимания.

**Выводы и перспективы (Discussion).** Наши выводы относительно разработке концепции сетизации представляют собой новое видение, полученное вследствие пересмотра конкретных исследований в области сетевого обучения с точки зрения социологии, экономики, информационных технологий, культуры, психологии, философии, и их объединения в четко определенные педагогические рамки, в частности применительно к тексту, в рамках дисциплины *Родной язык и литература*, но не только. То, что было доказано в исследовании, применительно, в большей или меньшей степени, к следующим областям: (а) *текст для текста (собственно предмет обучения)*; (б) *текст для других текстов (практика языка в целом)*; (в) *текст для других школьных дисциплин (образование)*; (г) *текст для жизни (личность учащегося)*. Самым лучшим отправным пунктом в понимании структуры и типологии текста заключается, на данный момент, в концепции сетизации, а ее применение считается условием развития личности учащегося. Гипотеза существования связи между текстом – сетизацией – личностью позволяет понимать **методологию протекста** как расщепление вселенной текста в единицы идей, названные *мыслительной сетью текста* и соответствующие отличительным чертам процесса расшифровки сети.

## Reference

1. Corlat, S., Corlat, A. Grafuri. Noțiuni. Algoritmi. Implementări. Chișinău: UAȘM, 2012. 131 p.
2. Cornea, P. Introducere în teoria lecturii. București: Minerva, 1998. 305 p.
3. Drăgușin, M. Organizarea tip rețea ca reacție la globalizarea comerțului. În: Amfiteatru Economic, 2005, nr. 17, pp. 33-36.
4. Joița, E. Educația cognitivă. Fundamente. Metodologie. Iași: Polirom, 2002. 148 p.
5. Joița, E. Instruirea constructivistă – o alternativă. Fundamente. Strategii. București: Editura Aramis, 2006. 318 p.
6. Giordan, A. O ambianță pedagogică pentru învățare. În: Revista de pedagogie, 1990, nr. 2, pp. 16-43.
7. Momanu, M. Introducere în teoria educației. Iași: Editura Polirom, 2002.
8. Nicu, A. Strategii de formare a gândirii critice. București: Editura Didactică și Pedagogică, 2007. 307 p.
9. Оре, О. Теория графов. Москва: Наука, 1980. 336 с.
10. Păstrăvanu, O., Matcovschi, M., Mahulea, C. Aplicații ale rețelelor PETRI în studierea sistemelor cu evenimente discrete. Iași: Editura Gh. Asachi, 2002. 238 p.
11. Popescu, S., Brătianu, C. Ghidul asigurării calității în învățământul superior. București: Editura Universității, 2004.
12. Siebert, H. Pedagogie constructivistă. Iași: Institutul European, 2001. 228 p.
13. Szekely, A. NLP – calea succesului. București: Amaltea, 2003. 195 p.
14. Tatarkiewicz, W. Istoria celor șase noțiuni. București: Meridiane. 1981. 520 p.

## ASPECTS OF EDUCATIONAL RETELLISATION OF THE TEXT

A. Ghicov

**Abstract.** *The article addresses the issue of retellisation as both a general and a distinct phenomenon within the educational valorification of the text, built on various findings of digital sciences, mathematics, logic etc.*

*By stating the idea that the text implies a certain ordering of its parts, the concept of form, system and systemic thinking, language, interpretation etc. are analysed, being correlated with the concept of text education. The principle of retellisation and its importance for the orientation of educational outcomes' quality. It is illustrated the role of retellisation for knowledge and learning, for the apprehension of the text and the world.*

**Key words:** *network, retellisation, relation, share, connection, form, elements, systemic thinking, apprehension.*

УДК 378:371.134:372.4

## ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ (на матеріалі вивчення лексикології і фразеології української мови)

**М. М. ГРЕБ**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри початкової освіти  
**Бердянський державний педагогічний університет**  
E-mail: [marygreb@mail.ru](mailto:marygreb@mail.ru)

© М. М. Греб, 2016