

definition of the concept "technology" and "pedagogical technology" of leading scientists - teachers is analyzed. The essence of the concept of pedagogical learning technologies is revealed. The concepts of assimilation of social experience in basic pedagogical technologies are singled out. Investigated that common definitions in all leading educators are learning orientation technology to enhance the learning process that will ensure the achievement of planned learning outcomes. Also, it is indicated on the necessity of using the most up-to-date pedagogical teaching technologies while preparing future IT specialists.

Keywords: competence, professional competence, technology, pedagogical technologies, contextual education.

УДК 378.1.091:004:316.6

БАГАТОВЕКТОРНИЙ ВПЛИВ ІНТЕРНЕТ-СЕРЕДОВИЩА І СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА СТУДЕНТІВ ТА ВИКЛАДАЧІВ УНІВЕРСИТЕТУ

Г.М. РЖЕВСЬКИЙ, кандидат психологічних наук, доцент, докторант *Національний університет біоресурсів і природокористування України*

E-mail: manpower44444@gmail.com

Анотація. В статті визначено ступінь багатовекторного впливу Інтернет-середовища та соціальних мереж на навчання, саморозвиток особистості студентів і працю молодих викладачів університету. Проведено аналіз позитивного і негативного впливу Інтернет-середовища і соціальних мереж, визначено час перебування в мережі Інтернет, з'ясовано для чого саме студенти і викладачі використовують Інтернет-мережу, визначено відсоток студентів і викладачів що, зареєстровані ви хоч би в одній соціальній мережі, проаналізовано де користуються соціальними мережами найчастіше (місце), з'ясовано чи впливає довге перебування в Інтернет-мережі та соціальних мережах на якість навчання студентів та працю молодих, досліджено самооцінку впливу Інтернету на успішність праці, саморозвитку студентів і молодих викладачів без допомоги Інтернету, визначено час перебування в мережу Інтернет, визначено мету і основні потреби користування соціальними мережами, узагальнено погляди студентів і молодих викладачів з приводу того чи рахують вони соціальні мережі всесвітнім злом, наркотиком, «поганою тенденцією» та чи впливає соцсеть на ваші вчинки в реальному житті (покупки, мітинги і так далі), визначено які саме групи цікаві в соціальній мережі.

Ключові слова: Інтернет, багатовекторний вплив, студенти, викладачі, соціальні мережі, інтернет-середовище.

Актуальність. (Introduction). У сучасному світі Інтернет охопив весь світ і усі сфери життєдіяльності людей. Зараз дуже важко представити наше життя без цього ресурсу. Інтернет досить сильно впливає на усіх, особливо на молодь. Студенти вважають, що вже не можуть вчитися або працювати без Інтернету, і це дійсно так.

З розвитком ІТ-технологій широке поширення отримали так звані соцсети (соціальні мережі). Проникнення соціальних мереж дуже глибоке, студенти користуються ними не лише удома, але і в інших місцях, де є який-небудь доступ до Інтернету, в перервах між активною «оффлайвною» діяльністю. Інтернет-середовище і соціальні мережі чинять найсерйозніший вплив на соціалізацію сучасної студентської молоді.

Мета (Purpose). *Мета нашого дослідження полягає* у визначенні ступеню багатовекторного впливу інтернет-середовища та соціальних мереж на навчання, роботу, саморозвиток особистості студентів і працю молодих викладачів університету.

Ми визначено декілька завдань дослідження, а саме: визначити міру впливу інтернету на сучасну молодь; порівняти проникнення соціальних мереж в життя школяра і студента; дізнатися, на що витрачають час сучасні користувачі в мережі Інтернет.

Нами були сформульовані наступні гіпотези про вплив Інтернету і соціальних мереж на студентську молодь і молодих викладачів: Викладачі проводять більше часу в Інтернеті,

ніж студенти. Неможливо успішно вчитися (працювати) без допомоги мережі Інтернет.

Соціальні мережі - це добро, якщо використовувати їх у благих цілях; тоді вони сприяють успішній соціалізації особи.

Аналіз останніх досліджень та публікацій (Analysis of recent researches and publications). За кордоном проблема інтернет-залежності вивчається більше 27 років. Неухильно зростає число наукових досліджень, присвячених цьому виду залежності, в яких дається її опис з точки зору різних психологічних напрямів і шкіл. Цьому питанню присвячено чимало сучасних наукових праць, де звертається увага на небезпеку надмірного користування мережею Інтернет (О. Арестова, Ю. Бабаєва, О. Войскунський, А. Гольдберг, А. Жичкіна, М. Іванов, О. Смилова, Н. Чудова, К. Янг) [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 20]. Вивчені особливості психічних станів користувача комп'ютера (І. Белавіна, Дж. Грохол, О. Дроздов, Т. Мітельов, Л.Подригало, І. Тютюнник) [17, 18, 19]. Проаналізовані проблеми Інтернет-залежності як різновиду адиктивної поведінки (Б. Браун, В. Лоскутова, М. Холл, О. Шайдуліна, М. Шоттон) [8, 9, 10]. Психологічні наслідки зловживання комп'ютерною інформацією розглянуто в дослідженнях Л. Гур'євої, Е. Мулика, О. Шинкаренко, О. Якушиної [8, 11, 12, 15,]. Провідні закордонні дослідники (А. Гольдберг, Н. Спайра, К. Янг) взагалі відверто називають глобальну комп'ютеризацію приватного життя хворобою XXI століття [20]. Вивчення даної проблеми викликало достатній інтерес у вітчизняних вчених (Л. Вікторова, О. Дроздов, Т. Карабін, В. Лоскутова, Л. Юр'єва), проте вони не враховували той факт, що більшість користувачів Інтернету складають підлітки. Цілком зрозуміло, що підлітковий вік – найнебезпечніший період щодо формування Інтернет-залежної поведінки (Дж. Рідчардсон) [7, 8, 12, 13, 15, 16].

Методи (Methods). Для розв'язання завдань дослідження було використано комплекс взаємодоповнюючих методів дослідження: теоретичні – аналіз проблеми багатовекторного впливу на студентів та викладачів в сучасній науковій літературі; узагальнення наукових джерел із зазначеної проблематики; емпіричні – спостереження (застосовувалось для вивчення особливостей службової та навчальної діяльності); для вивчення багатовекторного впливу інтернет мереж, нами було проведено соціологічне опитування студентів і викладачів, був вибраний метод проведення опитування - анкетування роздавальним способом; емпіричні – анкетування, тестування; метод статистичної обробки результатів: кількісний і якісний аналіз отриманих в ході діагностики результатів; математичні – обчислення первинних описових статистик. Для статистичного опрацювання було використано комп'ютерні програми Microsoft Excel 2010.

Ми розділили цільову аудиторію на дві групи: викладачі (25-37 років) і студенти (18-21). Було опитано близько 50 представників, вибрано по 20 анкет для кожної цільової аудиторії.

Результати (Results). Нами проаналізовано отримані результати про багатовекторний вплив Інтернет-середовища і соціальних мереж на студентську молодь та НПП.

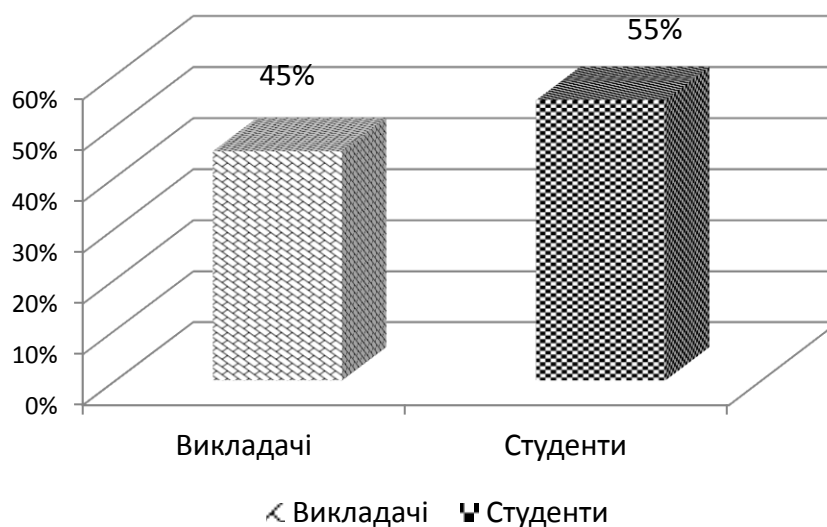


Рис. 1. Аналіз відповідей викладачів та студентів на питання «Скільки часу в день, зазвичай, ви проводите в мережі Інтернет»

Отже викладачі зазначили що проводять в мережі Інтернет майже по 3-6 г 45%. А студентами було зазначено що, вони проводять в мережі Інтернет 55%.

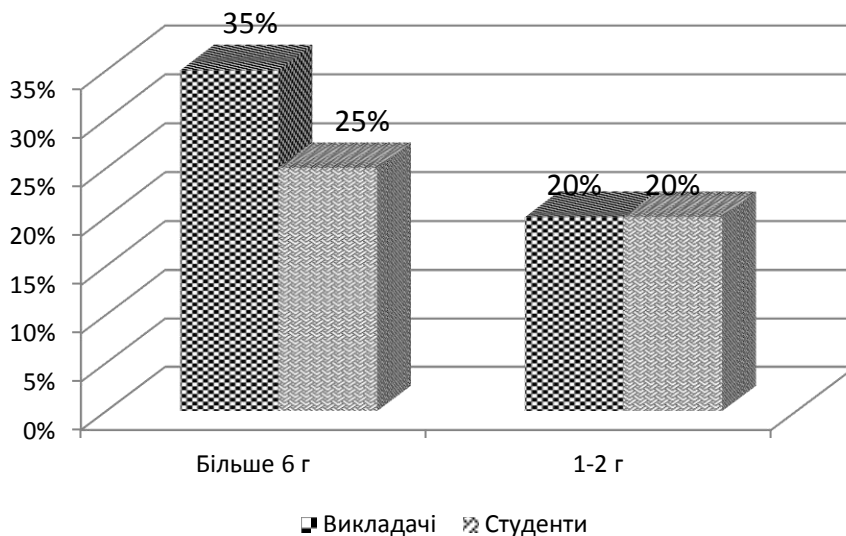


Рис. 2. Аналіз відповідей викладачів та студентів на питання «Скільки часу в день, зазвичай, ви проводите в мережі Інтернет»

Отже викладачі зазначили що проводять в мережі Інтернет 1-2 години 20%, більше 6 годин - 45%. А студентами було зазначено що, вони проводять в мережі Інтернет 1-2 години – 25%, більше 6 годин -20%.

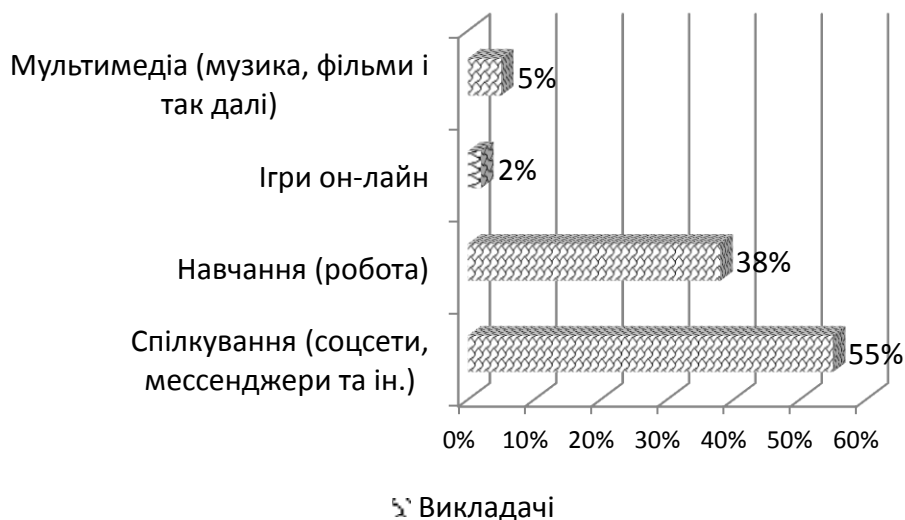


Рис. 3. Аналіз відповідей викладачів на питання «Для чого ви, в основному, використовуєте мережу Інтернет»

Викладачі в своїх відповідях зазначили що, вони використовують Інтернет-мережу для: спілкування (соцсети, месенджери та ін.) - 55%; навчання (робота) - 38%; ігри он-лайн - 2%; мультимедіа (музика, фільми і так далі) - 5%.

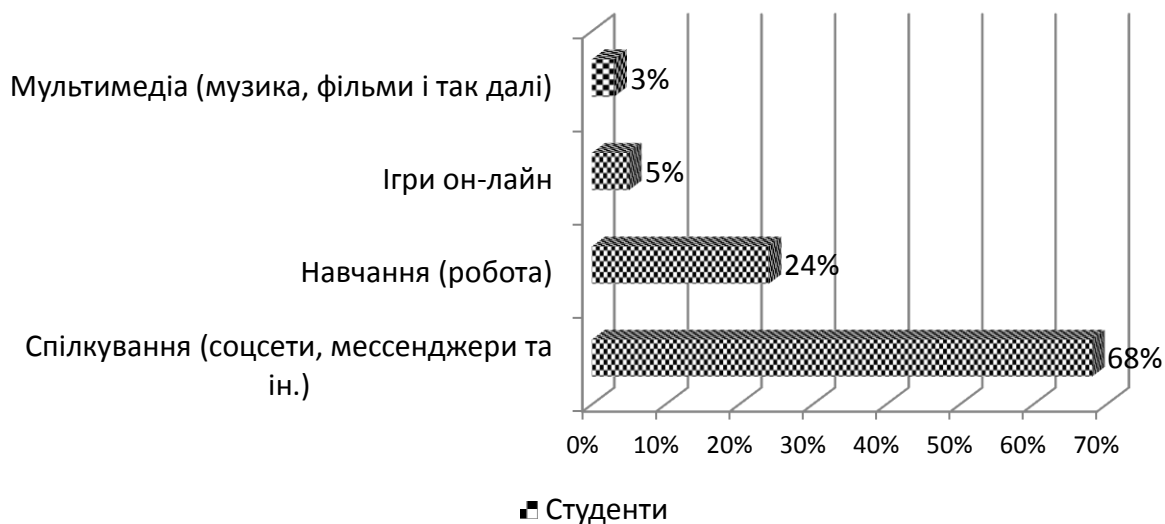


Рис. 4. Аналіз відповідей студентів на питання «Для чого ви, в основному, використовуєте мережу Інтернет»

Студенти в своїх відповідях зазначили що, вони використовують Інтернет-мережу для: спілкування (соцсети, месенджери та ін.) - 68%; навчання (робота) - 24%; ігри он-лайн - 5%; мультимедіа (музика, фільми і так далі) - 3%.

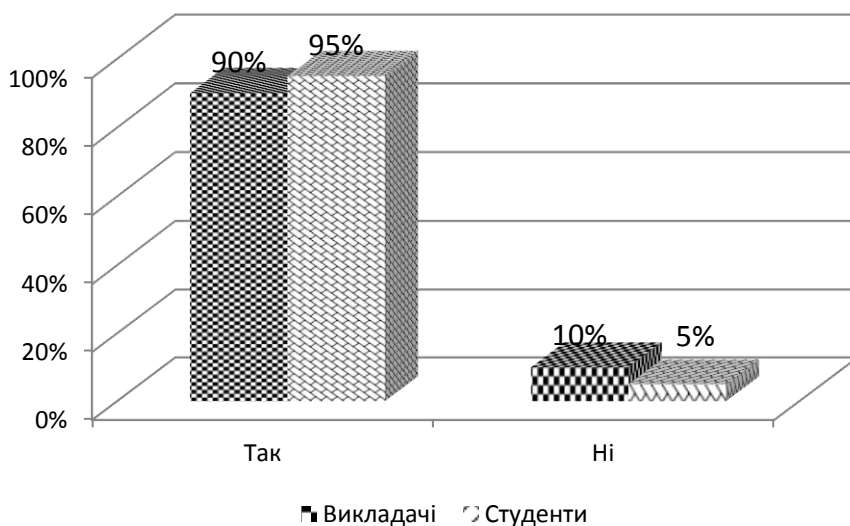


Рис. 5. Аналіз результатів відповідей на питання «Чи зареєстровані ви хоч би в одній соціальній мережі»

Так за результатами відповідей ми спостерігаємо що, 90% викладачів дали відповідь що вони зареєстровані в соціальній мережі, і тільки 10% зазначили що, незареєстровані. Але, з результатів відповідей студентів ми спостерігаємо що, 95% з них зареєстровані в соціальних мережах, а 5% дали відповідь «Ні».

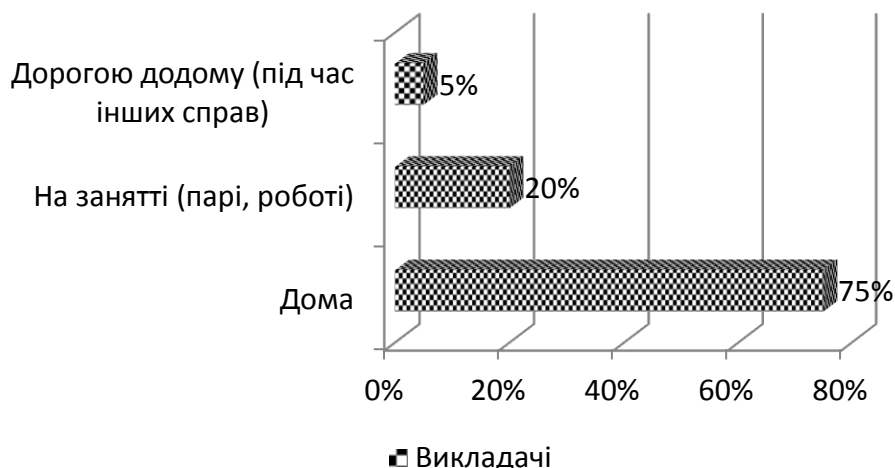


Рис. 6. Аналіз результатів відповідей на питання «Де ви користуєтеся соціальними мережами найчастіше (місце)»

Так за результатами відповідей ми спостерігаємо що, 75% викладачів користуються Інтернетом дома; 20% - користуються на заняттях (парах, роботі); 5% - користуються по дорозі додому (під час інших справ).

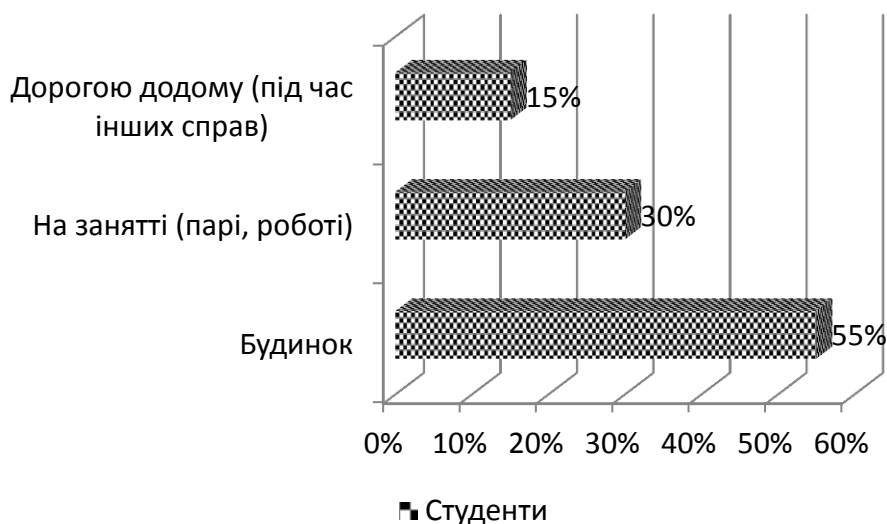


Рис. 7. Аналіз результатів відповідей на питання «Де ви користуєтеся соціальними мережами найчастіше (місце)»

Так за результатами відповідей ми спостерігаємо що, 55% студентів користуються Інтернетом дома; 30% - користуються на заняттях (парах, роботі); 15% - студентів - користуються по дорозі додому (під час інших справ).

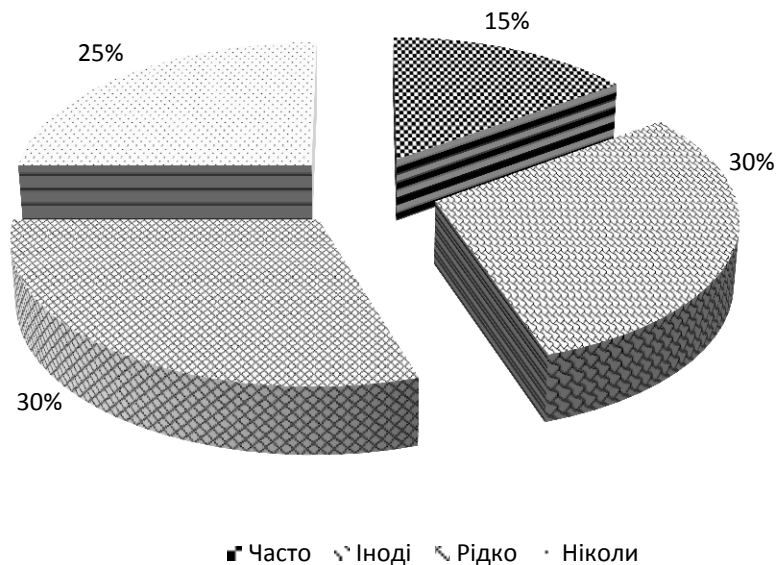


Рис. 8. Аналіз результатів відповідей на питання «Чи траплялося таке, що ви не встигали виконати важливе завдання (роботу) із-за довгого проведення часу в мережі»

Викладачі на питання «Чи траплялося таке, що ви не устигали виконати важливе завдання (роботу) із-за довгого проведення часу в мережі» дали наступні відповіді: «Часто» - 15%; «Іноді» - 30%»; «Рідко» - 30%. «Ніколи» - 25%.

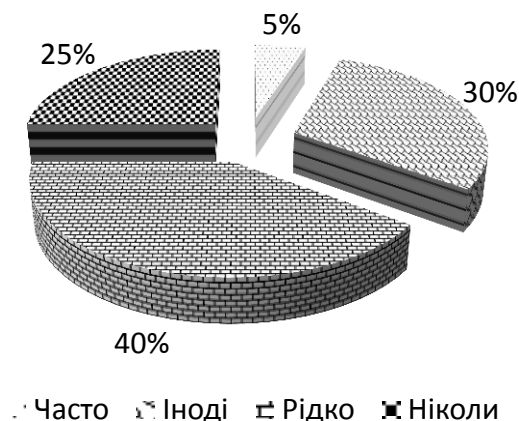


Рис. 9. Аналіз результатів відповідей на питання «Чи траплялося таке, що ви не устигали виконати важливе завдання (роботу) із-за довгого проведення часу в мережі»

Студенти на питання «Чи траплялося таке, що ви не устигали виконати важливе завдання (роботу) із-за довгого проведення часу в мережі» дали наступні відповіді: «Часто» - 5%; «Іноді» - 30%»; «Рідко» - 40%. «Ніколи» - 25%.

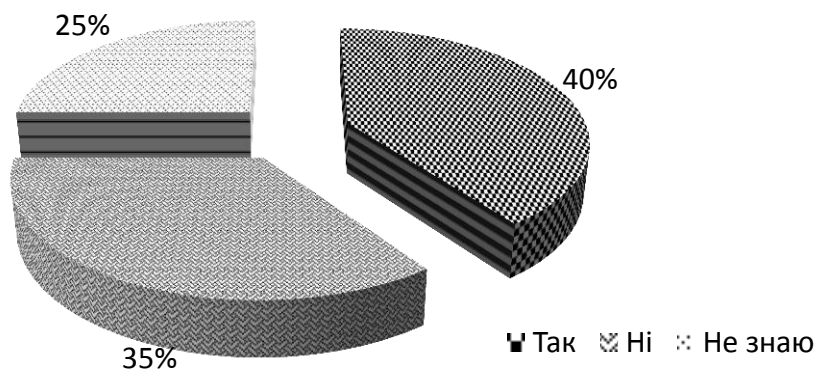


Рис. 10. Аналіз результатів відповідей на питання «Змогли б ви успішно працювати, саморозвиватися без допомоги Інтернету»

Викладачі на питання «Змогли б ви успішно працювати, саморозвиватися без допомоги Інтернету» дали наступні відповіді: «Так» - 40%; «Ні» - 35%; «Не знаю» - 25%.

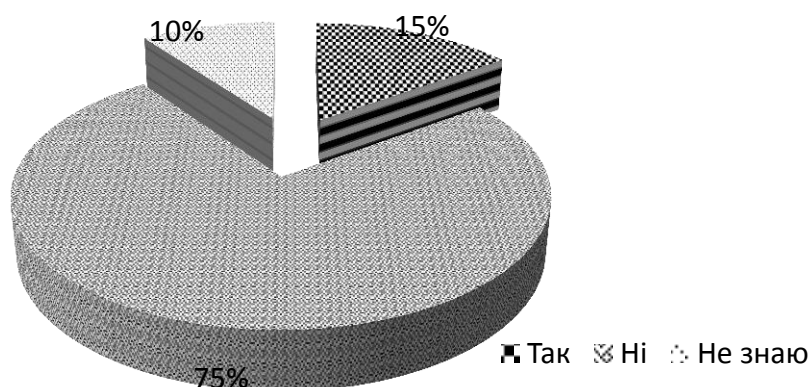


Рис. 11. Аналіз результатів відповідей на питання «Змогли б ви успішно вчитися (працювати, саморозвиватися) без допомоги Інтернету»

Студенти на питання «Змогли б ви успішно вчитися, працювати, саморозвиватися без допомоги Інтернету» дали наступні відповіді: «Так» - 15%; «Ні» - 75%; «Не знаю» - 10%.

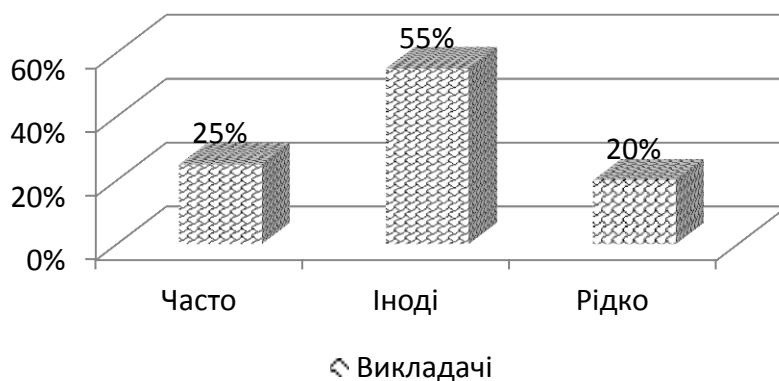


Рис. 12. Аналіз результатів відповідей на питання «Як часто ви виходите в мережу Інтернет»

Викладачі на питання «Як часто ви виходите в мережу Інтернет» відповіли: «Часто» - 25%; «Іноді» - 55%; «Рідко» - 20%.

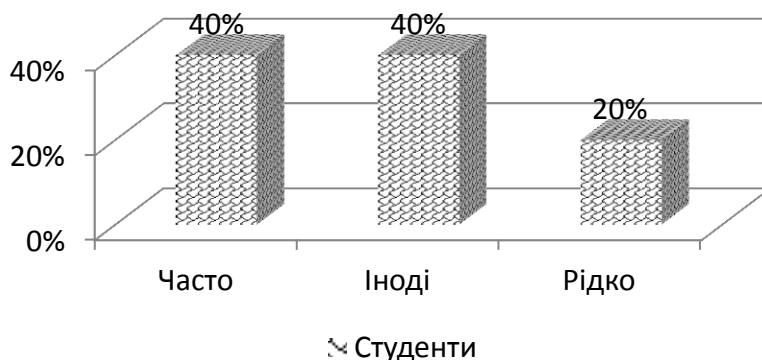


Рис. 13. Аналіз результатів відповідей на питання «Як часто ви виходите в мережу Інтернет»

Студенти на питання «Як часто ви виходите в мережу Інтернет» відповіли: «Часто» - 40%; «Іноді» - 40%; «Рідко» - 20%.



Рис. 14. Аналіз результатів відповідей на питання «Для чого ви, в основному, користуєтесь соціальними мережами»

Викладачі зазначили що, користуєтесь соціальними мережами в основному для: спілкування зі знайомими, з якими ви зустрічаєтесь у реальному житті - 50%; для скачування мультимедіа (фото, фільми, музика) - 10%; для перегляду новин - 20%; спілкування з людьми, з якими ви не можете бачитися в реальному житті з яких-небудь причин – 5%; пошук груп по інтересах - 10%; для нових знайомств - 5%.

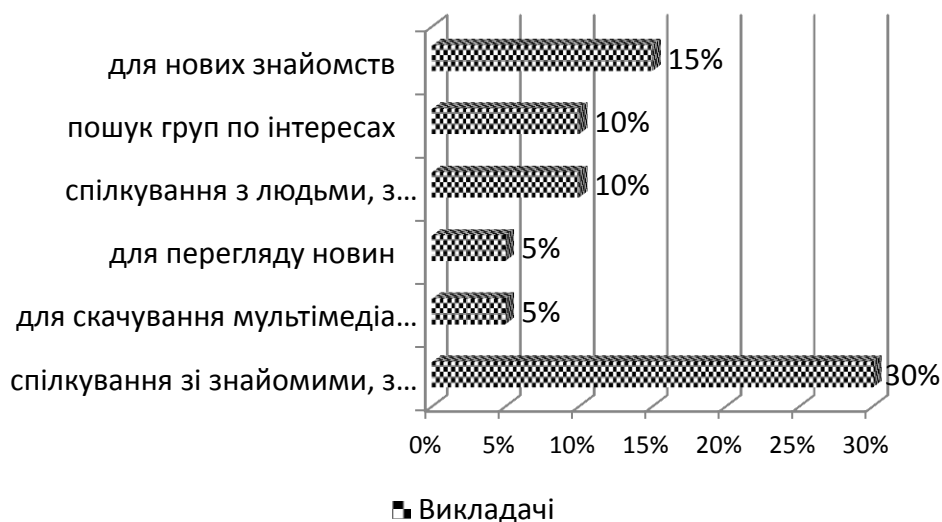


Рис. 15. Аналіз результатів відповідей на питання «Для чого ви, в основному, користуєтеся соціальними мережами»

Студенти зазначили що, користуєтеся соціальними мережами в основному для: спілкування зі знайомими, з якими ви зустрічаєтеся у реальному житті - 30%; для скачування мультимедіа (фото, фільми, музика) - 30%; для перегляду новин - 5%; спілкування з людьми, з якими ви не можете бачитися в реального життя з яких-небудь причин - 10%; пошук груп по інтересах - 10%; для нових знайомств - 15%.

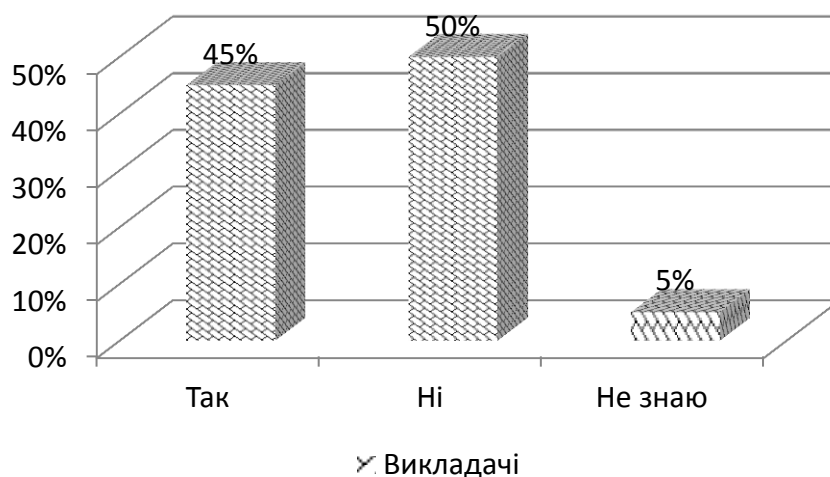


Рис. 16. Аналіз результатів відповідей на питання «Чи рахуєте ви соціальні мережі всесвітнім злом, наркотиком, «поганою» тенденцією»

Викладачі надали наступні відповіді: «Так» - 20%; «Ні» - 40%; «Не знаю» - 40%.

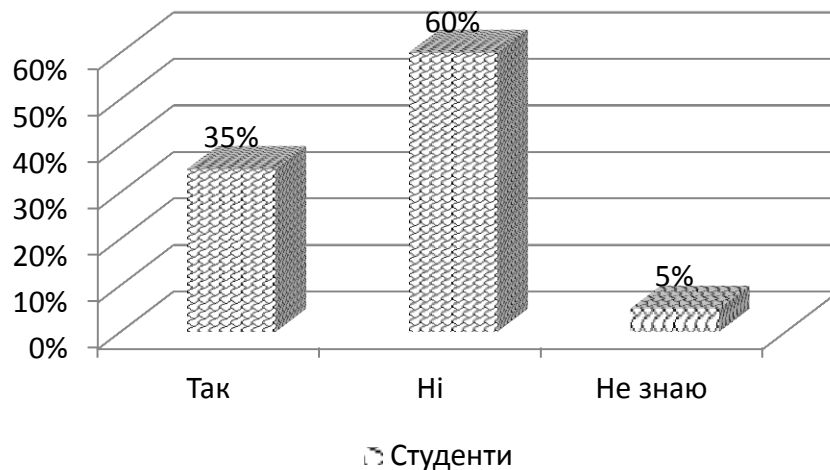


Рис. 17. Аналіз результатів відповідей на питання «Чи рахуєте ви соціальні мережі всесвітнім злом, наркотиком, «поганою» тенденцією»

Студенти надали наступні відповіді: «Так» - 35%; «Ні» - 60%; «Не знаю» - 5%.

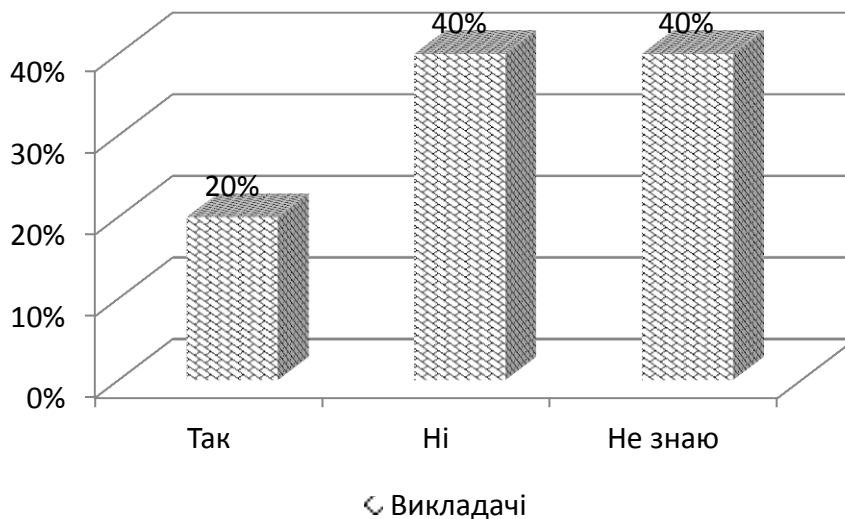


Рис. 18. Аналіз результатів відповідей на питання «Чи впливає соцсеть на ваші вчинки в реальному житті (покупки, мітинги і так далі)»

Викладачі у відповідях на питання «Чи впливає соцсеть на ваші вчинки в реальному житті (покупки, мітинги і так далі)» дали такі відповіді, а саме: «Так» - 20%; «Ні» - 40%; «Не знаю» - 40%.

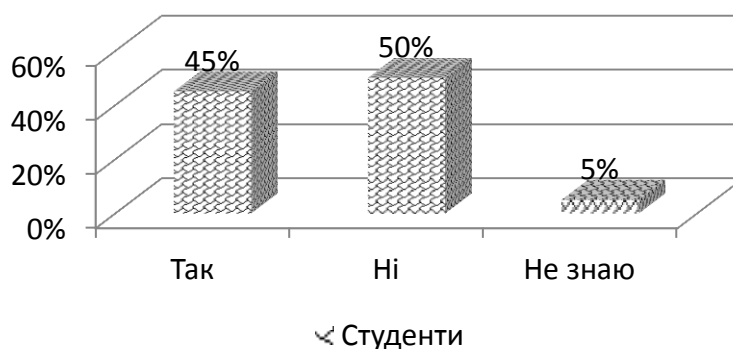


Рис. 19. Аналіз результатів відповідей на питання «Чи впливає соцсеть на ваші вчинки в реальному житті (покупки, мітинги і так далі)»

Студенти у відповідях на питання «Чи впливає соцсеть на ваші вчинки в реальному житті (покупки, мітинги і так далі)» дали такі відповіді, а саме: «Так» - 45%; «Ні» - 50%; «Не знаю» - 5%.

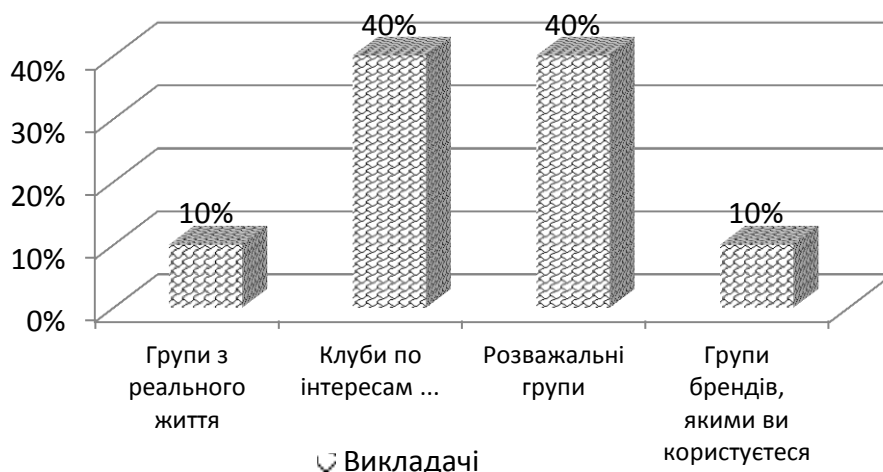


Рис. 20. Аналіз результатів відповідей на питання «Які групи вам цікавіші в соцсети»

Викладачі на питання «Які групи вам цікавіші в соцсети» надали наступні відповіді, а саме: «групи колективів з реального життя» 10%; «клуби любителів ...» 40%; «розважальні групи» 40%; «групи брендів, якими ви користуєтеся» 10%.

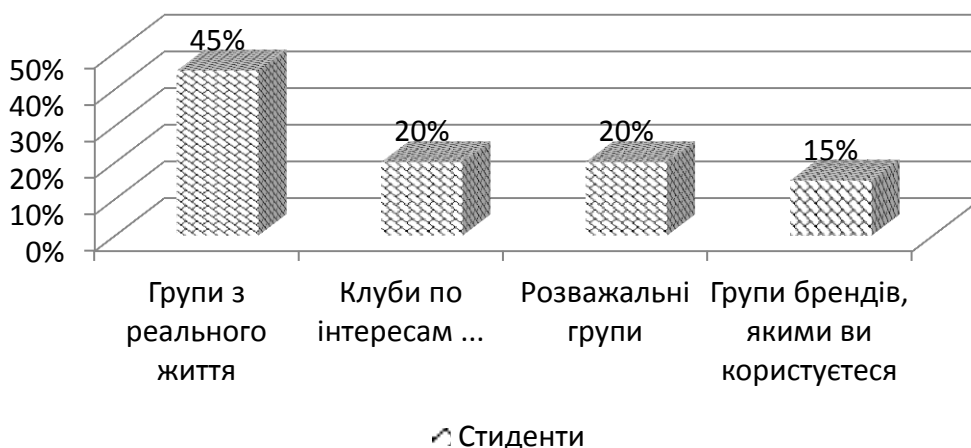


Рис. 21. Аналіз результатів відповідей на питання «Які групи вам цікавіші в соцсети»

Студенти на питання «Які групи вам цікавіші в соцсети» вам до вподоби зазначили: «Групи з реального життя» -45%; «Клуби по інтересам ...» - 20%; «Розважальні групи» - 20%; «Групи брендів, якими ви користуєтеся» - 15%.

Висновки і перспективи (Discussion). Отже, аналіз результатів анкетування показав, що студенти проводять більше часу в мережі Інтернет, ніж викладачі. Як викладачі, так і студенти використовують Інтернет переважно для спілкування, але як з'ясувалося, студенти в меншій мірі, оскільки студенти використовують мережу Інтернет не лише в якості засобу комунікації, але і в якості основного джерела інформації, необхідної для навчання, роботи, саморозвитку і тому подібне. Викладачі ж у свою чергу, навпаки, в меншій мірі використовують Інтернет для пошуку інформації в учбових цілях.

Підтвердження цьому ми знайшли у відповідях на питання: «Змогли б ви успішно вчитися (працювати, саморозвиватися і тому подібне) без допомоги Інтернету - більшість викладачів (40%) утруднюються відповісти на це питання, але 75% студентів затверджують, що сьогодні неможливо успішно вчитися (працювати, саморозвиватися і тому подібне) без до-

помоги мережі Інтернет. Це викликано тим, що студенти потребують додаткової інформації, що не дістає в ході навчання у внз. А в школах, гімназіях і ліцеях немає гострої необхідності прибігати до додаткових джерел інформації.

Як вже і згадувалося і та, і інша група людей використовують Інтернет як засіб комунікації. Ми отримали підтвердження цьому у відповідях на питання: чи «Зареєстровані ви хоч би в одній соціальній мережі?», «Де ви користуєтеся соціальними мережами найчастіше (місце)?». Як виявилось, 90% хлопців у віці від 15 до 17 років і 95% у віці від 18 до 21 року зареєстровані хоч би в одній соціальній мережі. 75% викладачів користуються соціальними мережами знаходячись удома і 20% - на уроках, в кухнях, додаткових курсах, тоді як усього лише 55% студентів використовують соціальні мережі будинку і 30% - на заняттях у внз, на роботі і тому подібне. Звідси видно особлива популярність соціальних мереж у викладачів, ніж у студентів. Це пояснює і той факт, що викладачі частіше не виконують домашні завдання із-за невміння ефективно розпоряджатися своїм часом, знаходячись в мережі Інтернет.

Усе це так само підтвердилося в отриманих результатах відповіді на питання: «Як часто ви виходите в мережу Інтернет», - студенти на 15% рідше виходять в Інтернет. Проводячи час в Інтернеті, викладачі і студенти спілкуються зі своїми знайомими, з якими бачаться (бачилися) в реальному житті, так само використовують як мультимедіа (фільми, музика, фото), до того ж студенти частіше заводять нові знайомства по засобах мережі Інтернет. Більшою мірою соціальні мережі впливають на мислення і вчинки студентів, а не викладачів - це з'ясовно тим, що студенти проводять більше часу в мережі на відміну від викладачів, і їх візити мають виключно розважальний характер. Викладачі окрім цього, та і передусім, відвідують соціальні мережі в ділових цілях, що стосуються підготовки до занять, роботи, саморозвитку і тому подібне.

Список використаних джерел

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст]: учеб. пособие для студ. вузов / Н.Н. Абрамова. - 4-е изд., стереотип. - М. : Издательский центр «Академия», 1999. - 672 с.
2. Акопов, А.Ю. Свобода от зависимости. Социальные болезни личности [Текст] / А.Ю. Акопов. - СПб.: Речь, 2008. - 224 с.
3. Алтухов, И.И. Зависимость от компьютерной виртуальной реальности [Текст] / Н.И. Алтухов, К.Ю. Галкин // XIII съезд психиатров Украины: (материалы съезда). - М., 2000. - С. 285-286.
4. Арестова, О.Н. Коммуникация в компьютерных сетях: психологические детерминанты и последствия [Текст] / О.Н. Арестова, Л.Н. Бабанин, А.Е. Войскунский // Вестн. Моск. Ун-та. Психология. - 1996. - № - С. 14-20.
5. Бабаева, Ю.Д. Психологические последствия информатизации [Текст] / Ю.Д. Бабаева, А.Е. Войскунский // Психологический журнал. - №1. - С. 89-100.
6. Васильев, В. Информационное общество и образование [Текст] / В. Васильев, М. Сухорукова // Высшее образование в Украины. - 2004. - № 7. - С. 122-128.
7. Войскунский, А.Е. Интернет - новая область исследований в психологической науке [Текст] / А. Е. Войскунский // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ. — 2002. -№ 1. — С. 81-101.
8. Гурьева, Л.П. Психологические последствия компьютеризации: функциональный, онтогенетический и исторический аспекты [Текст] / Л.П. Гурьева//Вопросы психологии. - 1993. - № 3. - С. 5-16.
9. Жичкина, А.Е. Социально-психологические особенности населения Сети [Текст] / А.Е. Жичкина, К.Ю. Ефимов // Планета Интернет. - - №30. - С. 18-21.
10. Керделан, К. Дети процессора: как Интернет и видеоигры формируют завтрашних взрослых [Текст] / К. Керделан, Г. Грезийон; пер. с фр. А. Луцанова. - Екатеринбург: У - Фактория, 2006. - 272 с.
11. Котляров, А. В. Выявление факторов риска и защиты в профилактике зависимостей у студентов многопрофильного ВУЗа [Текст] / А.В. Котляров, В.Н. Рябов, Т.Н. Игнатова // Валеология. - 2003. - № 1. - С. 47-50.
12. Лобанкова, Р. Поколение «X» [Текст] / Р. Лобанкова // Студенчество. - 2004. - № 1. - С. 27.

13. Нефедовская, Л.В. Состояние и проблемы здоровья студенческой молодежи [Текст] / Л.В. Нефедовская; Под. ред. проф. В. Ю. Альбицкого. - М.: Литера, 2007. - 192 с.
14. Ніколаєнко С.М. Програма виховання студента: «Фахівець, громадянин, патріот». Навчально-методичний посібник / С.М.Ніколаєнко, В.Д.Шинкарук, Д.М.Рудень, Р.В.Сопівник, І.В.Сопівник, Г.В.Петрів, А.О.Кушнір, В.В.Мойсеєв, О.П.Давидова. – К.: «Компринт» 2016. – 76 с.
15. Положение молодежи в Украины. Аналитический доклад [Текст] / М.Л. Агранович, Н.Ю. Королева, А.В. Полетаев и др. - М.: Идательский комплекс «Машмир», 2005. - 168 с.
16. Толченев, В.В. Панфилов, В.В. // Студенчество. - 2003. - № 5. - С. 14-16.
17. Фаустова, Э. Компьютер в жизни студента [Текст] / Э. Фаустова // Высшее образование в Украине. - 2003. - № 1. - С. 87-90.
18. Чугунов, А.В. Социологические аспекты формирования информационного общества в Украине: Обзор исследований аудитории Интернета [Текст] / А.В. Чугунов. - СПб. : Междисциплинарный центр СПбГУ, 2000. - 36 с.
19. Шиянов, Е.Н. Интернет-зависимость и ее профилактика у студентов [Текст]: учебно-методическое пособие / Е.Н. Шиянов, М.И. Дрепа. - Ставрополь: Изд-во «Графа», 2009. - 348 с.
20. Янг, К.С. Диагноз - интернет-зависимость [Текст] / К.С. Янг // Мир Интернет. - 2000. - № 2. - С. 24-29.
21. Viktorova L. V. Organizational and methodical aspects of teaching foreign students / L. Viktorova // ScienceRise : Pedagogical Education. - 2016. - № 7 (3). - P. 22-27. - Access : http://nbuv.gov.ua/UJRN/texcped_2016_7_6.

References

1. Abramova, H. S. (1999) *Vozrastnaia psikhohohyia [Age Psychology]: ucheb. posobyie dlia stud. vuzov / Moscow, Russia Yzdatelskyi tsentr «Akademyia» – 672 s.*
2. Akopov, A.Yu. (2008) *Svoboda ot zavysymosti. Sotsyalni bolezny lychnosti [A stereotype] – SPb. : Rech., – 224.*
3. Altukhov, Y.Y., Halkyn, K.Yu. (2000) *Zavysymost ot kompiuternoi vyrtualnoi realnosti [Dependence on computer virtual reality – Moscow, Russia – 285-286.*
4. Arestova, O. N., Babanyn, L.N., Voiskunskyi, A.E. (1996) *Kommunykatyia v kompiuternykh setiakh: psikhohohycheskye determinanty y posledstvyia [Communication in Computer Networks: Psychological Determinants and Consequences] Vestn. Mosk. Un-ta. Psikhohohyia. – 14-20.*
5. Babaeva, Yu.D., Babaeva, Yu.D. Voiskunskyi, A.E. (2004) *Psikhohohycheskye posledstvyia ynformatyzatsyy [Psychological consequences of informatization] Psikhohohycheskyi zhurnal. – 1. – 89-100.*
6. Vasylev, V. (2004) *Ynformatsyonnoe obshchestvo y obrazovanye [Information Society and Education] Ukraina. – 7. – 122-128.*
7. Voiskunskyi, A. E. (2002) *Ynternet - novaia oblast yssledovanyi v psikhohohycheskoi nauke [Internet - a new field of research in psychological science] – 1. – 81-101.*
8. Hureva, JLP. (1993) *Psikhohohycheskye posledstvyia kompiuteryzatsyy: funktsyonalni, ontohenetycheskyi y ystorycheskyi aspekty [Psychological consequences of computerization: functional, ontogenetic and historical aspects] – 3. – 5-16.*
9. Zhychkyna, A. E., Efymov, K. Yu. (2001) *Sotsyalno-psikhohohycheskye osobennosti naseleynia Sety [Tekst] Planeta Ynternet. – 30. – 18-21.*
10. Kerdelan, K., Hrezyion, H. (2006) *Dety protsessora: kak Internet y videoihry formyruut zavtrashnykh doroslykh [Children of the processor: how the Internet and video games form tomorrow's adults] – Ekaterynburh, Russia – U – Faktoryia – 2006. – 272.*
11. Kotliarov, A.V., Riabov, V. N., Yhnatova, T. N (2003) *Vyavlenye faktorov ryska y zashchyty v profylaktyke zavysymostei u studentov mnogoprofynoho VUZa [Detection of risk factors and protection in the prevention of addictions in students of a multi-profile university] – 1. – 47-50.*
12. Lobankova, R. (2004) *Pokolenye «X» [Generation "X"] – 1. – 27.*
13. Nefedovskaia, L. V. (2007) *Sostoiane y problemy zdorovia studencheskoi molodezhy [State and problems of health of student youth] – Moscow, Russia – 192.*
14. Nikolaienko S.M., Shynkaruk V.D., Ruden D.M., Sopivnyk R.V., Sopivnyk I.V., Petriv

- H.V., Kushnir A.O., Moisieiev V.V., Davydova O.P. Prohrama vykhovannia studenta: «Fakhivets, hromadianyn, patriot» [Student education program «specialist, citizen, patriot»]. Kiev: «Komprynt», 74.
15. Ahranovych, M. L., Koroleva, N.Yu., Poletaev, A. V. y dr. (2005) Polozhenye molodezhy v Ukraini. Analytycheskyi doklad [The situation of youth in Ukraine. Analytical report] / – Moscow, Russia Ydatelskyi kompleks «Mashmyr»,. – 168.
16. Tolchenov, O.O., Panfylov, V.V. (2003) Studenchestvo – 5. – 14-16.
17. Faustova, Э. Kompiuter v zhyzny studenta [Computer in the Life of a Student] Vysshee obrazovanye v Ukrainy. – 2003. – 1. – 87-90.
18. Chuhunov, A. V. (2000) Sotsyolohycheskye aspekty formyrovanyia ynformatsyonnoho obshchestva v Ukraine : Obzor yssledovanyi audyторы Ynterneta [AV Sociological Aspects of the Information Society Formation in Ukraine: A Survey of Internet Audience Studies] – SPb.: medytsynskyi tsentr SPbHU – 36.
19. Shyianov, E.N., Drepa, M.Y. (2009) Ynternet-zavysymost y ee profylaktyka u studentov [Internet dependence and its prevention in students] – Stavropol, Russia Yzd-vo «Hrafa»,. – 348.
20. Yanh, K. S. (2000) Dyahnoz - ynternet-zavysymost [Diagnosis - Internet addiction] Ukraina – 2. – 24-29.
21. Viktorova L. V. Organizational and methodical aspects of teaching foreign students / L.Viktorova // ScienceRise : Pedagogical Education. - 2016. - № 7 (3). - P. 22-27. - Access : http://nbuv.gov.ua/UJRN/texcped_2016_7_6.

МНОГОВЕКТОРНОЕ ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТ-СРЕДЫ И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УНИВЕРСИТЕТА

Г.Н. Ржевский

Аннотация. В статье определена степень многовекторного влияния Интернет-среды и социальных сетей на обучение, саморазвитие личности студентов и труд молодых преподавателей университета. Проведен анализ положительного и отрицательно-го влияния Интернет-среды и социальных сетей, определено время пребывания в сети Интернет, установлено для чего именно студенты и преподаватели используют Интернет-сеть, определен процент студентов и преподавателей зарегистрированных хотя бы в одной социальной сети, проанализировано где пользуются социальными сетями чаще всего (место) студенты, выяснено влияет ли долгое пребывание в Интернет-сети и социальных сетях на качество обучения студентов и труд молодых преподавателей, исследовано самооценку влияния Интернета на успешность труда, саморазвития студентов и молодых преподавателей с помощью Интернета, определено время пребывания в Интернет, определены цели и основные потребности пользования социальными сетями, обобщены взгляды студентов и молодых преподавателей по поводу того, считают ли они социальные сети всемирным злом, наркотиком, «плохой тенденцией» и влияет ли соцсеть на ваши поступки в реальной жизни (покупки, митинги и т.д.), определены какие именно группы интересны в социальной сети.

Ключевые слова: Интернет, многовекторный влияние, студенты, преподаватели, социальные сети, интернет-среду.

MAGAZECTIVE INFLUENCE OF THE INTERNET-ENVIRONMENT AND SOCIAL NETWORKS ON STUDENTS AND TEACHERS OF THE UNIVERSITY

G.M. Rzhovsky

Abstract. The article defines the degree of multi-vector impact of the Internet environment and social networks on learning, self-development of the student's personality and the work of young university lecturers. An analysis of the positive and negative impact of the Internet environment and social networks has been made, the time spent on the Internet has been determined, what exactly are the students and teachers using the Internet network, the percentage of students and teachers who are registered at least in one social network, It was analyzed where social networks use most often (place), whether the long stay in the Internet and social networks affects the quality of student and youth work, the self-assessment of the influence of Inte It's a response to the success of work, the self-development of students and young teachers without the

help of the Internet, the timing of staying in the Internet, the purpose and the basic needs of using social networks, the general views of students and young people about the fact whether they count social networks to world evil, drugs, " bad "tendency" and whether the social network affects your actions in real life (purchases, rallies, etc.) ", it is determined which groups are interesting in the social network.

Key words: Internet, multi-vector impact, students, teachers, social networks, Internet environment.

УДК [378.091.26:316.77]:001.892

ТЕСТОВІ ТЕХНОЛОГІЇ У ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ «БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК У БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ»

Я.М. РУДИК, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри методики навчання та управління навчальними закладами НУБіП України

Національний університет біоресурсів і природокористування України

E-mail: rudyk.yaroslav@gmail.com

В.М. ЯРОШНСЬКИЙ, кандидат економічних наук, доцент кафедри обліку та оподаткування НУБіП України

Національний університет біоресурсів і природокористування України

E-mail: yaroshinsky.viktor@gmail.com

Анотація. *Висвітлено методологічні підходи до підготовки тестів успішності з дисципліни "Бухгалтерський облік у бюджетних установах". Виокремлено, охарактеризовано та перелічено низку принципів, що впливають на тестові технології. Висвітлено технологію формування тестових завдань з дисципліни, розписано послідовність її етапів.*

Ключові слова: *тести успішності, тестування, бухгалтерський облік, бюджетна установа, економічні дисципліни, технологія.*

Актуальність (Introduction). Однією з важливих складових освітнього процесу у сучасному університеті є створення об'єктивної системи контролю отриманих знань і умінь, сформованості професійної та комунікативної компетентності. Одним з розповсюджених інструментів такої системи є тестування. Освоєння системи навчальних і контролюючих тестів не викликає особливих труднощів у досвідчених педагогів, але для молодих викладачів економічних дисциплін вона може стати причиною необ'єктивного оцінювання навчальних досягнень студентів та заниження їх мотивації до навчання. Питання відповідності якості тестів параметрам, що заявлені у освітніх стандартах, у кожному вищому навчальному закладі, на кожній кафедрі поки що вирішуються індивідуально.

Стратегія тестування нині – це не лише підбір питань з перевірки знань змісту дисципліни. Це план проведення робіт з тестування системи або її модуля, що враховує специфіку функціональності та залежності від інших компонентів системи, визначення типів тестів, які потрібно виконувати, опис необхідних підходів до тестування [2].

Аналіз останніх досліджень та публікацій (Analysis of recent researches and publications).

Педагогічне тестування технологія контролю та оцінювання результатів навчальної діяльності студентів було і залишається предметом дослідження В. Аванесова [1], Б. Гречина [10], Н. Єфремової [3], В. Ільїна [4], А. Чернявської [10]. Особливий інтерес для нашого дослідження мали наукові доробки з проблеми розробки завдань, тестування та управління процесом самоосвіти студентів, що відображені у працях В. Лутковського [6], П. Образцова [8], А. Шмельова [11].

На думку А. Шмельова – тести у сучасних умовах є найважливішим інструментом при переході до системи накопичувальних балів, так як тести надто економічний інструмент у витратах часу чи інших ресурсів виконавців і вони можуть застосовуватись успішніше інших ме-