

Лысенко В.М.,
Лысенко О.В.,
Бивол В.Г.,
Черникова Н.М.

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛОВ РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ «ПРИРОДА – ОБЩЕСТВО – ЧЕЛОВЕК»

Національний медичний університет ім. О.О. Богомольця, (м.Київ),
Національна медична академія післядипломної освіти імені П.Л.Шупика (м. Київ),

Резюме. На базе парадигмы системности мира и с учетом анализа данных по ИРЧП, приведенных в Докладе ООН 2010, предлагаются определенные шаги для ускорения темпов устойчивости развития глобальной системы «Природа-Общество-Человек».

Ключові слова: человеческий потенциал, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), скорректированный ИРЧП, индекс многомерной бедности, Мировая Академия Устойчивого Развития, Мировое Правительство.

Охвативший ныне человечество мировой финансовый кризис свидетельствует, что во многих регионах Земли управление в социальных и экономических системах не согласовано с возможностями природной среды, ее воспроизводственной способностью и законами природы. Подобная несогласованность всегда сопровождается возникновением тенденций, которым ни планета, ни ее население уже не могут противостоять. Хотя, с одной стороны, формирование планетарной искусственной, антропогенной среды привело к возможности значительного роста материальной обеспеченности людей, комфорта и безопасности, подняло культурное развитие на новую ступень, вместе с тем, оно же ведет к нежелательным для человечества явлениям: загрязнению воды и воздуха, опустыниванию почвы, истощению природных энергетических ресурсов, общей деградации естественной среды обитания. Помимо этого, созданные человеком технические устройства часто связаны с вредными для окружающей среды, в том числе и для самого человека, излучениями в виде радиоактивного, электромагнитного, гравитационного, торсионного, антропогенного и других видов радиаций, вызывающих необратимые деградирующие природу процессы [1].

Экологическая деградация природы подрывает ресурсную базу и процесс экономического роста. Сегодня масштабы антропогенного влияния на процессы природы возросли настолько, что деятельность человека превратилась в одну из главных (зачастую разрушительных) геообразующих сил [2]. Антропогенные воздействия приводят к нарушению практически всех природных биогеохимических циклов планеты. За последние 100 лет,

например, население Земли увеличилось в 4 раза, совокупный продукт – в 17,6 раза, потребление энергии – в 10 раз, минерального сырья – в 29 раз. 85% всех добытых за всю историю человечества полезных ископаемых приходится только на XX век. На глазах происходит изменение глобального климата Земли, в результате которого усиливаются стихийные бедствия, растут материальные потери, а некоторые виды живого вещества находятся на грани исчезновения.

В связи с чрезмерным возрастанием антропогенной нагрузки на биосферу общество сталкивается с многочисленными проблемами, решение которых, во избежание роковых последствий в ближайшем будущем, не терпит отлагательства и требует больших усилий со стороны человеческого разума, привлечение ученых различных областей естественных и гуманитарных наук. Поэтому одна из главнейших задач современности – обеспечение устойчивого развития всей глобальной системы. Решение этой задачи требует понимания той реальности, что сегодня природа и общество – это целостная система с дебалансированным развитием частей этого целого. Возникла историческая необходимость согласования взаимодействий всех частей этой системы в единый социально-природный процесс, главным образом, путем **гармонизации человеческого и природо-ресурсного потенциалов** ее развития.

Обсудим эту проблему исходя из парадигмы системности окружающего нас мира.

Ранее нами рассматривалась одна из моделей системы «Природа-Общество-Человек» [3]: этапы формирования и развития этой системы, ее блоковые структурно-функциональные схемы. Первый уровень

декомпозиції блока «Ноосфера» системи «Земля-Космос» содержит три підблока (елемента): «Человечество», «Живое вещество» (без человека) и «Неживое вещество» (литосфера, атмосфера, гидросфера) (рис.1). Отношения между этими подблоками описываются, согласно IDEF0 моделированию (*Integration Definition for Function modeling*), пятью типами связи: взаимосвязь по управлению, взаимосвязь по входу, обратная связь по управлению, обратная связь по входу и взаимосвязь «выход-механизм исполнения».



Рис. 1. Минимальная функциональная схема блока Ноосфера системы «Земля-Космос».

Основным элементом этой функциональной схемы, определяющим развитие и поведение системы в целом, является «Человечество», декомпозиция которого содержит элементы: «Человек», «Население», «Жизнеобеспечение населения» и «Ресурсосбережение, Экология» (рис.2)



Рис. 2. Минимальная Функциональная схема подблока «Человечество».

Одной из главных внутренних интегральных характеристик этого подблока, определяющей количественное и качественное состояние Ноосферы как системы, является **человеческий потенциал**. Под этим понятием подразумевают совокупность возможностей, которые при определенных условиях становятся реально действующими факторами системы. В понятие человеческого потенциала входят такие измерения, как образ жизни, уровень и качество жизни личности, средний возраст и средняя продолжительность жизни населения, демографические показатели населения (численность, темпы роста и т.п.), трудовые ресурсы и их воспроизводство, основные фонды производства, качество окружающей среды, природные ресурсы и многие другие показатели.

Концептуальная схема развития **человеческого потенциала**, предложенная экспертами Программы развития ООН (ПРООН), построена на четырех главных принципах: **продуктивность, равенство, устойчивость и расширение возможности**. Это означает:

- люди должны иметь возможность повышать эффективность своей деятельности, полноценно участвовать в формировании дохода и получать денежное вознаграждение за свой труд. Поэтому для развития человека необходимы экономический рост и динамика занятости и заработной платы;
- всем людям необходимо предоставлять изначально равные возможности;
- следует обеспечивать доступ к возможностям не только нынешним, но и будущим поколениям. Этим предусматривается справедливое распределение возможностей развития как внутри каждого поколения, так и между поколениями;
- повышение ответственности каждого человека за судьбы своей семьи, страны и человечества в целом.

В первом Докладе ООН о развитии человека (1990 г.) было введено понятие **индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП)** как метода измерения человеческого развития. Сфокусированный на человеке, ИРЧП отражает три ведущих фактора его жизни: **долголетие, образованность и доход**. Таким образом, ИРЧП провозглашает благосостояние человека как основной и единственной целью его развития.

Долголетие представляет собой способность личности прожить долгую и здоровую жизнь, что составляет естественный жизненный выбор и одну из основных универсальных

потребностей человека. Демографическую ситуацию местности (страны, региона, мира) оценивают, используя такие показатели как: *абсолютные демографические показатели* (общая численность населения, общий прирост населения, естественный прирост населения, миграционное сальдо, доля женщин репродуктивного возраста), *общие демографические коэффициенты* (коэффициенты рождаемости и смертности, интенсивности рождений, младенческой смертности, брачности, разводимости) и *показатель средней продолжительности предстоящей жизни при рождении (СППЖР)*, являющийся важнейшим интегральным демографическим показателем, который характеризует уровень смертности населения. Упрощенно говоря, он обозначает среднее количество лет предстоящей жизни человека, достигшего данного возраста [4]. В количественном росте этих показателей уровень социального медицинского обеспечения играет важнейшую роль.

Непрерывным условием и залогом устойчивого развития общества является непрерывное воспроизводство количественного и качественного состава населения, т.е. положительная демографическая тенденция. В XXI веке наблюдается так называемый демографический переход – процесс, заключающийся в переходе от состояния общества с высокой рождаемостью и высокой смертностью через снижение смертности и рождаемости (когда происходит увеличение абсолютной численности населения) к состоянию с предельно стабильным населением с низкой рождаемостью и высокой продолжительностью жизни. Воспроизводство населения Земли на современном этапе представляет собой саморегулирование популяции по своей численности и составу населения на основе последовательного сближения рождаемости и смертности до их динамического равновесия или простого воспроизводства [5,6]. Эта тенденция сопровождается изменением качественного состава популяции в сторону ее постарения: растет численность нетрудоспособного населения за счет увеличения возраста среднестатистического жителя: в 1993 г. он составлял 25 лет, в 2007 г. – 28,5 года. Однако если в Европе это 37- 41 год, то в Африке – 17-19 лет [7].

Образованность характеризуется двумя показателями: грамотностью взрослого населения и охватом молодежи обучением в учебных заведениях. Эти показатели определяют индекс грамотности взрослого населения и

совокупный индекс числа людей, поступивших в учебные заведения, которые в итоге образуют обобщающий индекс образования как компоненту ИРЧП.

Уровень грамотности взрослого населения – доля грамотных в возрасте 15 лет и старше – служит важнейшим базовым показателем образованности. Он в значительной степени зависит от грамотности населения в течение предыдущих 10-20 лет. Для индустриальных стран с рыночной экономикой уровень грамотности устанавливается равным 99%. Учитывая тенденции повышения образовательного уровня в мире, а также необходимость более адекватного отражения различий между странами, условились оценивать образованность комбинацией двух базовых показателей: уровнем грамотности взрослого населения и совокупной долей учащихся. Последний показатель рассчитывается как отношение общего числа учащихся, обучающихся на всех ступенях обучения вне зависимости от их возраста, к общей численности населения в возрасте от 6 до 24 лет.

Компонента ИРЧП *доход* является косвенной характеристикой возможностей, не получающих отражение в первых двух компонентах индекса. Она оценивается показателем ВВП на душу населения в паритетах покупательной способности валют и отражает уровень жизни населения. Уровень жизни характеризует доступ к материальным ресурсам, необходимым для достойного существования, включая ведение здорового образа жизни, обеспечение территориальной и социальной мобильности, обмен информацией и участие в жизни общества. Уровень жизни, в отличие от долголетия и образованности, только оценивает возможности, имеющиеся у человека, но не определяет их использование и, следовательно, является только средством, расширяющим человеку возможность выбора, но не собственно выбор.

Выбор базового показателя, адекватно отражающего данную компоненту ИРЧП, представляет собой серьезную проблему. Истинный показатель уровня жизни должен учитывать многочисленные факторы. Среди них: личный доход; ранее накопленная собственность; распределение доходов между слоями общества; доступ к земельным ресурсам и кредитам; развитость инфраструктуры и механизм доступа к общественным фондам потребления (здравоохранению, образованию, транспорту, коммунальным услугам и др.); индивидуальный стиль жизни; размер и

структура семьи; блага, производимые в домашнем хозяйстве; природно-климатические и экологические условия в месте проживания и т.д.

В юбилейном Докладе ООН 2010 года, озаглавленном *Реальное богатство народов: пути к развитию человека*, вводится ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства (ИРЧПН), – инструмент измерения развития человека, принимающий во внимание реально существующее в обществе неравенство в распределении здоровья, образования и дохода. При идеальном равенстве значения ИРЧП и ИРЧПН равны. Если в обществе существует неравенство значение ИРЧПН для среднестатистического индивида оказывается меньше, чем совокупный ИРЧП. Оказалось, что чем ниже ИРЧПН (и чем больше разница между ним и ИРЧП), тем выше уровень неравенства.

В этом Докладе представлен также **Индекс многомерной бедности (ИМБ)**, который дополняет индикаторы нищеты, основанные на доходе. ИМБ выявляет виды депривации по тем же измерениям, что и ИРЧП, – здоровье, образование, уровень жизни – и показывает численность людей, которые являются «многомерно» бедными. От «многомерной» бедности в 104 странах, охваченных ИМБ, страдают около 1,7 миллиарда человек, т.е. треть населения этих стран. Страны Африки к югу от Сахары в наибольшей степени страдают от многомерной бедности, уровень которой составляет в среднем 65%. Согласно ИМБ, половина бедняков мира – 844 миллиона – проживает в Южной Азии [8].

Индекс развития человеческого потенциала – это рассчитанный по определенным формулам статистический показатель, в котором учитываются не только объемы потребления материальных благ, но и возможности для развития человека, обеспечиваемые системами здравоохранения и образования [9]. Численное значение величины ИРЧП служит критерием разделения стран на группы с различным уровнем человеческого развития вне зависимости от уровня экономического потенциала (таблица 1).

ТАБЛИЦА 1

Уровень человеческого развития	Значение ИРЧП
Высокий	> 0,8
Средний	< 0,8, но > 0,5
Низкий	< 0,5

Помимо ранжирования и разделения стран на группы, вычисление ИРЧП и индексов отдельных измерений позволяет оценить соответствие сложившейся ситуации неким ориентирам, выраженным оптимальными значениями показателей человеческого развития, и ее изменение с течением времени.

В таблице 2 приведены примеры стран с высоким, средним и низким уровнем человеческого развития (в соответствии с рейтингом 2010 года по ИРЧП), а также численные значения некоторых важнейших компонентов ИРЧП.

В целом, как показано в содержащемся в Докладе ООН 2010 г. анализе ситуации во всех странах по которым имеются полные данные по ИРЧП за последние 40 лет, ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении выросла с 59 лет в 1970 году до 70 лет в 2010 году; охват населения образованием возрос со всего лишь 55% всех детей в типичном возрасте для первичного и вторичного образования до 70%; а ВВП на душу населения в среднем удвоился, превысив 10 000 долл. США. Этот прогресс коснулся людей во всех регионах, хотя и в разной степени [8] (см. табл. 2).

Однако в рамках общей модели глобального прогресса различия между странами остаются разительными. В некоторых странах наблюдался серьезный регресс – особенно в области здоровья, – который порой в течение нескольких лет сводил на нет достижения нескольких десятилетий. (Сравни, например, в табл.2 уровень смертности в Российской Федерации, Украины, ДР Конго или Зимбабве с тем же показателем для Норвегии, Австралии или Ирландии). Экономический рост был чрезвычайно неравномерным – как в странах с быстрыми темпами роста, так и в группах стран, получавших выгоды от национального прогресса. (Сравни в табл.2 показатели среднего годового роста ВВП или удельного ВНД в Норвегии, Австралии, США с такими же показателями для Украины или ДР Конго). Разрыв в уровнях развития человека в разных регионах мира, хоть и сузился, все же остается огромным. В результате несправедливого распределения дохода в мире сложилась такая ситуация: 1-1,5 млрд. человек ежегодно голодают; 1,3 млрд. человек лишены источников питьевой воды; 2 млрд. человек живут в антисанитарных условиях; проблема бедности из года в год обостряется. Рост бедности – усиливает нагрузку на окружающую среду, так как бедные люди вынуждены рубить лес, чтобы обогреться, резать скот, чтобы прокормиться и т.д. А это, в свою оче-

ТАБЛИЦА 2

Рей- тинг по ИРЧП	Стра- на	Знач. ИРЧП	Скор- рект. ИРЧП	Удель- ный ВВП, ^{*)} долл. США	Срен. год. рост ВВП, %	Удель- ный ВНД, ^{*)} долл. США	Сред. прод. жиз- ни, лет	Общая числен- ность населе- ния, млн.		Сред. возр. на- сел. лет	Уровень смертности (1 на 1000 чел.)	
								2010	2030 (прогн)		жен	муж
1	Нор- вегия	0,938	0,876	94759	2,6	58810	81	4,9	5,5	38,9	53	81
2	Ав- стра- лия	0,937	0,864	47370	1,9	38692	81,9	21,5	25,7	37,8	46	81
4	США	0,902	0,799	46350	1,9	47094	79,6	317,6	370,0	36,6	79	135
5	Ир- лан- дия	0,895	0,813	60460	3,5	33878	80,3	4,6	5,6	34,6	56	90
65	Рос. Федер	0,712	0,729	11885	-0,8	15250	67,2	140,4	128,9	38,1	147	396
69	Укра- ина	0,710	0,652	3899	-1,9	6535	68,6	45,4	40,2	39,5	151	399
168	ДР Конго	0,239	0,153	182	-3,0	291	48	67,8	108,6	16	373	443
169	Зим- бабве	0,140	0,098	105	-0,5	176	47	12,6	17,9	19	259	812

*) Удельный ВВП – внутренний валовой продукт на душу населения;
Удельный ВНД – валовой национальный доход на душу населения.

редь, подрывает темпы экономического роста. Тревожным является и тот факт, что по свидетельству официальных сообщений Организации Объединенных Наций, а также многочисленных научных публикаций, глобальный кризис ускоренными темпами разрастается.

До сих пор отсутствует система согласования решений в различных предметных областях с естественными законами развития Природы, что еще больше усугубляет положение, приближает глобальную систему к «критической ситуации». Человечество стоит перед выбором: либо а) экономический рост, основанный на увеличении потребления природных ресурсов, который, в конечном счете, приводит к исчерпанию ресурсной базы планеты и разрушению природной среды, что не согласуется с законами развития Природы; либо б) **развитие**, основанное на повышении эффективности использования природных ресурсов и согласованное с законами исторического развития Природы. Если выбирается первый путь, то гибель цивилизации неминуема. Второй путь ведет к сохранению жизни и возможности удовлетворения текущих и будущих потребностей.

В декларации тысячелетия ООН, утвержденной резолюцией 55/2 Генеральной Ассам-

блеи от 8 сентября 2000 года, отмечено, что существенное значение для развития человечества в XXI веке будет иметь ряд фундаментальных ценностей, среди которых [10]:

- **«Уважение к природе.** В основу охраны и рационального использования всех живых организмов и природных ресурсов должна быть положена осмотрительность в соответствии с постулатами устойчивого развития. Только таким образом можно сохранить для наших потомков те огромные богатства, которые дарованы нам природой. Нынешние неустойчивые модели производства и потребления должны быть изменены в интересах нашего будущего благосостояния и благополучия наших потомков.

- **Общая обязанность.** Обязанность по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, а также устранению угроз международному миру и безопасности должна разделяться между народами мира и осуществляться на многосторонней основе. Центральную роль в этом должна играть Организация Объединенных Наций как наиболее универсальная и самая представительная организация в мире».

Анализ теоретических разработок по вопросам управления сложными многоуров-

невими системами [11,12,13,14] позволяет сделать вывод, что для решения проблем, связанных с устойчивостью развития глобальной системы «Природа-Общество-Человек», мировому сообществу предстоит:

1. Осуществить всемерное согласование всей практической деятельности с естественными законами исторического развития Природы. Это означает осуществление всеохватывающей гармонизации внутренних и внешних взаимосвязей в отдельных элементах, блоках и глобальной системе в целом (рис.1, рис.2), что позволит реализовать **переход к устойчивому развитию общества**, согласованному с окружающей его мировой средой.

2. Создать **промышленность устойчивого развития**, продукцией которой будут машинные технологии проектирования систем для управления устойчивым развитием на любом уровне.

3. Обеспечить производство целостных **систем жизнеобеспечения** людей.

4. Создать унифицированные **системы оценки политических решений** (пригодные для любой страны, независимо от их политического и экономического уклада). Создание специальной машинной технологии проектирования и оценки политических решений на уровне национальных Правительств и руководства транснациональных корпораций (ТНК) абсолютно необходимо для устойчивого развития. Это позволит из огромного многообразия специфических национальных (или транснациональных) особенностей выделить некоторый своеобразный инвариант («стандарт»), который сохранит свое значение для принятия политических решений независимо от формы политического устройства, но с учетом естественноисторических национальных особенностей государств и транснациональных особенностей корпораций. Следует иметь в виду, что при проектировании политических решений на уровне отдельных государств или отдельных ТНК необходимо оценивать их последствия с позиций роста возможностей глобальной системы в целом. В противном случае неизбежны критические ситуации, конфликты. Чрезвычайно важно, чтобы развитие всех основных субъектов мирового сообщества было бы согласовано с законами исторического развития.

5. Обеспечить **технологический синтез - интеграция**: науки-образования-культуры-экологии-экономики-финансов-политики. Промышленность устойчивого развития обеспечивает технологический синтез - интегра-

цию разнообразных предметных областей и, прежде всего, науки - образования - культуры- экологии - экономики - финансов и политики. Без такого объединения невозможен переход к устойчивому развитию общества.

6. Создать **Мировую Академию Устойчивого Развития**. Каждому крупному руководителю будущей организационной структуры общества необходимо знание и понимание научной картины мира, законов исторического развития и технологий проектирования будущего мира, основанных на принципах естественнонаучного описания систем жизнеобеспечения для Человечества. Необходимы специальные знания в области устойчивого развития системы «Природа-Общество-Человек». По этим причинам, процесс подготовки руководителей различных стран является глобальной задачей и требует для своего решения адекватной организационной формы. Такой формой может стать **Мировая Академия Устойчивого Развития** – общественная организация, создаваемая под эгидой ООН и ориентируемая на решение трех основных задач:

- Подготовка профессионально подготовленных руководителей, владеющих логикой проектирования устойчивого развития.

- Подготовка проектных предложений для ООН.

- Создание Центра Управления разработкой и реализацией программ унифицированных систем жизнеобеспечения для людей Земли.

7. Формировать **Мировое Правительство** как Орган Исполнительной власти. Человечество уже приблизилось к такому историческому рубежу своего развития, когда необходимо поставить вопрос о переходе Организации Объединенных Наций к выполнению своей исторической миссии **Мирового Правительства**, выступающего выразителем действительных интересов Человечества как целого – устойчивое развитие системы «Природа-Общество-Человек».

Реализация этих намерений, вероятно, будет затруднительной из-за ограниченности мышления одних руководителей и инертности в действиях других. Тем более что эффективное решение подобных проблем выходит за пределы потенциала отдельных государств и требует глобальной системы управления. Для развития человека ключевыми являются две составляющих глобальной системы управления: демократическая подотчетность и институциональное экспериментирование [8]. Демократическая подотчетность требует,

чтобы глобальные институты, не усиливая глубокое неравенство в распределении экономической и политической власти, надлежащим образом отражали взгляды людей и стран всего мира. Она требует более широкого представительства развивающихся стран в сфере управления международными финансовыми институтами. Институциональное экспериментирование подразумевает политику открытости и наличие институционального про-

странства, позволяющего людям и обществам корректировать, адаптировать и формировать собственные стратегии развития.

Перед мировым сообществом поставлена задача – сделать человека центральной фигурой развития. Это означает: сделать прогресс справедливым и всеобъемлющим, позволяя людям стать активными участниками изменений и гарантируя достижение прогресса не в ущерб бедующим поколениям.

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМИ ГАРМОНІЗАЦІЇ ПОТЕНЦІАЛІВ РОЗВИТКУ В СИСТЕМІ «ПРИРОДА - СУСПІЛЬСТВО - ЛЮДИНА»

Лисенко В.М., Лисенко О.В., Бивол В.Г., Чернікова Н.М

Резюме. На базі парадигми системності світу і з урахуванням аналізу даних по ІРЛП, наведених у Звіті ООН 2010, пропонуються певні кроки для прискорення темпів стійкості розвитку глобальної системи «Природа-Суспільство-Людина».

Ключові слова: людський потенціал, індекс розвитку людського потенціалу (ІРЛП), скоригований ІРЛП, індекс багатовимірної бідності, Світова Академія Сталого Розвитку, Світовий Уряд

SOCIAL ASPECT HARMONIZATION OF DEVELOPMENT POTENTIAL IN THE SYSTEM OF «NATURE - SOCIETY - MAN»

Lysenko V.M., Lysenko O.V., Bivol V.G., Chernikov N.M.

Abstract. On the basis of the systemic paradigm of peace and taking into account the analysis of data on the HDI, in the report UN 2010, offered some steps to accelerate the sustainable development of the global system of «Nature-Society-Man.»

Keywords: human capital, human development index (HDI), the adjusted HDI, an index of multidimensional poverty, the World Academy of Sustainable Development, the World Government.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бахитшев Г., Орлов И., Лазаренко С. Защита от пси- и технотронных полевых воздействий. – Донецк: «АПЕКС», 2004. – 300 с.
2. Вернадский В.И. О коренном материально-энергетическом отличии живых и косных тел биосферы. // Владимир Вернадский: Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков./ Сост. Г.П.Аксенов. – М.: Современник, 1993. – 435 с.
3. Лысенко В.М., Лысенко О.В., Бивол В.Г. Формирование и развитие антропогенной среды обитания. Науковий вісник НМУ ім. О.О.Богомольця. – №1(28), 2010. – С. 110-114.
4. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/73710>.
5. Лукашев А.М., Акоюн А.С., Шиленко Ю.В. Реформирование здравоохранения и медико-демографический прогноз. М.: Оверлей, 2001. – № 96. – с. 11.
6. Отчет о мировом развитии, 2001. – Вашингтон: Всемирный банк, 2001. – 240 с. (<http://go.worldbank.org/K5647LWRV0>).
7. http://www.un.org/ru/development/hdr/2009/hdr_2009_complete.pdf.
8. <http://www.un.org/ru/development/hdr/2010>.
9. Бушуев В. В., Голубев В. С., Коробейников А. А., Селюков Ю. Г. Человеческий капитал для социогуманитарного развития. – М.: «ИАЦ Энергия», 2008. – 96 с.
10. <http://www.un.org/russian/document/declarat/summitdecl.htm>
11. Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система Природа-Общество-Человек. Устойчивое развитие. – Дубна, 2000. – 327 с. (<http://www.situation.ru/app/rs/lib/pobisk/systema/main.htm>)
12. Гвишиани Д. М. Мосты в будущее. Институт системного анализа, УРСС. – Москва, 2004. – 254 с.
13. Эбелинг В. Самоорганизация – глобальные стратегии оформления будущего. (<http://www.spkurdyumov.narod.ru/Ebeling21.htm>)
14. «Наше общее будущее». Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: Прогресс, 1989. – 124 с.