

**УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ ОСНОВ
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА НАЦИОНАЛЬНОГО
АНТИКОРРУПЦИОННОГО БЮРО УКРАИНЫ**

**IMPROVING THE REGULATORY BASIS OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL
STATUS OF NATIONAL ANTI-CORRUPTION BUREAU OF UKRAINE**

Козленко В.Г.,

*соискатель ученой степени кандидата юридических наук
кафедры административного права
Института права имени князя Владимира Великого
Межрегиональной академии управления персоналом*

В статье определены первоочередные задачи деятельности Национального бюро; исследовано действующее законодательство, регулирующее административно-правовой статус названного органа; рассмотрены некоторые пробелы нормативного регулирования в этой сфере и предложены пути их устранения.

Ключевые слова: коррупция, нормативно-правовое обеспечение, государственные органы, взяточничество, правовой статус.

У статті визначені першочергові завдання діяльності Національного бюро; досліджено чинне законодавство, що регулює адміністративно-правовий статус названого органу; розглянуті деякі прогалини нормативного регулювання у цій сфері та запропоновано шляхи їх усунення.

Ключові слова: корупція, нормативно-правове забезпечення, державні органи, хабарництво, правовий статус.

The paper defines the priorities of the National Office; we investigated the effect of legislation on the administrative and legal status of the named body; considers some regulatory gaps in this area and suggest ways to overcome them.

Key words: corruption, regulatory support, government agencies, bribery, legal status.

Актуальность темы. Наряду с исследованием деятельности и правового статуса Национального антикоррупционного бюро Украины отдельного внимания заслуживают вопросы совершенствования административно-правового регулирования основ такой деятельности. При создании нового органа часто возникают не только чисто теоретические вопросы, но и практические аспекты, от решения которых зависит эффективность работы его сотрудников. Уже с первых дней создания Национального бюро как юридического лица стали заметными отдельные недостатки его нормативного обеспечения. Набор кадров за полгода еще не завершен, и, по мнению директора бюро, в следующие полгода штат не будет сформирован полностью.

Актуальность темы исследования подтверждается недостаточностью научных работ, посвященных усовершенствованию нормативных основ деятельности Национального антикоррупционного бюро Украины, что в сочетании с необходимостью комплексного научного анализа данного вопроса обуславливает важность и своевременность данной статьи.

Отдельные аспекты борьбы с коррупцией, а также деятельности государственных органов в этой сфере исследовали такие ученые, как: В.В. Астанин, Л.В. Астафьев, С.В. Ванюшкин, Б.В. Волженкин, А.И. Долговой, С.М. Иншаков, П.А. Кабанов, С.В. Максимов, А.В. Наумов, С.С. Рогульский и др. Однако на сегодняшний день отсутствуют какие-либо исследования, посвященные усовершенствованию нормативных

основ административно-правового статуса Национального бюро, что еще раз подчеркивает важность и актуальность предложенной темы.

Целью статьи является усовершенствование нормативных основ административно-правового статуса Национального антикоррупционного бюро Украины. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: определить первоочередные задачи деятельности Национального бюро; исследовать действующее законодательство, регулирующее административно-правовой статус названного органа; рассмотреть некоторые пробелы нормативного регулирования в этой сфере и предложить пути их устранения.

Изложение основного материала. К первоочередным задачам следует отнести формирование штата работников Национального бюро, в частности, детективов и других специалистов, непосредственно выполняющих функции по выявлению и пресечению коррупционных правонарушений.

Что же касается нормативно-правового обеспечения деятельности исследуемого органа, то в парламенте уже находятся законопроекты по внесению изменений и дополнений в действующий Закон Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины».

Среди прочего, стоит поддержать предложение о внесении изменений в ст. 10 Закона Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины» относительно обеспечения проведения закрытого конкурсного отбора некоторых категорий

работников этого органа. Как указано в пояснительной записке к проекту Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно усовершенствования отдельных положений по вопросам деятельности Национального антикоррупционного бюро Украины» № 2183 от 30.06.2015 г., Закон предусматривает проведение открытого конкурса на занятие всех должностей без исключения. Однако, в Национальном антикоррупционном бюро Украины будут существовать должности, пребывание на которых составляет государственную тайну. В частности, речь идет о должностях, связанных с оперативно-розыскной деятельностью, предусматривающей использование негласных штатных работников. Поэтому проведение открытого конкурса на такие должности значительно усложнит работу соответствующих работников Национального антикоррупционного бюро Украины [1].

Так, предлагается в конце абз. 1 ч. 3 ст. 10 указанного Закона добавить слова: «кроме конкурсных комиссий, которые образуются для проведения закрытого конкурса», а также в ч. 4 ст. 10 указанного Закона добавить: «предназначенных без проведения конкурса. Кроме назначения на должности работников Национального бюро, пребывание на которых составляет государственную тайну, осуществляется по результатам закрытого конкурса, который проводится в порядке, определенном Директором Национального бюро». Сейчас указанный законопроект направлен на доработку.

На основании анализа Закона Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины» нами предлагаются следующие изменения и дополнения к указанному нормативному акту.

Во-первых, следует п. 11 абз. 2 ч. 4 ст. 6 Закона Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины» изложить в следующей редакции: Директор Национального бюро освобождается от должности в случае «приобретения гражданства (подданства) другого государства». Ведь в зависимости от формы правления разные государства создают с населением устойчивые правовые связи не только в виде гражданства (республики), но и в форме подданства (монархии). Поэтому приобретение подданства указанным должностным лицом является самостоятельным основанием для освобождения ее от должности Директора бюро. Аналогично такое положение должно быть установлено в п. 4 ч. 1 ст. 13 указанного закона в отношении сотрудников Национального бюро.

Во-вторых, ч. 4 ст. 5 Закона Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины» предусматривает, что в структуру управлений Национального бюро могут входить: подразделения детективов, осуществляющих оперативно-розыскные и следственные действия; информационно-аналитические подразделения; оперативно-технические подразделения; подразделения, осуществляющие обнаружение имущества, которое может быть предметом конфискации или специальной конфискации; подразделения быстрого реагирования; подразделе-

ния обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства и обеспечения безопасности работников; подразделение представительства интересов в иностранных юрисдикционных органах; экспертные, финансовые, кадровые и другие подразделения [2].

Однако указанному положению не соответствует абз. 2 ч. 1 ст. 10 Закона Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины», согласно которой лицами начальствующего состава являются работники подразделений быстрого реагирования, защиты участников уголовного судопроизводства и обеспечения безопасности работников в соответствии с настоящим Законом, оперативно технических подразделений Национального бюро. Учитывая, что некоторые подразделения Национального бюро будут иметь руководство, то есть лиц начальствующего состава, целесообразно указанную норму изложить в следующей редакции: «Лицами начальствующего состава являются работники подразделений детективов, осуществляющих оперативно-розыскные и следственные действия, информационно-аналитических, оперативно-технических подразделений, подразделений, осуществляющих выявление имущества, которое может быть предметом конфискации или специальной конфискации, подразделений быстрого реагирования, обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства и обеспечения безопасности работников, представление интересов в иностранных юрисдикционных органах, экспертных, финансовых, кадровых и других подразделений».

В-третьих, требует усовершенствования определение понятия «работники Национального бюро». Так, согласно ч. 1 ст. 10 Закона Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины», к работникам Национального бюро относятся лица начальствующего состава, государственные служащие и другие работники, которые работают по трудовым договорам в Национальном бюро.

Согласно ст. 1 Закона Украины «О государственной службе», государственный служащий – гражданин Украины, который занимает должность государственной службы в государственном органе, органе власти Автономной Республики Крым или их аппарате, получает заработную плату за счет средств государственного бюджета, кроме случаев, определенных законом, и осуществляет установленные для этой должности полномочия, непосредственно связанные с реализацией задач и выполнением функций государственного органа или органа власти Автономной Республики Крым [3].

Категория «государственный служащий» в отношении органа власти, которым является Национальное бюро, является шире категорию «лицо начальствующего состава», поскольку каждый начальник является государственным служащим, хотя не каждый государственный служащий является начальником.

В связи с этим, работниками Национального бюро следует считать государственных служащих, которые предупреждают, выявляют, пресекают, рас-

следуют и раскрывают коррупционные правонарушения предотвращают совершение новых, а также другие работники, которые работают по трудовым договорам в Национальном бюро. Указанное определение должно быть отражено в ч. 1 ст. 10 Закона Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины».

В-четвертых, лица, не имеющие предыдущего опыта работы в государственных органах на должностях, связанных с оперативно-розыскной деятельностью, проведением досудебного расследования, после прохождения конкурса на занятие должности детектива проходят обязательную стажировку в Национальном бюро сроком до одного года [2, ст. 14]. Приведенное положение не согласуется с нормами Кодекса законов о труде Украины, Законом Украины «О государственной службе».

В трудовом законодательстве предусмотрено, что срок испытания при приеме на работу, если иное не установлено законодательством Украины, не может превышать трех месяцев, а в отдельных случаях, по согласованию с соответствующим выборным органом первичной профсоюзной организации, шести месяцев [4, ст. 27].

Законодательством о государственной службе установлено, что при назначении на должность государственной службы групп II, III, IV и V по предложению конкурсной комиссии, указанной в соответствующем протоколе ее заседания, субъектом назначения может быть установлено испытание с целью подтверждения соответствия уровня профессиональной компетентности государственного служащего требованиям профиля профессиональной компетентности соответствующей должности государственной службы. Срок испытания устанавливается от 60 до 120 календарных дней [3, ст. 26].

Согласно ч. 2 ст. 4 Закона Украины «О государственной службе» отношения, возникающие в связи с вступлением, прохождением и прекращением государственной службы в государственных органах, органах власти Автономной Республики Крым, организация и деятельность которых определяется специальными законами, а также их аппарате, регу-

лируются настоящим Законом, если иное не предусмотрено специальным законом [3].

Следовательно, нарушений законодательства о труде и государственной службе при установлении срока стажировки при принятии на должность детектива Национального антикоррупционного бюро Украины нет.

С другой стороны, годовой срок стажировки является слишком длительным: в течение года можно не только научиться работе детектива, но и получить второе высшее образование соответствующего направления. В нашем государстве немало граждан, которые полностью соответствуют требованиям и критериям вступления в должность детектива Национального бюро. Об этом свидетельствует и количество желающих принять участие в конкурсе.

Выводы. Предлагаем сократить срок стажировки на указанную должность до 6 месяцев. Дополнительным аргументом к предложенным изменениям может служить то, что если лицо не проявила себя в течение полугода в должности детектива, не имеет способностей или желаний противодействовать коррупции, ей просто не место в органе власти, на который все украинское общество возлагает столько надежд.

Поэтому ч. 1 ст. 14 Закона Украины «О Национальном антикоррупционном бюро Украины» следует изложить в следующей редакции: «Лица, которые не имеют предыдущего опыта работы в государственных органах на должностях, связанных с оперативно-розыскной деятельностью, проведением досудебного расследования, после прохождения конкурса на занятие должности детектива проходят обязательную стажировку в Национальном бюро сроком до шести месяцев».

Обобщая изложенное, пути совершенствования административно-правового регулирования деятельности Национального антикоррупционного бюро Украины должны характеризоваться такими признаками, как: комплексность и последовательность. При таких условиях правовой статус исследуемого органа имеет перспективы для усовершенствования, а его деятельность станет рациональной и эффективной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих положень з питань діяльності Національного антикорупційного бюро України» №2183а від 30.06.2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55756
2. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 № 1698-VII // Офіційний вісник України. – 2014. – № 87. – Ст. 2472.
3. Про державну службу: Закон України від 17.11.2011 № 4050-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 26. – Ст. 273.
4. Кодекс законів про працю України від 10.12.1971 № 322-VIII // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1971. – Додаток до № 50.