

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:**

1. Стрельцов Є.Л. Організаційні та змістовно-методичні засади в міжнародній протидії транснаціональній злочинності / Є.Л. Стрельцов // Актуальні проблеми кримінального права, процесу та криміналістики, присвяч. 10-річчю Міжнар. гуманіт. ун-ту : матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф. (Одеса, 28 жовтня 2011 р.). – О. : Фенікс, 2011. – С. 249–252.
2. Баулін Ю.В. Сучасне кримінальне право України: підсумки, тенденції, перспективи розвитку / Ю.В. Баулін // Питання боротьби зі злочинністю : зб. наук. праць ; редкол.: В.І. Борисов (голов. ред.) та ін. Вип. 23. – Х. : Право, 2012. – С. 29–42.
3. Пермяков Ю.Е. Лекції по філософії права : [учеб. пособ.] / Ю.Е. Пермяков. – Самара : Самар. ун-т, 1995. – 120 с.
4. Ониськів М. Глобалізація і правотворення / М. Ониськів // Право України. – 2002. – № 9. – С. 10–14.
5. Надеев Р. Законотворческие ошибки / Р. Надеев // Российская юстиция. – 2001. – № 5. – С. 20–22.
6. Колесніков М.П. До проблеми формування правосвідомості у контексті сучасності / М.П. Колесніков // Соціально-політичні та соціально-правові проблеми сучасності : зб. наук. тез : за матеріалами XV Харк. політологічн. читань. – Х. : Нац. юрид. акад. України, 2004. – С. 107–109.
7. Бобровник С.В., Богініч О.Л., Васецький В.Ю. та ін. Вступ до теорії правових систем : [монографія] / [С.В. Бобровник, О.Л. Богініч, В.Ю. Васецький та ін.] ; за ред. О.В. Зайчука, Н.М. Онищенко. – К. : Юридична думка, 2006. – 432 с.
8. Ной І.С. Метод уголовного права / И.С. Ной / Личность преступника и уголовная ответственность. Правовые и криминологические вопросы : межвуз. науч. сб. ; под ред. И.С. Ноя. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1981. – С. 17–29.
9. Сташис В.В. Шляхи оновлення кримінального законодавства України / В.В. Сташис, М.І. Бажанов // Вісник Академії правових наук України. – 1993. – Вип. 1. – С. 112–121.
10. Лапаева В.В. Конкретно-социологические исследования в праве : [монография] / В.В. Лапаева. – М. : Юрид. лит., 1987. – 144 с.
11. Занин А.В. Вопросы уголовно-правового регулирования борьбы с выпуском недоброкачественной продукции / А.В. Занин // Проблемы уголовной ответственности и наказания в свете решений XXVII съезда КПСС : сб. науч. тр. ; редкол. : [Н.А. Огурцов (отв. ред.), В.А. Елеонский, А.Н. Павлухин, Г.В. Дровосеков, В.М. Ковалев]. – Рязань : Изд-во Рязанск. высш. шк. МВД СССР, 1987. – С. 134–145.
12. Масюткіна О.В. Правова освіченість як правова основа правомірної і соціально активної поведінки особи / О.В. Масюткіна / Наука і соціальні проблеми суспільства: освіта, наука, духовність : матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф. (Харків, 20–21 травня 2008 р.) : в 2-х ч. Ч. 2. – С. 182–184.
13. Дудоров О. Система оподаткування України: необхідність кримінально-правової охорони / О. Дудоров // Право України. – 2003. – № 3. – С. 60–65.
14. Кальман О.Г. Проблеми запобігання податковим злочинам / О.Г. Кальман // Вісник прокуратури. – 2001. – № 1. – С. 45–53.
15. Дудоров О.О. Плагіат – злочин чи аморальний вчинок? / О.О. Дудоров, К.Б. Дудорова // Морально-етичні засади реформування кримінального законодавства України : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Дніпропетровськ, 10 квітня 2015 р.) ; редкол. В.Ф. Примаченко (голов. ред.) та ін. – Дніпропетровськ : Вид-во Дніпроп. держ. ун-ту внутр. справ, 2015. – С. 11–21.
16. Пашенко О.О. Обставини, що визначають соціальну обумовленість охоронних кримінально-правових норм (законів про кримінальну відповідальність) / О.О. Пашенко // Актуальні проблеми кримінальної відповідальності : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Харків, 10–11 жовтня 2013 р.) ; редкол. В.Я. Тацій (голов. ред.) та ін. – Х. : Право, 2013. – С. 210–213.

УДК 343.9(045)

**ОСОБЛИВОСТІ МІСЦЯ, ЧАСУ, ОБСТАНОВКИ Й СЛІДІВ ВБИВСТВ,  
УЧИНЕНИХ В УМОВАХ НЕОЧЕВИДНОСТІ**

**THE PLACE, TIME, SITUATION AND TRACES OF MURDERS  
COMMITTED IN CONDITIONS OF UNOBVIOUSNESS**

**Польщиків В.В.,**

*кандидат юридичних наук, доцент кафедри конституційного,  
адміністративного та міжнародного права  
Маріупольського державного університету*

У статті на основі узагальнення матеріалів кримінальних справ та наукових праць надається типологічна характеристика потерпілих, визначаються типові місце, час, обстановка і сліди вбивств, вчинених в умовах неочевидності, а також типологічна характеристика особи вбивці. Відзначається, що названі елементи займають важливе місце у структурі криміналістичної характеристики цих злочинів, оскільки розслідування завжди починається з їх встановлення. Наголошується, що саме елементи, які досліджуються у статті, надають вихідну інформацію про злочин.

**Ключові слова:** нерозкрите вбивство, криміналістична характеристика, тактичні завдання, тактичні операції, тактика слідчих дій.

В статье на основе обобщения материалов уголовных дел и научных работ представляется типологическая характеристика пострадавших, определяются типичные место, время, обстановка и следы убийств, совершенных в условиях неочевидности, а также типологическая характеристика личности убийцы. Отмечается, что названные элементы занимают важное место в структуре криминалистической характеристики этих преступлений, поскольку расследование всегда начинается с их установления. Отмечается, что именно элементы, которые исследуются в статье, предоставляют исходную информацию о преступлении.

**Ключевые слова:** нераскрытое убийство, криминалистическая характеристика, тактические задачи, тактические операции, тактика следственных действий.

On the basis of generalization of materials of criminal cases and research papers provided typological characteristics of the victims, determined by the typical place, time, environment and traces of murders committed in conditions of unobviousness, and typological characteristics of identity of the killer. It is noted that these elements have an important place in the structure of criminalistics characteristics of these crimes because the investigation always starts with their establishment. It is noted that it is the elements that are studied in the article provide original information about the crime.

**Key words:** unsolved murder, criminalistics characteristics, tactical tasks, tactical operations, investigative tactics.

**Актуальність теми.** Розкриття умисних убивств, особливо вчинених в умовах неочевидності, у багатьох випадках є важким завданням. Це пов'язано передусім із ретельною підготовкою злочинців до вчинення злочину, знищенням ними слідів убивства на етапі реалізації злочинного наміру, відсутністю зв'язку між жертвою та вбивцею, можливих свідків.

Відповідно до чинного законодавства України, невстановлення винної в учиненні злочину особи створює основу для віднесення цього злочину до категорії нерозкритих. При цьому слідчий зобов'язаний як безпосередньо, так і через оперативні підрозділи вживати заходів для встановлення особи, що вчинила злочин. Як правило, ця діяльність слідчих і працівників оперативних підрозділів не є систематизованою, оскільки вони завантажені розкриттям поточних злочинів, і це є актуальною проблемою на шляху до підвищення її ефективності. Слідчі органів внутрішніх справ, не маючи досвіду розслідування умисних убивств минулих років, змушені виконувати надзвичайно складну роботу при відсутності достатнього науково-методичного забезпечення розслідування таких злочинів.

На основі досліджень та даних, одержаних у результаті узагальнення кримінальних справ про нерозкриті вбивства, встановлено ймовірно-статистичні та кореляційні зв'язки між елементами криміналістичної характеристики нерозкритих убивств минулих років і запропоновано на їх підставі типові версії, передусім стосовно особи вбивць. Такого роду версії виступають для слідчих своєрідним орієнтиром при організації розслідування конкретного акту навмисного позбавлення життя людини, учиненого в умовах неочевидності. Це надає можливість значно звузити коло пошуку осіб, причетних до вчиненого злочину, і збільшити ступінь імовірності його розкриття.

Проблематика розслідування нерозкритих злочинів минулих років була предметом уваги у працях багатьох вчених, серед яких слід відзначити Л.Г. Видонова, В.О. Коновалову, В.В. Тіщенко, В.І. Шиканова та ін. Але ці дослідження охоплювали загальні питання, характерні для розслідування всіх різновидів нерозкритих злочинів. У той же час достатньо глибоких досліджень проблемних питань розслідування саме нерозкритих вбивств минулих років не проводилося. Аналіз же слідчої практики показує, що для кримінальних справ про нерозкриті вбивства існує низка специфічних чинників, що пов'язані як з особливостями криміналістичної характеристики цих злочинів, так і з помилками, допущеними при проведенні початкових слідчих дій та оперативно-розшукових заходів.

**Мета статті** – визначити методологічні особливості встановлення місця, часу, обстановки й слідів

вбивств, учинених в умовах неочевидності з подальшим впровадженням отриманих результатів до слідчої практики правоохоронних органів.

**Виклад основного матеріалу.** Місце вчинення вбивств як елемент їхньої криміналістичної характеристики містить великий об'єм інформації, яку можна використовувати для успішного розкриття цих злочинів. Отримані при огляді місця події дані, що зберегли цілу систему взаємопов'язаних ознак, відбивають подію, що відбулася. Місце події є джерелом великої кількості слідів, що вказують на механізм злочинної дії, відносини злочинця й потерпілого, відомості про знаряддя вбивства, особові характеристики злочинця, а в окремих випадках і про способи маскування. Правильне прочитання даних з місця пригоди та їхня правильна інтерпретація слідчим дозволяють установити й зрозуміти характер злочину, механізм його вчинення і визначити шляхи його розслідування.

Розглядаючи цей елемент криміналістичної характеристики нерозкритих убивств, слід мати на увазі, що місце події, з огляду якого починається розслідування, часто не співпадає з місцем учинення вбивства. Місце події – це місцевість або приміщення, де були виявлені сліди (ознаки) злочину (місце виявлення трупа або його частин, місце вчинення насильницьких дій над жертвою, місцезнаходження окремих речей, у т. ч. знарядь убивства тощо). Місце події злочину може бути пов'язано з місцем його підготовки, а також із місцем приховування слідів убивства, трупа й знарядь злочину. Тому в справах про вбивства може бути кілька місць події, які необхідно оглядати. Але все ж таки ключове значення має місце вчинення вбивства.

Вихідним є положення про те, що місце вчинення вбивства закономірно пов'язане з іншими елементами механізму вчинення цього злочину (особою потерпілого й злочинця, способом, слідами та ін.).

Істотне значення для розкриття вбивства має також час його вчинення. Його встановлення може визначити саму можливість учинення злочину певною особою в певні години дня чи ночі. Зокрема, типовими питаннями, що вирішуються слідчим, є такі: період часу, за який особа могла вчинити злочин; наявність певних професійних здібностей злочинця; неправдивість заяви про алібі; використання злочинцем транспорту і місце його проживання [1, с. 116–120; 2, с. 49–59; 3, с. 59–67].

З'ясування часу вчинення вбивства має й кримінально-правове значення. Зокрема, установа часового періоду є істотним для кваліфікації скоєного злочину й визначення міри покарання злочинця. Тривалість часового періоду набуває особливого значення при розслідуванні серійних убивств, учи-

нених протягом багатьох років. Це має не тільки кримінально-правове значення, але й криміналістичне, причому останньому належить велика роль, оскільки розслідування кожного з убивств доповнює картину події не тільки повторенням способу вчинення, але й слідами, що дозволяють визначити напрям розслідування і використати їх для ідентифікації знарядь злочину й злочинця.

Слід зазначити, що окрім часу вчинення злочину необхідно встановлювати час різного роду супутніх обставин – як у момент злочину, так і до та після його вчинення, зокрема, з метою перевірки свідчень обвинуваченого і свідків при проведенні такої слідчої дії як слідчий експеримент.

Окрім того, час учинення вбивства може бути пов'язаний і з мотивацією злочину. Так, О.Л. Протопопов, досліджуючи сексуальні вбивства, зауважує, що ці злочини на відміну від інших убивств за часом вчинення є більш довготривалими. При вчиненні корисливого вбивства злочинець ретельно розраховує час і намагається звести його до мінімуму. Сексуальний же вбивця, навпаки, розтягує час учинення злочину, оскільки намагається заподіяти жертві якомога більше страждань. Тому час, тривалість учинення вбивства та його місце обов'язково аналізуються слідчим, оскільки це обґрунтовує версію щодо сексуального характеру злочину [4, с. 33].

Обстановка вчинення вбивств входить до системи елементів їхньої криміналістичної характеристики і є свого роду полем діяльності (дій) злочинця, яке він попередньо обирає сам, керуючись своїм задумом, або опиняється на ньому випадково. Обстановка може бути наперед підготовленою злочинцем і сприяти вчиненню злочину, а також його приховуванню [5, с. 35–39]. Але обстановка в одних випадках може грати позитивну роль для злочинця і об'єктивно допомагати здійсненню його злочинних задумів, а в інших – може об'єктивно перешкоджати здійсненню злочинного наміру [6, с. 65–66].

На наш погляд, принципово важливим є поділ обстановки вчинення вбивств на підставі природи відображення злочину в навколишньому середовищі на дві складові:

1) матеріальна обстановка: приміщення з предметами, що знаходяться в ньому; ділянка місцевості з об'єктами, що знаходяться на ній (будівлі, рослини, транспортні засоби тощо);

2) ідеальна обстановка (присутність людей, що сприймають подію злочину і можуть потім її відтворити по пам'яті).

В.О. Коновалова і М.С. Гур'єв цілком справедливо зазначають, що поняття обстановки пов'язане з поняттям учинення злочину в умовах очевидності і в умовах неочевидності, де перше вказує на наявність осіб, у присутності яких учинявся злочин, а друге – на їхню відсутність [7, с. 30; 8, с. 17]. Нерозкритими вбивствами, як правило, стають такі вбивства, які були вчинені в умовах неочевидності, тобто за відсутності осіб, що б могли сприймати цю подію. Саме це є специфічною рисою обстановки як елементу криміналістичної характеристики даної категорії злочинів.

Відсутність в обстановці нерозкритих убивств ідеальної складової (відсутність очевидців) накладає суттєвий відбиток на процес розслідування, зокрема, на проведення окремих слідчих дій. Так, у справах цієї категорії підвищується значимість огляду місця події (його своєчасності й ретельності). Вивчення слідчої практики свідчить, що вбивства залишаються нерозкритими найчастіше через помилки й недоліки, що допущені саме при огляді місця події.

При вчиненні вбивства в умовах неочевидності сліди злочину залишаються тільки на об'єктах матеріальної обстановки. Проводячи огляд місця події, слідчому необхідно співвідносити дії злочинця і залишені сліди з типовими і нетиповими ситуаціями, адже окремі фрагменти обстановки місця події або навіть обстановка в цілому можуть бути інсценовані, тобто злочинець може створити штучну обстановку самогубства або нещасного випадку. Убивця, обізнаний з тактикою проведення слідчих дій, може просто знищувати окремі сліди, а окремі з них залишати (забрати з місця події гільзи і залишити «заточку», для якої характерні подібні до вогнепальних поранень сліди). Це вимагає від слідчого значних аналітичних зусиль, а також залучення до оцінки одержаної інформації про злочин і злочинця фахівців у галузях судової медицини, психології та психіатрії.

Оглядаючи матеріальну обстановку й знаходячи матеріальні сліди, слідчий повинен моделювати певні дії злочинця й усього злочину в цілому.

Усебічне й ретельне вивчення всього інформаційного комплексу, виявленого й зафіксованого на місці події, установлення логічного зв'язку між слідами, а також суперечностей між ними дозволяє в найкоротші терміни досудового слідства отримати відомості про ймовірного злочинця. Знайдені на місці події сліди є фундаментом побудови ймовірної моделі злочинного діяння і, як наслідок, висунення правильної слідчої версії.

Щодо слідів злочину, слід зазначити, що на початковому етапі розслідування вбивства, учиненого в умовах неочевидності, відправним пунктом для початку розслідування є комплекс слідів, які залишилися на об'єктах матеріальної обстановки. Тому аналіз окремих слідів та їхнього комплексу у співвідношенні з обстановкою події дозволяє висунути обґрунтовані версії щодо способу вбивства та особи злочинця.

Виникнення версій є результатом не тільки аналізу, але й синтезу інформації, що містить картина слідів. Сліди вбивства в результаті таких логічних прийомів, як аналіз і синтез, дають можливість побудувати певне обґрунтоване уявлення про подію злочину. Саме тому в криміналістиці використовуються такі визначення, як «сліди підпалу», «сліди вибуху», «сліди вогнепальної зброї» тощо. Типовість таких слідів дозволяє співвідносити їх із подією злочину і визначати відповідним чином. Навіть мінімальний об'єм стає комплексом даних для побудови версії про подію злочину.

Аналіз слідів і встановлення причинних зв'язків усього, що вдалося знайти на первинному етапі, стає

фактичним підґрунтям для побудови версій, як окремих, що відносяться до причин появи окремих слідів або речових доказів, так і загальних, що свідчать про характер події злочину, а також і про осіб, що його вчинили [7, с. 29–30]. Але під час аналізу й оцінки слідової інформації можна допустити помилки, що тягнуть за собою неправильні припущення й висновки. Тому на всіх етапах побудови ймовірної моделі події злочину необхідно співвідносити її з реально існуючими слідами й речовими доказами, які в моделі, що формується, грають роль фрагментів події. Певна класифікація слідів, їхніх характеристик сприяє пошуку слідів на місці події, дає можливість обрати технічні засоби для їхньої фіксації й вилучення, визначити наукові методи дослідження, використовувати при висуненні версій про винних осіб.

Л.Г. Видонов запропонував класифікувати сліди вбивств на сліди злочину й сліди злочинця, а всередині кожного виду виділяти певні підгрупи (підвиди) [9, с. 48–49]. Запропонована класифікація, на наш погляд, дозволяє встановлювати зв'язок або з конкретною особою, причетною до вбивства, або з певним колом людей, серед яких слід шукати вбивцю. Спираючись на цю ідею, доцільним, на наш по-

гляд, є класифікувати сліди на: сліди вбивства, сліди вбивці і сліди певних дій.

**Висновки.** Таким чином, у результаті проведеного науково-практичного дослідження можна зробити висновок про те, що у структурі криміналістичної характеристики злочинів окремих видів важливе місце посідають просторово-часові чинники вчинення злочинів. Зокрема, місце, час, обстановка й сліди вбивств тісно пов'язані з іншими елементами криміналістичної характеристики злочинів, учинених в умовах неочевидності. Це пояснюється тим, що саме з них починається розслідування, саме вони надають вихідну інформацію про злочин. І навіть у ситуації, коли досудове слідство поновлено, розслідування в таких справах про вбивства минулих років, як правило, починається з аналізу місця, часу, обстановки вчинення їх та виявлених слідів, інформація про які міститься в протоколі огляду місця події та протоколах інших початкових слідчих дій. Зважаючи на це, хотілося б звернути увагу, що викладена в статті інформація повинна використовуватися не механічно, а творчо, у поєднанні з інформацією, одержаною при розкритті й розслідуванні з конкретного факту вбивства.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Викторова Л.Н. Фактор времени в методике расследования: методика расследования преступлений (общие положения) / Л.Н. Викторова // Материалы науч.-практ. конф. – М., 1976. – С. 116–120.
2. Салтевский М.В. Форма отражения времени при совершении преступления / М.В. Салтевский // Криминалистические проблемы пространственно-временных факторов и методика расследования преступлений : межвуз. сб. науч. трудов. – Иркутск, 1983. – С. 49–59.
3. Федоров Ю.Д. Пространственно-временные характеристики и место происшествия / Ю.Д. Федоров // Криминалистические проблемы пространственно-временных факторов и методика расследования преступлений : межвуз. сб. науч. трудов. – Иркутск, 1983. – С. 59–67.
4. Протопопов О.Л. Расследование сексуальных убийств / О.Л. Протопопов. – СПб. : Пресс, 2001. – 226 с.
5. Яблоков Н.П. Обстановка совершения преступления как элемент криминалистической характеристики / Н.П. Яблоков // Криминалистическая характеристика преступлений. – М. : ВИИП и РМПП, 1984. – С. 35–39.
6. Тіщенко В.В. Теоретичні і практичні основи методики розслідування злочинів : [монографія] / В.В.Тіщенко. – Одеса : Фенікс, 2007. – 260 с.
7. Коновалова В.Е. Убийство: искусство расследования : [монография] / В.Е. Коновалова. – Харьков : Факт, 2001. – 311 с.
8. Гурьев М.С. Убийства на «разборках» (методика расследования) / М.С. Гурьев – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
9. Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийство без очевидцев: методические рекомендации к использованию систем типовых версий / Л.Г. Видонов. – Горький : Прокуратура Горьк. обл., 1978. – 53 с.