

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ФИРМЕННЫХ НАИМЕНОВАНИЙ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

LEGAL PROTECTION OF BRAND NAME IN AZERBAIJAN: PROBLEMS AND PROSPECTS

Мамедов Захид,
*докторант кафедры гражданского права
Бакинского государственного университета*

В статье акцентируется внимание на том, что проблемы, связанные с охраной фирменного наименования участников гражданского оборота, остаются одними из актуальных проблем науки гражданского права. Анализируется законодательство Азербайджана, учитывая международный опыт в данной области. Автор выдвигает предложения в связи с совершенствованием национального законодательства в данной области.

Ключевые слова: право интеллектуальной собственности, средства индивидуализации, наименование фирмы.

У статті акцентується увага на тому, що проблеми, пов'язані з охороною фірмового найменування учасників цивільного обороту, залишаються одними з актуальних проблем науки цивільного права. Аналізується законодавство Азербайджану, урахування міжнародний досвід у цій галузі. Автор надає пропозиції у зв'язку з удосконаленням національного законодавства в цій сфері.

Ключові слова: право інтелектуальної власності, засоби індивідуалізації, найменування фірми.

The article focuses on the problems related to the protection of a company name of participants of civil circulation which remains one of the most important problems of civil law. The legislation of Azerbaijan in this field is analyzed taking into account international experience. The author puts forward proposals related to the improvement of national legislation in this area.

Key words: intellectual property, means of individualization, company name.

Актуальность темы. В современном периоде социально-экономического развития в Азербайджане растущее значение частных правоотношений в условиях рыночной экономики повышает роль объектов права интеллектуальной собственности – объектов конкретной категории, не характерных для плановой экономики в гражданском обороте. Повышение же значения объектов данной категории, учитывая опыт развитых стран в данной области, приводит к необходимости усовершенствования законодательства страны в сфере охраны и использования данных объектов, а также устранения противоречий, потому как инновации и новые системы охраны, их расширение в области интеллектуального и промышленного права, происходящие в международном масштабе, влияют и на национальные законодательства. Международные соглашения и директивы Совета Европы, к которым присоединялись страны, содействуют устойчивому развитию в сфере охраны права интеллектуальной собственности [5, с. 258].

Изложение основного материала. Фирменные наименования, как и товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и иные объекты, есть объектом института «права на средства индивидуализации участников гражданского оборота» как права интеллектуальной собственности, являющегося одной из широких подотраслей гражданского права. Под фирменным наименованием понимается то наименование, под которым предприниматель выступает в гражданском обороте и которое индивидуализирует его среди иных участников гражданского оборота [15, с. 22]. В случае если товарный знак раз-

личает товар и оказание услуг предприятия, субъекта предпринимательской деятельности среди иных, то независимо от реализуемого им на рынке товара и услуг в целом фирменное наименование как средство индивидуализации самого предприятия является гарантом его деловой репутации и славы. Поэтому охрана фирменного наименования в одинаковой степени имеет значение как для самого предпринимателя, так и для производителей [3, с. 146].

В исследованиях, проведенных в связи с фирменным наименованием, показано, что его первые элементы, такие как средство индивидуализации коллективных субъектов, возникли еще в Древнем Риме – в период возникновения местных общественных объединений и их деятельности [10, с. 4]. В средних веках широко развитая деятельность торговых обществ была основной стадией развития фирменного наименования. Развитие торговли в данном периоде повысило экономический интерес к охране своих наименований участниками гражданского оборота. Первые же законодательные положения в отношении фирменных наименований в основном можно встретить в нормах Торгового кодекса в области торговых обществ, принятого в XIX веке в ряде стран. Впервые же легальное определение фирмы дано в Германском торговом своде законов, после чего были использованы в соответствующих законах Швеции, Норвегии, Финляндии и Швейцарии. В законодательстве России в тот период можно очень редко встретить комплексные нормы, регулирующие отношения в связи с фирменным наименованием [11, с. 17–19].

Положения, связанные с гражданско-правовой охраной фирменных наименований, в современном периоде также предусмотрены в законодательстве большинства стран. Однако в зарубежных странах редко можно встретить специальные законы в связи с фирменными наименованиями, нормы же, связанные с их регистрацией, использованием и правовой охраной, в основном регулируются гражданским и торговым законодательствами, регулирующими отношения субъектов предпринимательской деятельности, а также законами о торговых знаках и недобросовестной конкуренции. Так, специальные нормы в области фирменных наименований были закреплены в ст. ст. 876, 944–956 Закона Швейцарии по обязательству, в ст. ст. 20–30 Закона Англии о компаниях от 1981 г., во второй книге Торгового кодекса Франции от 1999 г. [8, с. 32].

Ст. ст. 1473–1476 в четвертом разделе Гражданского кодекса Российской Федерации, вступившего в силу 01.01.2008 г., под названием «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации», определив легальное понятие фирменного наименования в специальном разделе под названием «Права на фирменное наименование», регулируют исключительные права на него, силу исключительного права, а также взаимосвязь фирменного наименования с торговой маркой, торговым знаком и знаком обслуживания. На основании данных норм коммерческое юридическое лицо выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, отраженным в его учредительных документах и внесенным в единый государственный реестр при государственной регистрации юридических лиц. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности [13, с. 589].

Решением Милли Меджлиса от 14 сентября 1995 г. № 1109 Азербайджанская Республика присоединилась к Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г. (далее – Парижская конвенция, Конвенция) и Стокгольмской конвенции об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности от 14.07.1967 г. Согласно Парижской конвенции, как и патенты, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки и т. д., так и фирменные наименования являются объектами охраны промышленной собственности. В соответствии со ст. 8 Конвенции, фирменное наименование охраняется во всех странах Союза без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака. На любой продукт, незаконно снабженный товарным знаком или фирменным наименованием, налагается арест при ввозе в те страны Союза, в которых данный знак или фирменное наименование имеют право на законную охрану. Согласно ст. 2 Конвенции об учреждении Всемирной организации интеллекту-

альной собственности, фирменное наименование относится к объекту интеллектуальной собственности, а право на фирму – к праву интеллектуальной собственности. Вместе с тем фирменное наименование включено в перечень объектов международно-правовой охраны [8, с. 229]. Однако исследователи справедливо показали, что применение ст. 8 Парижской конвенции создавало серьезные проблемы для правоприменительных органов большинства государств. Данная проблема заключалась в том, что принцип экстерриториальности правовой охраны фирменных наименований основан на схожем объеме охраны как обширно известных фирм, так и фирм, не пользующихся значимой известностью. [12, с. 37]. Новый принцип, как обозначено в комментарии к Парижской конвенции, закреплен в ст. 8 данной Конвенции: если законодательство какой-нибудь страны предоставляет охрану государственным фирменным наименованиям только при наличии регистрации, данная статья тянет за собой отмену данной обязанности для зарубежных фирменных наименований [9, с. 154]. Поэтому, ввиду отсутствия в большинстве мировых стран, в том числе европейских странах, отдельного законодательства в связи с охраной фирменного наименования, некоторые государства, как уже было сказано выше, продолжают регулировать данный вопрос на основании законодательства о недобросовестной конкуренции. Страны же с англо-саксонской правовой системой регулируют данный вопрос на основании сформировавшейся судебной практики [7, с. 1012].

В законодательство Азербайджанской Республики по охране фирменного наименования включены законы и иные нормативные акты, действующие в данной области, в том числе совокупность международных договоров, к которым присоединилась Азербайджанская Республика. Однако следует отметить, что, хотя в связи с регулированием иных важных объектов права интеллектуальной собственности в Азербайджане и были приняты отраслевые законодательные акты, в том числе законы («Об авторском праве и смежных правах», «О патенте», «О товарных знаках и географических указаниях» и т. д.), постановления Кабинета Министров и другие, тем не менее в связи с фирменным наименованием отсутствуют как отдельный закон, так и систематизированные нормы, внесенные в иные законы, регулирующие схожие отношения. В общем с точки зрения как правового регулирования, так и разрешения практических проблем в Азербайджане данная отрасль слабо развита. В ст. 25 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики от 11.09.1964 г. предусмотрено, что данные государственной регистрации, в том числе наименование фирмы, если фирма имеет наименование, заносятся в открытый для всеобщего ознакомления государственный реестр юридических лиц. Согласно ст. 27 этого же Кодекса, права и обязанности хозяйственных организаций, связанные с использованием фирменным наименованием, производственными марками и товарными знаками,

определяются законодательством Союза ССР. Как законодательство Союза ССР в данной области действовал отдельный нормативный акт – Положение о фирменном наименовании (фирме) от 22.06.1927 г. (далее – Положение). В Положении предусмотрено исключительное право на пользование фирменного наименования предприятия. Согласно Положению, фирменное наименование государственных предприятий должно указывать предмет его деятельности, а также не использовать выражения, которые могут производителей ввести в заблуждение [14].

В настоящее время в действующем законодательстве Азербайджанской Республики отсутствует легальное определение фирменного наименования. В различных нормах Гражданского кодекса, регулирующих отношения с юридическими лицами, имеются положения относительно фирменного наименования (48, 50, 69, 82, 87, 97 и другие статьи). Согласно ст. 50 Гражданского кодекса, юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном законом порядке, имеет исключительное право его использования [1, с. 31]. В данной статье, в частности, указывается, что регистрация и порядок пользования фирменных наименований определяется законодательством. Однако в Азербайджане до сегодняшнего времени не был принят отдельный закон относительно фирменных наименований.

Ряд отношений, возникающих при регистрации юридических лиц в связи с фирменными наименованиями, регулируются Законом «О государственной регистрации и государственном реестре юридических лиц» от 12.12.2003 г., в котором преобладают нормы административного права, нежели нормы гражданского права [16]. Данный Закон устанавливает правовые и организационные основы ведения государственной регистрации и государственного реестра юридических лиц. Согласно ст. 11 указанного Закона, при нарушении требований законодательства об охране фирменных наименований или в случае регистрации одноименной некоммерческой организации желающим получить статус юридического лица могут отказать в государственной регистрации. На основании ст. 14 указанного Закона наименование структуры (фирма) является одним из сведений, отражаемых в записи, вносимой в государственный реестр. Также согласно ст. 48.1 Гражданского кодекса, данные государственной регистрации, в том числе для коммерческих организаций фирменное наименование, включаются в государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

Согласно распоряжению Президента Азербайджанской Республики «О мерах по обеспечению в соответствии с принципом «единого окна» организации деятельности субъектов предпринимательской деятельности» от 25.10.2007 г., Министерство налогов с

01.01.2008 г. был определен как единый орган государственной регистрации [7]. В соответствии с требованиями методического указания «По ведению государственной регистрации коммерческих структур в налоговых органах», утвержденного приказом Министерства Налогов от 29.03.2008 г., юрист, принимающий документы в органе регистрации, выясняет наличие в учредительных документах противоречий с законодательством Азербайджанской Республики, а также посредством специальной программы проверяет уникальность названия структуры (отсутствии в реестре иного одноименного юридического лица). Необеспечение уникальности наименования данной структуры (при регистрации одноименного коммерческого юридического лица) предусматривается как недостаток, являющийся причиной отказа в государственной регистрации. Однако следует отметить, что на веб-сайте Министерства налогов (www.taxes.gov.az) сведения, включенные в разделе «Сведения государственного реестра коммерческих организаций», с точки зрения содержания ст. ст. 48.1 и 50.2 Гражданского кодекса полностью не отвечают требованиям «государственного реестра фирменных наименований». При поиске в указанном разделе встречаются не сведения о «фирменном наименовании юридического лица коммерческой организации, прошедшего государственную регистрацию», а названия различных юридических лиц, прошедших регистрацию в налоговых органах как налогоплательщики, в том числе государственных предприятий, и эти сведения не всегда совпадают. Не случайно, что при поиске этих сведений реестра становимся свидетелями наличия одноименного юридического лица. Кроме того, к ним относятся и «новые» «фирменные наименования», созданные посредством добавления букв и цифр к концу названия, состоящего из одного слова. Например, существуют 69 юридических лиц, в названиях которых имеется слово “Savalan”, из них 4 одноименные общества с ограниченной ответственностью, а 2 из них являются фирмой “Savalan”. Кроме того, имеются зарегистрированные юридические лица с добавлением к концу этого слова цифры 1, 87, 2007, 2008 и т. д., а также буквы «Н, L, M, Q, S» [17].

В любом случае, создание налоговыми органами первичных элементов указанного реестра при отсутствии отдельного законодательного акта о «порядке регистрации и использования фирменных наименований», предусмотренного в ст. 50.2 Гражданского кодекса, заслуживает похвалы. Таким образом, наличие нескольких одноименных юридических лиц приводят как к спорам в связи с исключительными правами на фирменное наименование, так и к нарушению прав иных участников гражданского оборота и, главное, потребителей.

Так, регистрация нескольких одноименных юридических лиц, являясь одной из форм недобросовестной конкуренции, создает условия для необоснованного присвоения другими исключительных прав субъекта предпринимательской деятельности, который изначально зарегистриро-

вался под определенным наименованием и стал знаменитым своей деятельностью. Согласно ст. 4 Закона Азербайджанской Республики «О недобросовестной конкуренции», незаконное использование фирменного наименования другого хозяйствующего субъекта, за исключением случаев, когда одноименным субъектом используется собственное имя в качестве фирменного наименования с добавлением какого-либо отличительного знака, копирующего хозяйственную деятельность конкурента, является одной из форм недобросовестной конкуренции [16].

Кроме того, следует отметить тот факт, что еще до вступления в силу Гражданского кодекса в ч. 3 ст. 3 Закона Азербайджанской Республики «О предприятиях с ограниченной ответственностью» от 29.12.1998 г., регулирующего отношения с предприятиями с ограниченной ответственностью как одного из широко распространенных в гражданском обороте видов коммерческих юридических лиц, было указано, что «наименование предприятия принадлежит только самому предприятию. Государственная регистрация предприятия с тем же наименованием, различающимся цифрой в начале или конце наименования, не допускается». При толковании указанной статьи в решении Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 08.09.1999 г. указано, что «предусмотренное тут в связи с наименованием предприятия не ограничивает ни правоспособность запрещенного предприятия с ограниченной ответственностью, ни круг его деятельности, а определяется в связи с охраной прав только потребителей». Данным решением Конституционный Суд закрепил такое важное положение, что в ходе применения ч. 3 ст. 3 Закона Азербайджанской Республики «О предприятиях с ограниченной ответственностью» следует учитывать, что наименование предприятия с ограниченной ответственностью должно отличаться от наименования иного зарегистрированного предприятия с ограниченной ответственностью [6].

Согласно Закону от 03.04.2009 г. о внесении изменений в Закон «О товарных знаках и географическом указании» от 12.06.1998 г., в ст. 6 под названием «другие основания для отказа в регистрации товарного знака» включено новое положение, в которой говорится, что фирменные наименования (части фирменных наименований), которые охраняются в Азербайджанской Республике, на имя других лиц по идентичным или аналогичным товарам либо услугам до истечения срока приоритета товарного знака или определены как общеизвестные, или могут отличаться потребителями и производителями при использовании, не регистрируются в качестве товарных знаков, идентичные или схожие с ними до такой степени, что могут быть смешаны с ними.

В современном периоде стремительного развития информационно-коммуникационных технологий, в частности интернета, стали еще важнее систематизация и совершенствование законодательства в связи с охраной фирменных наименова-

ний. Так, на практике уже можно встретить случаи регистрации в интернете адреса как имени домена фирменных наименований предприятий, которые приобрели известность и деловую репутацию на рынке при осуществлении предпринимательской деятельности в той или иной области различными лицами. С данной точки зрения наряду с товарным знаком внесение Законом от 03.04.2009 г. в ст. 32 под названием «Нарушение прав на зарегистрированный товарный знак и географическое указание» положений Закона «О товарных знаках и географическом указании», связанных с охраной фирменного наименования, является прогрессирующим обстоятельством. Так, согласно данной статье, если доменные имена тождественны фирменным наименованиям и товарным знакам по идентичным товарам или услугам и доменные имена используются в коммерческих целях, то в сети интернет, в частности в доменных именах или других способах адресации, они считаются нарушением прав владельца товарного знака или фирменного наименования. Однако до внесения указанной нормы в законодательство регистрация другим юридическим лицом слова “Azerfon” в качестве доменного имени (www.azerfon.az), являющегося фирменным наименованием ООО “Azerfon”, зарегистрированного в 2005 г. и начавшего свою деятельность в качестве третьего мобильного оператора в Азербайджане, привела к длительным судебным спорам между сторонами. Этот судебный спор, продолжавшийся более 3-х лет, завершился в пользу ООО “Azerfon”, а использование одноименного доменного имени перешло к ООО “Azerfon”. Здесь суды из-за отсутствия законодательных норм по охране фирменного наименования ссылались на различные нормы Закона «О недобросовестной конкуренции» и Закона «О товарных знаках и географическом указании», в итоге с правовой точки зрения смогли сделать правильные выводы [2]. Однако и в настоящее время, хотя и мало, имеют место судебные споры в связи с фирменными наименованиями.

Выводы. Как усматривается из вышеизложенного, в настоящее время нормы, связанные с регистрацией, использованием и охраной фирменного наименования как средства индивидуализации участников гражданского оборота в Азербайджанской Республике, закреплены во многих различных законодательных актах. Как уже было указано автором [4, с. 10], учитывая все виды систематизаций в области регламентации действующего в Азербайджане законодательства, в том числе необходимость осуществления комплексных мер по кодификации, одновременно в этом, согласно требованиям по соответствию стандартам общеевропейского законодательства, считаем, что закрепление данных норм с иными нормами, регулирующими правовой статус объектов права интеллектуальной собственности, в новом законодательном акте – Кодексе интеллектуальной собственности, принятого на систематической основе, обеспечит более эффективную охрану права на фирменное наименование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Гражданский кодекс Азербайджанской Республики. – Баку : Юридическая литература, 2011. – 768 с. (на азерб. языке).
2. Архив Верховного Суда Азербайджанской Республики. Дело № 2-1(102)-40/09.
3. Аскеров И.Г. Комментарий к Гражданскому кодексу Азербайджанской Республики / И.Г. Аскеров, Б.Х. Асадов. – Баку : Закон, 2004. – Кн. 1. – 2004. – 520 с. (на азерб. языке).
4. Гулиев Э.Р. Кодификация законодательства Азербайджанской Республики : автореф. дисс. ... докт. филол., юрид. наук / Э.Р. Гулиев. – Баку, 2010. – 21 с. (на азерб. языке).
5. Текин М. Расширение защиты интеллектуального и промышленного права и анализ с точки зрения юридической политики государства / М. Текин // Гражданское право : материалы Международного симпозиума, 29–30 сентября 2005 года. – Баку : Университет Кавказ, 2005. – 453 с. (на азерб. языке).
6. Решение Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 08 сентября 1999 года // Азербайджан. – 1999. – № 212 (на азерб. языке).
7. Evans G. E. Recent Developments in the Protection of Trademarks and Trade Names in the European Union: From Conflict to Coexistence? *Trademark Reporter*, 2007, Vol. 97, No. 4, p. 1008–1048.
8. Минков А. Международная охрана интеллектуальной собственности / А. Минков. – СПб. : Питер, 2001. – 720 с.
9. Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий / Г. Боденхаузен. – М. : Прогресс, 1977. – 377 с.
10. Голофаев В.В. Фирменное наименование коммерческих организаций : автореф. дисс. ... кан. юрид. наук / В.В. Голофаев. – Екатеринбург, 1999. – 28 с.
11. Гордов О.А. Право на средство индивидуализации: товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования, коммерческие обозначения / О.А. Гордов. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 448 с.
12. Еременко В.И. Особенности правовой охраны фирменных наименований в Российской Федерации / В.И. Еременко // Государство и право. – 2006. – № 4. – С. 29–40.
13. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : в 2 т. / под. ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова ; Ин-т государства и права РАН. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2011. – Т. 2 : Части III, IV ГК РФ. – 2011. – 730 с.
14. Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства СССР. – 1927. – № 40. – Ст. 394–395.
15. Сергеев А.П. Право на фирменное наименование и товарный знак / А.П. Сергеев. – СПб. : Теис, 1995. – 317 с.
16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.e-qanun.az>.
17. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.e-taxes.gov.az/ebyn/commercialChecker.jsp>.

УДК 342.5

**ПЕРЕДАЧА НА ЗБЕРІГАННЯ АРЕШТОВАНОГО МАЙНА ВІДПОВІДАЧА:
ОКРЕМІ АСПЕКТИ**

DEPOSITING OF ARRESTED PROPERTY OF DEFENDANT: SOME ASPECTS

Одосій О.Ю.,

здобувач

*Київського університету права
Національної академії наук України*

У науковій статті досліджені окремі аспекти передачі на зберігання арештованого майна відповідача. Автор статті проаналізував положення чинного законодавства з даного приводу. Здійснене дослідження можливості користування зберігачем арештованим майном. Розглянуте питання необхідності укладення договору зберігання майна. Досліджене питання відповідальності зберігача майна. На підставі проведеного дослідження виділені основні ознаки зберігання арештованого майна відповідача.

Ключові слова: судові рішення, арешт майна, постанова державного виконавця, зберігання майна, зберігач, договір зберігання, виконавчий секвестр.

В научной статье исследованы отдельные аспекты передачи на хранение арестованного имущества ответчика. Автор статьи проанализированы положения действующего законодательства по данному поводу. Проведено исследование возможности использования хранителем арестованного имущества. Рассмотрены вопросы необходимости заключения договора хранения имущества. Исследован вопрос ответственности хранителя имущества. На основании проведенного исследования выделены основные признаки хранения арестованного имущества ответчика.

Ключевые слова: судебное решение, арест имущества, постановление государственного исполнителя, хранение имущества, хранитель, договор хранения, исполнительный секвестр.

Some aspects of depositing of arrested property of defendant is investigated in this scientific article. The author of article analyzes current legislation on this issue. The possibility of usage of arrested property by custodian is considered. The necessity to sign contract custody is overlooked. The responsibility of custodian of property is determined. Basic peculiarities of storage of arrested property of defendant are derived from this research.

Key words: judgment, distraint, resolution of bailiff, property storage, custodian, contract of custody, executive sequester.