

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

CRIMINAL-LEGAL LIABILITY FOR CRIMES IN THE SPHERE OF USE OF NATURAL RESOURCES UNDER THE LAW OF SOME FOREIGN COUNTRIES

Вирт А.А.,

аспирант кафедры уголовного права

Национального университета «Одесская юридическая академия»

Статья посвящена особенностям зарубежного законодательства по вопросам уголовной ответственности в сфере использования природных ресурсов. Проанализированы отдельные акты зарубежных стран в сфере охраны окружающей среды. Автор акцентирует внимание на аппроксимации отдельных положений директивы 2003/80 «Об уголовно-правовой охране окружающей среды» в законодательство Украины в свете ее дальнейшей интеграции в Европейский Союз.

Ключевые слова: использование природных ресурсов, охрана окружающей среды, уголовная ответственность, преступление, опасное влияние.

Статья посвящена особенностям зарубежного законодательства по вопросам уголовной ответственности в сфере использования природных ресурсов. Проанализированы отдельные акты зарубежных стран в сфере охраны окружающей среды. Автор акцентирует внимание на аппроксимации отдельных положений директивы 2003/80 «Об уголовно-правовой охране окружающей среды» в законодательство Украины в свете ее дальнейшей интеграции в Европейский Союз.

Ключевые слова: использование природных ресурсов, охрана окружающей среды, уголовная ответственность, преступление, опасное влияние.

The article is devoted to coverage of the essence features of foreign legislation on the criminal liability in the use of natural resources. Individual acts analyzed in the field of environmental protection abroad. The author focuses on the approximation of certain provisions of Directive 2003/80 "On the criminal law protection of the environment" in the Ukrainian legislation in the light of its further integration into the European Union.

Key words: use of natural resources, environmental protection, criminal liability, crime, dangerous influence.

Постановка проблемы. Сегодня человечество столкнулось со специфическими угрозами для окружающей среды в связи с загрязнением воздуха, воды и почвы, уменьшением биологического разнообразия видов и изменениями климата. Эти тенденции способствуют созданию соответствующей правовой базы по охране определённых объектов и усилению ответственности за загрязнение окружающей среды и неправомерного использования природных ресурсов. Проблема экономного и рационального использования природных богатств предстает как одна из важнейших не только в рамках национальной политики, но и в рамках международной деятельности по охране окружающей среды. Вопросы использования природных ресурсов не могут рассматриваться отдельно от смежных экономических вопросов и социальных проблем. Итак, усиление ответственности, в частности уголовной, в сфере использования природных ресурсов является ключевым вопросом политической повестки дня и важной проблемой современности. Изучение зарубежного уголовного законодательства позволит сделать определенные выводы и внести предложения по совершенствованию уголовного законодательства Украины.

Состояние исследования. Общенаучной основой при исследовании указанного вопроса в области уголовно-правовой охраны окружающей среды стали труды известных специалистов, среди кото-

рых: А.Л. Дубовик, А.Е. Жалинский, Г. Любе-Вольф, Г. Макрори, В.К. Матвийчук, М.М. Микиевич, А.В. Серебрянникова и др. Вместе с тем научные исследования определяют уголовную ответственность за преступления против окружающей среды в целом и лишь отдельно касаются ответственности за преступления в сфере использования природных ресурсов.

Целью статьи является исследование основных аспектов уголовной ответственности в сфере использования природных ресурсов по законодательству зарубежных стран.

Изложение основного материала. Одной из главных задач уголовного законодательства, определенных ст. 1 Уголовного кодекса (далее – УК) Украины, является правовое обеспечение охраны окружающей среды. Действенность такой охраны зависит от научной обоснованности соответствующих уголовно-правовых норм.

Особый интерес к изучению особенностей привлечения к уголовной ответственности за нарушение отношений в сфере охраны окружающей природной среды вызывает законодательство экономически развитых стран, таких как США, Япония, Германия, Франция, Великобритания. Ими накоплен большой опыт создания законодательства об охране окружающей среды. Это связано прежде всего с тем, что в этих странах высокоразвитая промышленность, сельское хозяйство, транспорт, энергетика, что и

является основным фактором негативного воздействия на состояние окружающей среды. Уже в 60-х гг. состояние окружающей среды в них оценивалось как кризисное.

Беспрецедентным по своему характеру и значению в процессе совершенствования института экологической ответственности в праве ЕС является Рамочное решение Совета ЕС 2003/80 от 27 января 2003 г. «Об уголовно-правовой охране окружающей среды» [10]. Оно есть нормативно-правовым актом ЕС в сфере гармонизации уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права в пределах компетенции Союза. В Решении отмечается, что экологические преступления представляют собой проблему, которую государства-члены решают совместно и после решения которой должны приниматься согласованные природоохранные действия на основе уголовного права. В контексте этого документа дается определение умышленного преступления, преступления по неосторожности, соучастия и подстрекательства в совершении преступления. Субъектами такой ответственности выступают не только физические лица, но и юридические лица государств-членов ЕС. Каждое государство-член должно принимать необходимые меры для обеспечения наказуемости деяний, предусмотренных в ст. 2 Решения, эффективными, пропорциональными мерами уголовной ответственности, включая в серьезных случаях лишение свободы. В рамках экологического права ЕС сформировалась целостная система механизма ответственности за экологические правонарушения, которая регламентируется нормами первичного и вторичного права ЕС и гарантии которой обеспечиваются наднациональными институтами этой Организации.

В современном праве Великобритании относительно окружающей природной среды можно выделить три основных направления: 1) заинтересованность в сохранении природы сельской местности и доступа к ее красотам; 2) улучшение условий жизни в городах путем борьбы с загрязнением атмосферного воздуха и вод; 3) государственный контроль за землепользованием. Что касается уголовной ответственности за причинение вреда окружающей среде, то превалирует ответственность в виде штрафа или лишения свободы, применяемые через уголовные суды публичными агентствами. В английском праве не существует фундаментальной юридической разницы между использованием уголовных и административных санкций, и в своем практическом применении их сферы часто пересекаются или совпадают [1, с. 66].

В английском праве запрещены некоторые виды шумов. Если шум в контексте Закона «О контроле за загрязнением» 1974 г. можно квалифицировать как панику, то органы власти предупреждают нарушителя о прекращении или снижении шума, а если лицо не реагирует на предупреждение, то по заявлению против него возбуждается уголовное дело. С таким же заявлением могут обратиться граждане и в магистратный суд [2, с. 119–122].

Защита вод и атмосферного воздуха от загрязнения решалась путем принятия актов органами местного самоуправления. В некоторых государствах законы принимались на национальном уровне. Примером может служить Закон Великобритании «О щелочном и другом виде производства» (1863 г.), который предусматривал регулирование охраны атмосферного воздуха от загрязнения химическими предприятиями, или закон Франции, регулирующий размещение промышленных предприятий с учетом их экологической опасности (1917 г.). Первым актом законодательства об охране окружающей среды Нидерландов стал Закон “Nuisance Act” (1875 г.), который и сейчас является основой природоохранной политики региональной власти [3, с. 595].

В УК Республики Польша выделена отдельная глава, содержащая преступления против окружающей среды. Она включает восемь статей, среди которых: уничтожение растительного и животного мира; загрязнение воды, воздуха или земли веществами или веществами с ионизирующим излучением; складирование, удаление, переработка, обезвреживание или перевозка отходов или веществ вопреки правилам; осуществление хозяйственной деятельности, которая угрожает окружающей среде и т. д. [4].

УК Испании от 23 ноября 1995 г. содержит Раздел XVI «О преступлениях, связанных с управлением территориями и защитой исторического наследия и окружающей среды», в котором предусмотрена глава III «О преступлениях против природных ресурсов и окружающей среды» [5, с. 114–115]. При анализе норм этого акта можно отметить, что, с одной стороны, нормы сформулированы в самом общем виде, а с другой – достаточно подробно содержат перечень вредных последствий совершенного преступления и наказания за него. Статьи УК Испании устанавливают достаточно четкую градацию наказания в зависимости от формы вины.

Вредное воздействие на природу строго регламентировано в законодательстве ФРГ. Возглавляет иерархию экологических нормативных актов Основной закон ФРГ, который требует от государства защищать окружающую среду как основу жизни [6, с. 90].

Для целей квалификации преступлений значение природоохранного законодательства заключается в том, что лишь при нарушении норм экологического законодательства можно сделать вывод о противоправности деяния. Поскольку экологическое законодательство ФРГ включает в себя не только законы, но и подзаконные нормативные акты, их нарушение также ведет к уголовной ответственности.

Основным источником уголовного права ФРГ является Уголовное уложение в редакции от 15 мая 1971 г. и в редакции от 13 ноября 1998 г. Раздел 29 настоящего акта «Преступления против природной среды» содержит пункты, которые направлены на защиту природы. Как и в испанском законодательстве, в УК ФРГ предусмотрена дифференцированная ответственность за посягательство на отдельные элементы окружающей среды. [7, с. 237–247].

Интересным выступает опыт стран постсоветского пространства. Несмотря на сходство правовых систем, страны пошли по разным путям формирования и совершенствования законодательства в сфере охраны природных ресурсов и окружающей среды в целом.

По общей тенденции, уголовные кодексы стран постсоветского пространства не содержат определения преступлений против окружающей среды. Исключением выступает Республика Беларусь, которая закрепила их в главе 26 УК и определила как совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, которые причиняют или направлены на причинение вреда земле, водам, лесам, животному или растительному миру и другим объектам, независимо от формы собственности [11].

В УК Республики Узбекистан преступлениям в сфере охраны окружающей природной среды посвящен четвертый раздел Особенной части, включая главу «Преступления в сфере охраны окружающей природной среды и природопользования». Эта глава содержит 12 статей. Преступными в сфере экологии признаются, в частности, нарушение норм и требований экологической безопасности (ст. 193), умышленное сокрытие или искажение сведений о загрязнении окружающей природной среды (ст. 194), непринятие мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей природной среды (ст. 195), загрязнение окружающей природной среды (196), нарушение ветеринарных и зоотехнических правил (ст. 200), нарушение порядка пользования животным или растительным миром (ст. 202), нарушение условий пользования водами или водоемами (ст. 203) и др. Интересны положения ч. 4 ст. 198 УК, предусматривающей ответственность за повреждение, уничтожение посевов, леса или других насаждений, согласно которой в случае возмещения ущерба в трехкратном размере к лицу не применяется наказание в виде лишения свободы. Это свидетельствует, что законодатель склоняется к экономическому характеру санкций, который является более перспективным [8, с. 14].

Также необходимо отметить, что совершение экологических преступлений влечет за собой возмещение морального вреда, например, ст. 14 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» закрепляет положение о том, что мораль-

ный вред, причиненный гражданину нарушением его права на благоприятную окружающую среду, подлежит компенсации «в соответствии с законодательством Республики Беларусь». Согласно п. 6 ст. 321 Экологического кодекса Республики Казахстан, моральный вред, причиненный в результате нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, подлежит возмещению «в порядке, установленном гражданским законодательством Республики Казахстан».

Своеобразный подход к проблеме деяний, посягающих на окружающую среду, у австрийского законодателя. В УК Австрии деяния, посягающие на окружающую среду, помещены в седьмой раздел вместе с общественными преступными деяниями, например, с такими как неосторожное создание пожарной ситуации и т. п. К числу преступлений против окружающей среды австрийский законодатель относит: умышленное и неосторожное причинение вреда окружающей среде (п. п. 180, 181); причинение ущерба, связанное с использованием шума (п. 181а); умышленное и такое, что угрожает окружающей среде, обращение с отходами и их доставка (п. 181); создание угрозы благополучному состоянию животного или растительного мира (п. 182) и др. [9].

Выводы. Учитывая опыт зарубежных стран, в Уголовном кодексе Украины следует уточнить обстоятельства, за нарушение которых наступает уголовная ответственность. К таким обстоятельствам относятся: производство или деятельность, осуществляемая без согласия и одобрения в административном порядке; создание риска необратимых повреждений или экологической катастрофы.

Уголовное законодательство зарубежных стран содержит нормы об ответственности за создание шума и вибраций, высвобождение неионизирующих излучений. Таких положений в УК нет, поэтому стоит закрепить эти нормы в Уголовном кодексе Украины и выделить новый состав преступления в сфере использования природных ресурсов, который можно определить как общественно опасное виновное деяние, посягающее на защиту окружающей среды и равновесие в природных системах: излучение, шум, вибрация, воздействие опасных веществ на атмосферу земли, ее недра или водные ресурсы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Макрори Р. Право окружающей среды в Великобритании / Р. Макрори // Право окружающей среды в СССР и Великобритании. – М. : Ин-т государства и права, 1988. – С. 65–76.
2. Оливер Д. Борьба с шумом: пример исследования права и управления / Д. Оливер // Право окружающей среды в СССР и Великобритании. – М. : Ин-т государства и права, 1988. – С. 117–127.
3. Бринчук М.М. Экологическое право : [учебник] / М.М. Бринчук. – 2-е изд. перераб. и допол. – М. : Юрист, 2003. – 670 с.
4. Уголовный кодекс Республики Польша / адапт. пер. и научн. ред. Э.А. Саркисовой, А.И. Лукашова ; под ред. Н.Ф. Кузнецовой. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. – 234 с.
5. Ley Orgánica 10/1995 de 23 de noviembre del Código Penal.
6. Люббе-Вольф Г. Основные характеристики права окружающей среды Германии / Г. Люббе-Вольф // Государство и право. – 2000. – № 11. – С. 89–94.
7. Серебренникова А.В. Уголовное право ФРГ // Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии) : сборник законодательных материалов / А.В. Серебренникова ; под ред. И.Д. Козочкина. – М. : Зерцало, 2001. – 352 с.
8. Протидія злочинності та адаптація кримінального законодавства і права України до законодавства і права Європейського Союзу : [монографія] / [В.К. Матвійчук, О.Є. Гіда, Р.Б. Прилуцький та ін.] ; за заг. ред. д. ю. н., проф. В.К. Матвійчука. – К. : Нац. академія управління, 2014. – 552 с.

9. Уголовный кодекс Австрии / пер. А.В. Серебренниковой. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. – 386 с.

10. Council Framework Decision 2003/80/JHA of 27 January 2003 on the protection of the environment through criminal law // Official Journal of EU. – 2003. – L 29. – P. 55–58.

11. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. – Минск, 2008 [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=6361>.

УДК 343.2/.7:343.23

ПОНЯТТЯ СЕРІЙНОГО ВБИВСТВА ТА ВІДМЕЖУВАННЯ ЙОГО ВІД ІНШИХ СУМІЖНИХ ЯВИЩ

DEFINITION OF SERIAL MURDER AND DISTINGUISHING IT FROM OTHER RELATED PHENOMENONS

Данилів О.М.,

аспірант кафедри кримінального права

Навчально-наукового юридичного інституту

ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

У статті досліджується серійне вбивство як явище, наводяться ті особливості й ознаки, які суттєво відрізняють саме цей склад злочину від будь-якого іншого. Сформульовано визначення серійного вбивства, а також проводиться розмежування його з такими злочинами, як масові, ритуальні, вбивства, вчинені на замовлення, тощо.

Ключові слова: серійні вбивства, періоди емоційного спокою, маска нормальності, масові вбивства, ритуальні вбивства, вбивства на замовлення.

В статье исследуется серийное убийство как явление, приводятся те особенности и признаки, которые существенно отличают именно этот состав преступления от любого другого. Сформулировано определение серийного убийства, а также проводится разграничение его с такими преступлениями, как массовые, ритуальные, убийства, совершенные на заказ, и т.д.

Ключевые слова: серийные убийства, периоды эмоционального покоя, маска нормальности, массовые убийства, ритуальные убийства, убийства на заказ.

The article investigates serial murder as a phenomenon, give those characteristics and features, that significantly differentiate this particular crime from any other. Formulated the definition of serial killing, and it makes a distinction with such crimes as mass, ritual, murders committed to order, etc.

Key words: serial murders, times of emotional peace, normalcy mask, mass killings, ritual murder, murder committed in order.

Постановка проблеми. Під час дослідження серійних вбивств насамперед виникає необхідність з'ясувати суть цього явища, для чого треба визначити ті особливості й ознаки, які суттєво відрізняють саме цей склад злочину від будь-якого іншого. Також на основі цього слід сформулювати визначення серійних убивств і провести розмежування їх з такими злочинами, як масові, ритуальні, вбивства, вчинені на замовлення, тощо.

Стан опрацювання. Сам термін «серійне вбивство» є порівняно новим, попри те, що це явище має глибокі історичні корені. На сьогодні в науці не існує єдиного підходу до визначення поняття «серійні вбивства». Не згадується про цей термін і в жодному вітчизняному нормативно-правовому акті. Як наслідок, без теоретичної і законодавчої основи неможливо відповідним чином організувати розслідування та розкривати такі злочини. Адже серійні вбивства – це особливий вид злочинів проти особи, який вирізняється від звичайних убивств низкою особливостей, що унеможливають розслідування серійних вбивств за допомогою стандартних методик.

Так, сьогодні серійні вбивства не розглядаються як самостійний предмет дослідження. Через призму чинного кримінального законодавства досліджуються лише окремі прояви цього виду злочинності, що нівелює майже всі його якісні ознаки. Серійними вбивствами часто називають явища, які абсолютно не відображають зміст цього поняття.

У ході дослідження явища серійних злочинів використовуються результати теоретичних досліджень таких науковців: Ю. Антонян, Ю. Самойлова, А. Бухановський, В. Образцов, Н. Модестов, М. Корчовий, Н. Лавров, С. Шалгунова, О. Мірошниченко, В. Ісаєнко, О. Кучинська, О. Логунова, О. Александренко, А. Зелінський, Я. Кондратьєв, Н. Кубрак, В. Кузнецов, В. Образцов, а також Г. Шехтер, Р. Хейзелвуд, Д. Дуглас, Р.Ресслер та ін.

Виклад основного матеріалу. У вітчизняному законодавстві поняття «серійне вбивство» не закріплено, а наукові підходи на сьогодні надто різні та суперечливі, що призводить до невинного розширення кола злочинів, які охоплюються цим терміном. Крім того, виходячи із загальноприйнятих у суспільстві уявлень, серійні вбивства часто наді-