

5. Тихонова Т. В. Педагогічні умови професійного саморозвитку майбутнього вчителя інформатики : дис...канд. пед. наук : 13.00.04 / Тихонова Тетяна Валентинівна. – К., 2001. – 220 арк. – Бібліогр. : арк. 185–204.
6. Український педагогічний словник / [авт.-уклад. Гончаренко С.]. – Київ : Либідь, 1997. – 376 с.
7. Усата О. Ю. Підготовка майбутніх учителів інформатики до впровадження особистісно орієнтованих технологій навчання : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Усата Олена Юріївна. – Ж., 2008. – 247 арк. – Бібліогр. : арк. 226–247.
8. Энциклопедия профессионального образования : [в 3-х т.] / [под ред. С. Я. Батышева]. – М. : АПО, 1998. – Т. 2. – 568 с.

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

Федорчук Анна Леонідівна – кандидат пед. наук, ст. викладач кафедри прикладної математики та інформатики Житомирського державного університету імені Івана Франка.

Наукові інтереси: впровадження інформаційних технологій в навчальний процес, web-технології.

УДК 371.134:687

ПРИМЕНЕНИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКИХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ- ПЕДАГОГОВ ШВЕЙНОГО ПРОФИЛЯ

Светлана Челышева

Статья посвящена процессу формирования творческих умений у будущих инженеро-педагогов швейного профиля, в процессе технологической подготовки на примере дисциплины «Материаловедение и технология швейных изделий», с помощью применения личностно-ориентированных технологий обучения, в частности метода использования разноуровневого обучения.

Ключевые слова: инженер-педагог, творческие умения, технологическая подготовка, разноуровневое обучение.

Постановка проблемы. В настоящее время, в условиях быстрого развития науки и техники, современному отечественному производству нужны не просто знающие специалисты, а профессионалы творческого склада, инициативные и способные активно трудиться, совершенствовать науку, технику, культуру.

Поэтому перед инженерно-педагогическим образованием стоят задачи подготовки не «массовых» специалистов-исполнителей чужих идей и инструкций, а специалистов – деятелей, специалистов с творческим мышлением и подходом к делу, способных распознавать и решать проблемы не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня.

Сформировать такого инженера-педагога возможно прежде всего в условиях технологической подготовки, направленной на формирование и развитие творческих способностей и умений.

Каждый студент наделен чрезвычайно богатым творческим потенциалом, который часто бывает нереализованным по объективным и субъективным причинам. Поэтому поиск форм и методов преподавания дисциплины «Материаловедение и технология швейных изделий», которые способствовали бы повышению уровня усвоения студентами программного материала, формированию творческих умений, и эстетическому воспитанию является актуальной проблемой современного инженерно-педагогического образования. Такие методы, одним из которых выступает метод разноуровневого обучения, являются частью личностно-ориентированных технологий обучения.

Анализ последних исследований и публикаций. Об актуальности проблемы формирования и развития творческих способностей и умений личности свидетельствует анализ публикаций разных авторов: В.И. Андреева, Р.С. Гуревича, Ю.З. Гильбуха, Н.В. Кузьминой, В.А. Маляко и других. Большинство авторов свидетельствуют о необходимости и возможности целенаправленной деятельности всех звеньев системы образования на развитие творческого потенциала каждого человека [1, с. 197-200]. Однако, недостаточно рассмотрены вопросы возможности применения личностно-ориентированных методов обучения при формировании творческих умений в ходе изучения специальных дисциплин в процессе подготовки инженеров-педагогов швейного профиля.

Постановка задания. Целью исследования является теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка методики формирования у студентов творческих умений в процессе технологической подготовки (на примере дисциплины «Материаловедение и технология швейных изделий»).

В качестве объекта исследования рассматривается процесс формирования творческих умений в ходе технологической подготовки.

Предметом исследования выступает метод использования разноуровневого обучения при формировании творческих умений в процессе технологической подготовки.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- теоретически обосновать особенности формирования творческих умений у будущих инженеров-педагогов швейного профиля в процессе технологической подготовки;
- разработать методику формирования творческих умений с использованием метода разноуровневого обучения;
- экспериментально проверить эффективность применения разработанной методики формирования творческих умений студентов с использованием метода разноуровневого обучения.

Изложение основного материала. Фундаментальной основой в процессе обучения студентов УИПА по специальности «Профессиональное образование. Технология изделий легкой промышленности», на основании исследований Т.А.Девятьяровой [2, с. 165], является технологическая подготовка.

Удельный вес инженерной подготовки составляет 30%, а педагогической – 10,6% от общего объема учебной работы. Такое процентное соотношение этих видов подготовки инженеров-педагогов подчеркивает большую значимость инженерной подготовки, в процессе которой закладываются профессиональные инженерные умения, необходимые для будущей профессиональной деятельности. В связи с этим большое внимание формированию творческих умений необходимо уделять именно в процессе инженерной технологической подготовки, которая определяет содержание всей профессиональной подготовки будущих инженеров-педагогов швейного профиля.

Технологическую подготовку студентов УИПА по специальности «Профессиональное образование. Технология изделий легкой промышленности» формируют непосредственно специальные дисциплины. В частности «Материаловедение и технология швейных изделий».

Данный курс изучается на протяжении двух семестров (четвёртого и пятого) и имеет тесные связи с остальными специальными дисциплинами. Поэтому нами была рассмотрена возможность формирования творческих умений у студентов в процессе изучения данной дисциплины.

Наибольшая возможность для формирования и развития творческих умений в процессе изучения рассматриваемой специальной дисциплины обуславливается тем, что сам процесс создания моделей, подбора материалов, фурнитуры для их изготовления является творческим процессом по своей сути, и способствует развитию творческого мышления у студентов.

Учебная деятельность студентов в процессе изучения курса «Материаловедение и технология швейных изделий» включает, как аудиторную, так и самостоятельную работу. Аудиторная работа студентов включает лекционные и лабораторные занятия. Нами были рассмотрены условия формирования творческих умений при проведении аудиторной работы.

Лекционные занятия по «Материаловедению и технологии швейных изделий» проводятся фронтально-поточной формой обучения и составляют 15% от общего объема учебной работы по дисциплине, что даёт возможность обеспечить будущим специалистам фундаментальную инженерную теоретическую подготовку. Однако данная форма обучения значительно ограничивает индивидуальный подход к студентам, а научно доказано «...чтобы заложить творческие основы профессионально-педагогической деятельности, целесообразно процесс профессиональной подготовки осуществлять в условиях индивидуализации обучения» [2, с.71]. Таким образом, можно сделать вывод, что при имеющейся форме проведения лекционных занятий сложно осуществлять процессы, позволяющие развивать творческие способности студентов и формировать творческий подход к их будущей профессиональной деятельности.

Удельный вес лабораторных занятий составляет 28% от общего объема учебной работы по дисциплине «Материаловедение и технология швейных изделий». Проводятся эти занятия групповой (бригадной) формой обучения, что способствует осуществлению индивидуального подхода к студентам в процессе обучения [4, с.53] и даёт возможность формировать у студентов творческий подход к профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа студентов составляет 57% от учебного времени по дисциплине. Эти данные позволяют сделать вывод, что существующая система распределения видов учебной работы ограничивает возможности индивидуального подхода к обучаемым, а ведь «...именно самостоятельная работа даёт наибольшие возможности для индивидуального обучения» [2, с.83].

При проведении лабораторных занятий и самостоятельной работе студентов по данному курсу индивидуализация обучения носит эпизодический характер и осуществляется без учёта конкретных индивидуальных особенностей студентов. Так, например, задания на лабораторных работах имеют типовой характер и выполняются группой студентов, а не каждым, индивидуальные задания редко ориентированы на развивающее обучение, а лишь на увеличение теоретических знаний. Поэтому налицо проблема не только в разработке методики формирования творческих умений у будущих специалистов швейного профиля, но и определении условий, при которых возможно применять дифференцированный

(індивідуальний) підхід з урахуванням творчих здібностей студентів.

Формувати творчу особистість можливо в умовах застосування особистісно-орієнтованих технологій навчання, однією з яких є різнорівневе навчання [5, с.111-116].

Нами була запропонована методика формування творчих здібностей з використанням методу різнорівневого навчання в ході проведення лабораторних робіт по дисципліні «Матеріалознавство і технологія швейних виробів», яка включає наступні компоненти:

1. Вибір засобів діагностики творчих здібностей.
2. Розподіл студентів по рівням сформованості творчих здібностей («А» - низький рівень сформованості творчих здібностей, «В» - середній, «С» - високий).
3. Визначення переліку формуваних творчих здібностей.
4. Організація і проведення лабораторних робіт з використанням методу різнорівневого навчання.

Розроблена методика була апробована при проведенні лабораторних робіт по темах: «Вивчення асортименту хлопчатобумажних тканин», «Вивчення асортименту шерстяних тканин», «Вивчення асортименту шовкових тканин» по дисципліні «Матеріалознавство і технологія швейних виробів».

В ході педагогічного експерименту, на основі порівняння рівня академічної успішності студентів (початковий рівень підготовки в обох групах був однаковим) і рівня сформованості у них творчих здібностей (визначався за картою педагогічної оцінки і самооцінки творчих здібностей студентів), були вибрані експериментальна і контрольна групи.

В контрольній групі заняття проводилися з використанням традиційних методів навчання. В експериментальній групі при проведенні лабораторних робіт застосовувався метод різнорівневого навчання. При цьому зміст знань, здібностей і навичок, набуваних студентами, залишався ідентичним.

Перед проведенням лабораторних робіт були визначені цілі і завдання різнорівневого навчання, сприятливого формуванню і розвитку творчих здібностей, а також перелік формуваних творчих здібностей.

Нами виділені найбільш значимі творчі здібності, на основі аналізу психолого-педагогічної літератури [3, с.87-89], формуваних в ході проведення лабораторних робіт по дисципліні «Матеріалознавство і технологія швейних виробів»:

- розуміти, порівнювати в умі, швидко знаходити в пам'яті необхідну інформацію (самоаналітичність, оперативність пам'яті);
- переносити знання, здібності в нові ситуації;
- доводити, обґрунтовувати;
- систематизувати, класифікувати;
- аналізувати, порівнювати;
- виділяти головне, основне;
- використовувати аналогії, продуктивність асоціацій;
- бачити суперечності, проблеми;
- висловлювати свою точку зору і переконувати інших в процесі творчої дискусії;
- співпрацювати і допомагати іншим в творчій діяльності.

Метою проведення лабораторних робіт з використанням методу різнорівневого навчання є формування і розвиток творчих здібностей у студентів з різним рівнем творчого потенціалу (з урахуванням різних рівнів). Достиження цілі можливо в процесі рішення завдань, які тісно пов'язані з завданням для виконання лабораторних робіт.

В ході виконання розглянутих лабораторних робіт студенти здійснюють конфігурацію матеріалів (вибір пакета матеріалів до конкретного швейного виробу), що само по собі є творчим процесом, сприятливим формуванню творчих здібностей.

При розробці варіантів завдань для виконання лабораторних робіт з урахуванням рівнів ми виходили з наступних принципів:

1. Рівень «А» - студенти займаються по програмі, розробленій в відповідності з вимогами базового стандарту.
2. Рівень «В» і «С» - студенти займаються по програмі, вище базового рівня, виконують додаткові завдання, з метою углиблення і розширення знань і здібностей, передбачених стандартом.

З цих же принципів ми виходили при розробці тестових завдань для актуалізації опорних знань і варіантів індивідуальних домашніх завдань для закріплення отриманих знань і здібностей.

З метою виявлення змін рівня сформованості творчих здібностей студентів, було проведено повторне тестування студентів за картою педагогічної оцінки і самооцінки їх творчих здібностей і визначення їх академічної успішності.

После повторного определения коэффициента, определяющего уровень сформированности творческих умений, было выявлено, что в экспериментальной группе наблюдались значительные количественные изменения. Среднее значение коэффициента, определяющего уровень сформированности творческих умений, в экспериментальной группе составило $K_{\text{тв}}=0,81$ (до эксперимента $K_{\text{тв}}=0,73$), тогда как в контрольной - $K_{\text{тв}}=0,80$ (до эксперимента $K_{\text{тв}}=0,78$).

Уровни творческих умений в ходе проведения педагогического эксперимента изменились следующим образом:

- количество студентов с высоким уровнем сформированности творческих умений (уровень «С») в экспериментальной группе возросло на 27,2% и составило 63,6% (до эксперимента – 36,4%), в то время как в контрольной группе количество этих студентов возросло на 16,6% и составило 58,3% (до эксперимента – 41,7%);

- количество студентов с средним уровнем сформированности творческих умений (уровень «В») в экспериментальной группе составило 36,4% (до эксперимента – 36,4%), в контрольной группе количество этих студентов составило 41,7% (до эксперимента – 58,3%);

- количество студентов с низким уровнем сформированности творческих умений (уровень «А») в экспериментальной и контрольной группе отсутствуют.

Разработанная методика позволила повысить и уровень академической успеваемости у студентов экспериментальной группы, по сравнению с уровнем успеваемости студентов контрольной группы.

Таким образом, имеются все основания сделать **выводы**:

1. Большое внимание при формировании творческих умений у будущих специалистов швейного профиля необходимо уделять в процессе технологической подготовки, которая обеспечивает базовую основу всей профессиональной подготовки будущих инженеров-педагогов швейного профиля.

2. Анализ содержания технологической подготовки инженеров-педагогов швейного профиля в процессе изучения дисциплины «Материаловедение и технология швейных изделий» показал, что наибольшая степень формирования творческих умений возможна при выполнении студентами лабораторных работ и в ходе самостоятельной работы.

3. Применение разработанной методики формирования творческих умений с использованием разноуровневого обучения при проведении лабораторных работ по дисциплине «Материаловедение и технология швейных изделий» позволило обеспечить прирост уровня творческих умений, а также повысить уровень академической успеваемости (по технологической подготовке) у студентов экспериментальной группы, по сравнению со студентами контрольной группы.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества. – Изд-во Казанского университета, 1988. – 238с.
2. Девятьярова Т.А. Индивидуализация методической подготовки будущих инженеров-педагогов швейного профиля: Диссертация канд. пед. наук: 13.00.02/УИПА. – Харьков, 2001. – 325 с.
3. Зеер Э.Ф. Профессиональное становление личности инженера - педагога. - Свердловск: изд-во Урал. Ун-та, 1988. - 120с.
4. Кириченко О.М. Методика формування творчих умінь у майбутніх інженерів-педагогів: Методичні рекомендації. – Харків: УПА, 2003. – 56 с.
5. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С.Полат, М.Ю.Бухаркина, М.В.Моисеева, А.Е.Петров; Под ред. Е.С.Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 272 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Чельшева Светлана Викторовна – старший преподаватель кафедры технологий и дизайна Украинской инженерно-педагогической академии.

Научные интересы: проблемы совершенствования процессов изготовления одежды.

УДК 681.3

ВИКОРИСТАННЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ ЗНАНЬ ЯК НЕВІД'ЄМНА СКЛАДОВА ЧАСТИНА ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ З ТЕХНІЧНОЇ ТВОРЧОСТІ

Олександр Щирбул

У статті розглядаються проблеми фундаменталізації підготовки студентів. На основі аналізу змісту дисципліни «Технічна творчість» визначено фундаментальні дисципліни та знання, необхідні для якісної підготовки майбутніх учителів технологій в аспекті технічної творчості.

Ключові слова: фундаменталізація підготовки, фундаментальні дисципліни, технічна творчість.