

УДК 811. 24/138.7

Матиенко А.В.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ КЛАССИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ В СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИЗЫСКАНИЯХ

*Статья посвящена исследованию влияния классической риторики на развитие современной лингвистической науки. Рассмотрение основных этапов речевого цикла, изложенных в античной риторике – инвенции, диспозиции, элокуции, позволило выявить предпосылки для возникновения и развития базовых лингвистических дисциплин.*

**Ключевые слова:** классическая риторика, речевой цикл, инвенция, диспозиция, элокуция.

**Матиенко А. В. Використання елементів класичної риторики в сучасних лінгвістичних студіях.** Статтю присвячено дослідженню впливу класичної риторики на розвиток сучасної лінгвістичної науки. Розглянуто основні етапи мовленнєвого циклу, викладених в античній риторичі – інвенція, диспозиція, елокуція, що дозволило виявити передумови виникнення та розвитку базових лінгвістичних дисциплін.

**Ключові слова:** класична риторика, мовленнєвий цикл, інвенція, диспозиція, елокуція.

**Matienko A.V. The Use of Classical Rhetoric Elements in Modern Linguistic Studies.** The article focuses on the study of classical rhetoric influence on modern linguistics development. The scrutiny of the basic stages of the speech cycle, presented in the antique rhetoric, namely, invention, disposition, elocution allowed to reveal the premises for fundamental linguistic branches origin and development

**Keywords:** classical rhetoric, speech cycle, invention, disposition, elocution.

Риторика (др.-греч. ῥητορικὴ – «ораторское искусство» от ῥήτωρ – «оратор») – филологическая дисциплина, изучающая искусство речи, правила построения речи. Это одна из древнейших наук, зародившаяся более двух с половиной тысяч лет назад. Становлению риторики как науки способствовала «рефлексия» (от лат. *reflexio* – *оглядка на себя*), «которая позволила выделить и осознать ее (риторику) как таковую на фоне простой аккумуляции эмпирических сведений» [1, 8].

За свою многолетнюю историю риторика претерпевала различные изменения, знала периоды расцвета и забвения. На каждом этапе своего развития она по-разному осмысливалась обществом, поэтому ей было дано множество определений, которые можно разделить на три основные группы. Первая группа определяет риторику как науку убеждать и восходит к Аристотелю; вторая, основывающаяся на работах Цицерона и Квинтилиана, считает риторику наукой о красно-

речии (или даже искусством красноречия); третья, получившая распространение в эпоху Возрождения, трактует риторику как искусство украшения речи.

В последнее время, пережив этапы пренебрежительного и даже негативного к себе отношения, риторика вновь становится объектом исследования лингвистики, социолингвистики и психологии.

На наш взгляд, существуют две основные причины возрождения интереса к риторике. Во-первых, все большую актуальность приобретают проблемы речевого воздействия адресанта на адресата (в особенности на массовую аудиторию). В настоящее время теория речевого воздействия даже «стремится к приобретению статуса отдельной лингвистической науки» [7,431], чему способствует и необычайная популярность относительно нового междисциплинарного направления оптимизации коммуникативных процессов и коммуникативного воздействия – нейролингвистическое программирование.

Во-вторых, все более тревожной становится тенденция снижения уровня культуры речевого взаимодействия. Это явление даже получило свои дефиниции в разных языках – *the decline of speech* (англ.) и *la decadence de la langue* (фр.). В современных лингвистических работах отмечаются «обюрокрачивание» языка, снижение разнообразия лексики в языке средств массовой информации, проникновение криминальной, жаргонной лексики в публичную речь [5, 47].

Целью настоящей статьи является исследование влияния классической риторики на развитие современной лингвистической науки. Для достижения поставленной цели в задачи исследования входило подробное рассмотрение каждого из пяти этапов пятичастного канона речевого цикла, которые послужили основой для возникновения и развития лингвистических дисциплин.

Как уже упоминалось выше, существует множество определений понятия риторика. Объяснение этому кроется в истоках развития риторики, к которым мы и обратимся.

Первые упоминания о риторике мы находим в V-IV вв. до Р.Х. у древних греков. В этот период в древней Греции возникают школы ораторского мастерства. Появляются первые теоретики науки о красноречии – Горгий, Исократ, Трасимах. Научное обоснование ораторскому искусству как особому виду человеческой деятельности, позволяющему управлять поведением людей в обществе, дал Аристотель. В своей работе «Риторика», написанной в 335 году до Р.Х., Аристотель определил риторику как науку «о способности находить

возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета» [3,17]. Таким образом, ключевым понятием древнегреческой риторики был концепт убеждения. В основу теории Аристотеля было положено описание процесса речевого общения как системы, включающей в себя три основных элемента: оратор – публичная речь – аудитория. Изучение каждого из элементов и их взаимодействия и составляет классическую теорию ораторской речи.

По мнению Аристотеля, убеждение возникает в результате благоприятного взаимодействия характеристик говорящего (оратора), слушателей (их эмоционального состояния) и качеств самой речи. «Доказательство достигается с помощью нравственного характера говорящего в том случае, когда речь произносится так, что внушает доверие к человеку, ее произносящему, ... и это должно быть не следствием ранее сложившегося убеждения, что говорящий обладает известными нравственными качествами, но следствием самой речи... Доказательство находится в зависимости от самих слушателей, когда последние приходят в возбуждение под влиянием речи... Наконец, самая речь убеждает нас в том случае, когда оратор выводит действительную или кажущуюся истину из доводов, которые оказываются в наличности для каждого данного вопроса» [2, 19-20].

Большого расцвета ораторское искусство достигло и в другом государстве древнего мира – Римской республике. Основателями римской риторики считаются выдающийся политический деятель и оратор Марк Туллий Цицерон (106-43 гг. до Р.Х.) и ритор и преподаватель красноречия Марк Фабий Квинтилиан (35-95 гг.). В системе римского тривия (от лат. *trivium* – букв. трехдорожье, трехпутье – цикл так называемых «свободных искусств», включавших грамматику, риторику и логику) риторика была помещена между логикой, задача которой – говорить истину (*vere dicere*), и грамматикой, задача которой – говорить правильно (*recte dicere*). Задачей риторики являлось говорить хорошо (*bene dicere*) [10,28]. Определяя риторику как *ars bene dicere* (искусство говорить хорошо), Квинтилиан, во-первых, переставил акцент с убеждения на красноречие, а, во-вторых, положил начало разночтениям в определении понятия «риторика».

Несомненно важным для современного языкознания является пятичастный канон речевого цикла, описанный в риторике Цицерона [8]. Риторический канон Цицерона представляет собой свод правил и законов по замысливанию и осуществлению речи; в нем описывается процесс поэтапного создания риторического произведения от комму-

никативного замысла до его произнесения. По этой теории риторическое произведение проходит пять этапов:

1. *Inventio* – изобретение (инвенция) – этап создания содержания будущей речи;

2. *Dispositio* – расположение (диспозиция) – этап создания образа будущей речи, ее композиции.

3. *Elocutio* – словесное выражение (элокуция) – этап работы над словесной оболочкой будущей речи.

4. *Memorio* – запоминание – этап запоминания основных положений будущей речи и последовательности их изложения.

5. *Promentiatio* – произнесение – этап предъявления речи слушателям.

По мнению современных исследователей, риторика Цицерона, сосредоточив особое внимание на первых трех этапах создания риторического произведения, «заложила парадигмы новейшей лингвистики» [9, 10].

Учитывая актуальность канона Цицерона для дальнейшего развития лингвистической науки, позволим себе подробнее остановиться на каждом из приведенных им этапов и рассмотрим влияние каждого из них на возникновение и развитие некоторых областей лингвистики.

Первый этап речевого цикла базируется на трех риторических проблемах: *эмос* (нравы), *логос* (аргументы) и *пафос* (страсти). На этом этапе происходит создание содержания будущей речи, где оратор, изучив ситуацию общения и аудиторию, перед которой предстоит выступление, создает концепцию речи, разрабатывает стратегию (цель, задача, основная идея) и вырабатывает тактику выступления – отбирает аргументативный материал.

По мнению ученых, многие лингвистические открытия, в частности теория частей речи, были связаны с первой канонической ступенью [6], так как этап «изобретение» предполагал использование «общих мест», или топосов. Среди основных моделей-топосов различали «определение», «род», «вид», «часть», «сходство», «причину», «следствие», «обстоятельства», «сравнение», «имя», «пример», «качество», «количество» и др. [9, 10].

Однако больше всего из этого этапа было взято лингвистикой текста, поскольку «текст возникает тогда, когда автор еще раз проходит путь от темы к тезису, который он для себя уже проделал, и тем самым дает возможность проследить этот путь читателю или слушателю» [9, 11].

Вторым необходимым этапом создания риторического произведения является расположение (диспозиция), в которой разрабатываются проблемы композиционной организации речи. Этот этап позволил в дальнейшем выявить такие фундаментальные качества речи (и текста в частности), как линейность, дискретность, когезия и ассоциативность. Набор полученных в результате расчленения темы «субконцептов, образующих смысловую парадигму, позволяющую представить содержание будущей речи, не может сразу стать речью, поскольку имеет нелинейную конфигурацию ... Линейный способ организации речи таким образом «провоцирует» определенную линейность в концептуальной структуре темы. Именно эта задача решается в диспозиции: элементы инвенции перегруппировываются и выстраиваются в ряд» [4, 29-34].

Третий этап, элокуция, представляет собой словесное выражение мысли. Здесь вырабатывается общая тональность речи (ритм и интонационные особенности), оформляются высказывания с помощью различных риторических (лексических, синтаксических, стилистических) фигур. Именно на этом этапе наиболее ярко проявляется индивидуальный стиль оратора, его языковая личность.

Во все времена риторы и лингвисты уделяли третьей ступени самое пристальное внимание, так как первые две ступени могли быть осознаны аудиторией только после вербального воплощения мысли. Многие лингвистические науки, в частности, поэтика, стилистика, синтаксис, морфология, лексикология, фонетика возникли и получили свое развитие благодаря осмыслению элокутивного этапа: в процессе описания и классификации различных грамматических и морфологических категорий, риторических фигур, исследования особенностей ораторского стиля, мысленного дробления текста на его составные части при аналитическом переходе от текста к слову и, наоборот, синтезирования от слова к тексту. В XX веке этап элокуции и связанный с ним анализ речевых поступков обусловил возникновение герменевтики, поскольку, по словам немецкого лингвиста Ф.Шлейермахера, «говорение есть средство обобществления мышления, и этим объясняется взаимосвязанность риторики и герменевтики. ... Единство состоит в том, что каждый акт понимания есть обратный процесс некоторого акта говорения» [цит. по 9, 13].

На четвертом этапе – запоминание – оратору необходимо запомнить основные положения речи, последовательность их изложения, наиболее удачные языковые конструкции. Учитывая, что психологи-

ческие характеристики человеческой памяти не входят в область наших исследований, ограничимся лишь упоминанием этого этапа, добавив, что этап «memorіo» также тесно связан с процессом понимания, поскольку понимание текста уже предполагает осознание расположения, внутреннего порядка заданного смысла и, как следствие – запоминание.

И, наконец, этап произнесения ораторского текста – этап предъявления речи слушателям. Он напрямую связан с артистизмом исполнения, с речевым поведением оратора, с четкой ориентацией на эффективную коммуникацию. Здесь необычайно важны как лингвистические (в основном, интонационные) средства – тональность, высота, тембр голоса, темп произнесения, – так и паралингвистические особенности – внешность, жесты, поза, мимика и т.д.

Таким образом, риторический канон Цицерона, являясь по сути описанием технологии создания речи, последовательности и сущности действий оратора, послужил толчком к возникновению многих лингвистических дисциплин.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что классическая риторика (как древнегреческая, так и древнеримская) не только сформировала базовый алгоритм речевого акта, но и явилась источником идей, которые уже нашли или еще находят свое воплощение в современной лингвистике.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аверинцев С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции / с.с. Аверинцев. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – С.8-17.
2. Античные риторика / Под общ. ред. А.А.Тахи-Годи.- М.: МГУ, 1978. – 351 с.
3. Аристотель. Риторика / Аристотель. // Античные риторика.- М.: «Мысль», 1968. – С. 15-166.
4. Безменова Н.А. Очерки по теории и истории риторика / Н.А. Безменова. – М.: Наука, 1991.- 215 с.
5. Комлев Н.Г. Взгляд на русскую речь из Германии туманной / Н.Г. Комлев. – Книжное обозрение, № 41, 1997.- С. 46-53.
6. Кубрякова Е.С. Части речи в ономазиологическом освещении / Е.С. Кубрякова. – М.: Наука, 1978. – 115 с.
7. Селіванова О.О. Лінгвістична енциклопедія / О.О. Селіванова. – Полтава: Довкілля-К, 2010. – 844 с.
8. Цицерон Марк Тулий. Три трактата об ораторском искусстве / Марк Тулий Цицерон. – М.: «Ладомир», 1994. – 471 с.
9. Яковлева Е.А. Риторика как теория мыслеречевой деятельности (в применении к анализу художественных текстов, урботекстов и актуальных

номинаций) / Е.А. Яковлева // Научный доклад по опубликованным трудам, представленный к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук. – Уфа, 1998. – С. 1-16

10. Enkvist N.E. Text and Discourse Linguistics, Rhetoric and Stylistics// Discourse and Literature. New Approaches to the Analysis of Literary Genres/ ed. by T.A. van Dijk.- Amsterdam, etc.: Benjamins, 1985.