УДК 621.777.4.073.001.8

#### Мирошниченко С. В. Сынков В. Г.

## ВЛИЯНИЕ ПАРАМЕТРОВ РЕВЕРСИВНОЙ ЗАКРЫТОЙ ПРОШИВКИ НА НАКОПЛЕНИЕ ДЕФОРМАЦИЙ В ЗАГОТОВКАХ ТРУБ И ПРУТКОВ

Развитие науки и техники неразрывно связано с использованием таких элементов конструкций, в которых традиционные материалы оказываются малоэффективными или даже непригодными. В связи с этим возникает потребность в новых материалах, обладающих более высокими прочностными характеристиками в сравнении с традиционными. Эффективным методом достижения таких характеристик является формирование в материале субмикроструктуры с помощью технологий, основанных на методах интенсивной пластической деформации (ИПД).

К настоящему времени разработан ряд технологических решений в области ИПД, обеспечивающих повышение свойств прутков различный формы сечений и широкого спектра материалов [1–6]. Наиболее перспективной технологией получения ИПД упрочненных полых цилиндров, обеспечивающей наперед заданное распределение свойств по объему материала, на наш взгляд, является реверсивная закрытая прошивка (РЗП) [7]. Особенностью данного метода является возможность упрочнения как сплошных, так и полых полуфабрикатов, в т. ч. с переменным сечением по длине.

Для назначения научно обоснованных режимов упрочнения заготовок требуемой формы и размеров с помощью РЗП необходимо исследовать влияние отдельных факторов и их комбинаций на закономерности процесса накопления деформаций в локальных зонах получаемых изделий.

Учитывая актуальность задачи, целью работы является установление закономерностей процесса накопления деформаций в локальных зонах получаемых изделий путем построения математических моделей влияния параметров РЗП, геометрии заготовки и инструмента на характер накопления деформаций.

Для выбора рациональной схемы деформирования при минимальном количестве необходимых опытов с сохранением статистической достоверности результатов проведено планирование эксперимента.

Для исследований в качестве функции цели были выбраны следующие показатели:

- е<sub>ср</sub> – средняя величина накопленной деформации;

- *S*/*e<sub>cp</sub>* – функция отношения стандартного отклонения накопленных деформаций

в разных областях материала полуфабриката к средней величине деформации в материале.

Комплекс факторов, влияющих на эти показатели, зависит от диаметра внутреннего пуансона d, высоты заготовки H и глубины внедрения  $\Delta h$  внутреннего пуансона, поэтому за основные факторы приняты:

-  $\frac{H}{D}$  – относительная высота заготовки;

-  $\Delta h/_{H-}$  относительный ход внедрения пуансона;

 $\frac{d}{D}$  – относительный диаметр заготовки.

В качестве математической модели выбрана функция вида:

$$y = b_0 + \sum_{i=1}^n b_i x_i + \sum_{i,j} b_{i,j} x_i x_j$$
,

где y – параметр, подлежащий изучению;  $b_0$  – свободный член уравнения;  $b_{i,j}$  – регрессионные коэффициенты при полиноме;  $x_{i,j}$  – значения факторных признаков. Изменение факторов проводилось на трех уровнях (табл. 1).

Уровни и интервалы варьирования факторов				
Наименование фактора	H/D	$\Delta h/_{H}$	$d/_D$	
Основной уровень	1	0,5	0,5	
Интервал варьирования	0,5	0,167	0,2	
Верхний уровень	1,5	0,333	0,9	
Нижний уровень	0,5	0,667	0,7	

Сочетание варьируемых значений исследуемых факторов было определено с использованием метода комбинационных квадратов [8], по которому составлена матрица планирования эксперимента (табл. 2).

Матрица планирования эксперимента				
N⁰	H/D	$\Delta h/_{H}$		
1	0,5	1/3	0,5	
2	0,5	1/2	0,7	
3	0,5	2/3	0,9	
4	1,0	1/3	0,7	
5	1,0	1/2	0,9	
6	1,0	2/3	0,5	
7	1,5	1/3	0,9	
8	1,5	1/2	0,5	
9	1,5	2/3	0,7	

Численный эксперимент проводился в среде комплекса DEFORM-2D. Моделирование цикла процесса проводилось в 2 этапа. На первом этапе выполнялся расчет процесса закрытой прошивки от начального положения касания внутреннего пуансона с заготовкой до внедрения в нее на глубину ∆h (рис. 1). Стартовое положение внешнего пуансона при моделировании второго этапа – операции реверсирования, определялось высотой «стакана», полученного после прошивки. Расчет останавливался, когда заготовка принимала первоначальную форму. После окончания цикла модель заготовки переворачивалась на 180° и оба этапа моделирования повторялись. Полученные в конце каждого расчета поля параметров напряженно-деформированного состояния использовались как исходные данные для моделирования следующей операции. Таким образом, были смоделированы 4 цикла обработки.

Реология материала (алюминий АД1) заготовки задавалась с использованием физикофеноменологической модели пластичности (1) [9]. Данная модель разработана для циклических процессов деформирования металлов, характеризующихся большими интенсивностями пластической деформации в полуцикле ( $\varepsilon > 0,1 \div 0,2$ ) и накопленными деформациями  $\int d\varepsilon > 1 \div 2$ . Здесь определяющие соотношения записаны в форме изотропной зависимости теории течения:

$$d\varepsilon_{ij} = \frac{3}{2} \cdot \frac{d\varepsilon}{\Phi_o(\varepsilon)} S_{ij} \,,$$

где  $\Phi_o(\varepsilon)$  – функция напряжений:

Таблица 1

Таблица 2

$$\Phi_{o}(\varepsilon) = \beta m G b \left\{ \frac{(\lambda_{c} b)^{-1} [exp(\varepsilon) - 1] + \rho_{so} + A\varepsilon}{exp(\varepsilon)} \right\}^{\frac{1}{2}},$$
(1)

где  $\beta = 0,4 -$ эмпирический коэффициент;

*m* = 3,1 – фактор Тейлора для поликристаллов;

 $G = 26\ 000\ \text{МПа} - \text{модуль сдвига};$ 

 $b = 3 \cdot 10^{-8} \, \text{см}^{-1}$  – модуль вектора Бюргерса;

ρ<sub>SO</sub> – исходная скалярная плотность дислокаций в материале;

А – коэффициент, определяемый экспериментально;

λ<sub>c</sub> – средняя длина свободного пробега дислокаций после смены знака деформации.



Рис. 1. Схема обработки заготовки реверсивной закрытой прошивкой с противодавлением (1 – внутренний пуансон; 2 – внешний пуансон; 3 – штамп; 4 – заготовка; 5 – опора):

а – начало цикла закрытой прошивки; б – конец цикла закрытой прошивки; в – конец цикла реверсирования

Значения параметров материалов  $\rho_{SO} = 8,35 \cdot 10^9 \text{ см}^{-2}$ ,  $A = 2,27 \cdot 10^{10} \text{ см}^{-2}$ ,  $\lambda_C = 1,81 \cdot 10^{-3} \text{ см}$  определены экспериментально [9].

Деформации инструмента по сравнению с деформациями заготовки пренебрежимо малы, поэтому они задавались как жёсткие тела, их материал и механические свойства игнорировались. Взаимодействие между жестким инструментом и деформируемым материалом заготовки моделировался с помощью контактных поверхностей. Контакт между инструментом и заготовкой смоделирован трением по Зибелю с показателем трения, равным 0,4. Скорость движения пуансонов  $V_{1,2} = 1$  мм/с. Заданное значение противодавления соответствовало  $P_{\Pi} = 200$  МПа. Температурный режим обработки –  $20^{\circ}$ С.

Согласно плану эксперимента (табл. 2) были проведены девять расчетов, в результате которых получены значения накопленных после четырех полных циклов обработки РЗП деформаций в точках продольных сечений полых и сплошных заготовок (рис. 2).

Из рис. 2 видно, что максимальные эквивалентные деформации сосредоточены в центральной части получаемых полуфабрикатов и их интенсивность снижается к периферии и торцам.



Рис. 2. Поля интенсивности деформации в прутках и трубах с различной толщиной стенки после четырех циклов РЗП со значениями факторов:

a  $-H_{D} = 1.5$ ,  $\Delta h_{H} = \frac{1}{2}$ ,  $d_{D} = 0.5$ ;  $\delta -H_{D} = 1.5$ ,  $\Delta h_{H} = \frac{2}{3}$ ,  $d_{D} = 0.7$ ;  $B -H_{D} = 1$ ,  $\Delta h_{H} = \frac{1}{2}$ ,  $d_{D} = 0.9$ ;  $\Gamma - H_{D} = 1$ ,  $\Delta h_{H} = \frac{2}{3}$ ,  $d_{D} = 0.5$ ;  $\pi - H_{D} = 1$ ,  $\Delta h_{H} = \frac{1}{3}$ ,  $d_{D} = 0.7$ ;  $e - H_{D} = 0.5$ ,  $\Delta h_{H} = \frac{2}{3}$ ,  $d_{D} = 0.9$ 

По результатам численного эксперимента получены уравнения регрессии - для полого цилиндра

$$e_{cp}^{n.uun} = -3.2 + 3.53 \cdot \frac{H}{D} - 8.32 \cdot \frac{\Delta h}{H} + 3.72 \cdot \frac{d}{D} - 2.38 \cdot \frac{H}{D} \cdot \frac{\Delta h}{H} + 35.96 \cdot \frac{\Delta h}{H} \cdot \frac{d}{D} - 2.97 \cdot \frac{H}{D} \cdot \frac{d}{D}.$$

$$S/e_{cp}^{\Pi.uun} = 1.56 + 0.13 \cdot \frac{H}{D} - 2.45 \cdot \frac{d}{D} - 0.7 \cdot \frac{H}{D} \cdot \frac{\Delta h}{H} + 1.25 \cdot \frac{\Delta h}{H} \cdot \frac{d}{D} + 0.52 \cdot \frac{H}{D} \cdot \frac{d}{D}.$$
(3)

для прутка круглого сечения

$$e_{cp}^{np.} = 7,28 + 0,53 \cdot \frac{H}{D} - 12,3 \cdot \frac{\Delta h}{H} - 13 \cdot \frac{d}{D} + 1,35 \cdot \frac{H}{D} \cdot \frac{\Delta h}{H} + 43,89 \cdot \frac{\Delta h}{H} \cdot \frac{d}{D} + 0.4 \cdot \frac{H}{D} \cdot \frac{d}{D}.$$

$$S/e_{cp}^{np.} = 1,64 - 0,3 \cdot \frac{H}{D} - 3,24 \cdot \frac{d}{D} - 1,25 \cdot \frac{H}{D} \cdot \frac{\Delta h}{H} + 43,89 \cdot \frac{\Delta h}{D} + 0.4 \cdot \frac{H}{D} \cdot \frac{\Delta h}{D} + 0.4 \cdot \frac{H}{D} \cdot \frac{\Delta h}{D}.$$

$$/e_{cp}^{\text{np.}} = 1,64 - 0,3 \cdot H_{D} - 3,24 \cdot d_{D} - 1,25 \cdot H_{D} \cdot \Delta h_{H} + 2,3 \cdot \Delta h_{H} \cdot d_{D} + 1,62 \cdot H_{D} \cdot d_{D}.$$
(5)

По полученным моделям построены поверхности, позволяющие определить влияние исследуемых факторов на интенсивность накопленных деформаций (рис. 3) и равномерность ее распределения (рис. 4) по сечению полученных заготовок.



Рис. 3. Зависимость среднего значения интенсивностей накопленной деформации  $e_{cp}$  от высоты исходного образца D/H, относительного хода пуансона  $\Delta h/H$  и соотношения диаметров пуансонов (1 – d/D=0,9; 2 – d/D =0,7; 3 – d/D =0,5):

а – в полых цилиндрах; б – в прутках круглого сечения



Рис. 4. Зависимость показателя равномерности распределения деформаций от высоты исходного образца D/H, относительного хода пуансона  $\Delta h/H$  и соотношения диаметров пуансонов (1 – d/D=0,9; 2 – d/D=0,7; 3 – d/D=0,5):

# а – в полых цилиндрах; б – в прутках круглого сечения

Согласно уравнениям (2) и (4) на величину накопленной деформации в получаемых заготовках существенное влияние оказывают факторы, характеризующие глубину выдавливаемой полости ( $\Delta$ h/H) и соотношение диаметров пуансонов (d/D), а также их взаимодействие. Относительная высота исходной заготовки (H/D) и ее комбинация с другими факторами, в исследуемых интервалах на степень накопленной деформации заметного влияния не оказывают. Таким образом, для накопления наибольших величин деформаций в прутках и трубах высота исходной заготовки по отношению к ее диаметру значения не имеет, но относительный ход пуансона ( $\Delta$ h/H) должен стремиться к большим значениям.

Результаты, представленные на рис. 4 показывают, что имеются некоторые различия в силе влияния, как отдельных факторов, так и их взаимодействия на показатель равномерности распределения деформаций в сплошных и трубчатых сечениях. Видно, что в полученных прутках роль высоты исходной заготовки и глубины внедрения пуансона с уменьшением относительного диаметра заготовки растет более интенсивно, чем в полых цилиндрах. Кроме того, внедрение пуансона в тело заготовки на небольшую глубину ( $\Delta h / H < 1/2$ ) приводит к существенной неравномерности деформаций в получаемых полуфабрикатах. Поэтому для изготовления прутков с более или менее равномерным распределением свойств в их объеме следует использовать «высокие» заготовки с соотношением H / D > 1 при этом относительный ход пуансона должен составлять не менее 50 % от их исходной высоты.

Для определения адекватности полученных зависимостей с достоверностью аппроксимаций  $R^2$  была произведена проверка с помощью критерия Фишера Fp. В нашем случае применительно к уравнениям:

(2)  $- R^2 = 0.98$ ; Fp = 14,2;  $\Delta = 6.1\%$ ;

(3)  $- R^2 = 0.98$ ; Fp = 43,1;  $\Delta = 5.9\%$ .

(4)  $- R^2 = 0.99$ , Fp = 47.7;  $\Delta = 2.7\%$ ;

 $(5) - R^2 = 0.97$ , Fp = 17.5;  $\Delta = 4.2\%$ .

Здесь значения  $\Delta$  указывают на среднюю ошибку расчета каждого параметра.

Так как Fp > Fтабл = 19,3, и  $\Delta < 13 \%$  [8], то можно считать, что уравнения (2) – (5) адекватны и их можно использовать как интерполяционные формулы для определения величин  $e_{cp}$  и S/ $e_{cp}$ .

#### выводы

Проведено моделирование процесса РЗП с противодавлением 200 МПа заготовок из вторичного алюминия марки АД1 с использованием конечно-элементного программного комплекса Deform 2D. Получены данные о распределении полей интенсивности деформаций в сплошных и полых полуфабрикатах после 4-х циклов обработки.

Методом планирования эксперимента получены зависимости интенсивности деформаций и равномерности их распределения по сечению полуфабрикатов от геометрических параметров исходной заготовки и соотношения параметров деформирующего инструмента.

Варьированием параметров заготовки, инструмента и глубины вдавливания пуансона, возможно, добиться необходимого характера неоднородности деформаций с сохранением ее высокой интенсивности при получении полуфабрикатов заданной формы (стакана или стержня круглого сечения).

Использование полученных моделей позволит проводить оценку накопленных деформаций при РЗП полых и сплошных цилиндров, а также при выборе параметров обработки на предварительных этапах разработки технологии в зависимости от поставленной задачи. Таким образом, модели позволят рационально планировать и проектировать процесс упрочнения заготовок прутков и труб.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

*1. Distribution of Mechanical Properties by Volume in Titanium Billets Processed by Twist Extrusion / A. Reshetov, A. Korshunov, A. Smolyakov. Y. Beygelzimer, V. Varyukhin, Kaganova I. Morozov A. // Materials Science Forum, 2011. – V. 667–669. – P. 851–856.* 

2. Sabirov I. Nanostructured aluminium alloys produced by severe plastic deformation: new horizons in development / I. Sabirov, M. Murashkin, R. Valiev // Materials Science and Engineering A, 2013. –  $N_{2}$ . 560. – P. 1–24.

3. Механические свойства титанового сплава Ti-6Al-4V ELI после РКУП и комплексной термомеханической обработки // А. И. Коршунов, А. А. Смоляков, Т. Н. Кравченко, И. В. Коротченкова, И. И. Каганова // Физика и техника высоких давлений, 2012. – Т. 22, № 4 – С. 103–110.

4. Сверхпрочность наноструктурных металлов и сплавов, полученных интенсивной пластической деформацией / Р. Валиев, М. Мурашкин, А. Ганеев, Н. Еникеев // Физика металлов и материаловедение. – 2012. – Т.113 – № 13.

5. Aging behavior and properties of ultrafine-grained aluminum alloys of al-mg-si system / E. Bobruk, M. Murashkin, V. Kazykhanov, R. Valiev // Reviews on Advanced Materials Science, 2012. – Vol. 31. – P. 14–34.

6. Поляков А. В. Механическое поведение титана GRADE 4, полученного комбинацией РКУП-Conform и волочения [Электронный ресурс] / А. В. Поляков, И. В. Семенова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 1–7. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/pdf/2012/6/453.pdf

7. Мирошниченко С. В. Реверсивная закрытая прошивка с противодавлением / С. В. Мирошниченко, В. Г. Сынков, С. Г. Сынков. – Кузнечно-штамповочное производство, 2003. – № 6. – С. 38–41.

8. Спиридонов А. А. Планирование эксперимента при исследовании технологических процессов / А. А. Спиридонов. – М. : Машиностроение, 1982. – 184 с.

9. Грешнов В. М. Физико-феноменологическая модель пластичности металлов при сложном и циклическом нагружении с большими деформациями – основа расчета технологии холодной объемной штамповки / В. М. Грешнов, И. В. Пучкова // Вестник УГАТУ, 2009 – Т. 13 – № 1. – С. 146–153.

#### REFERENCES

1. Distribution of Mechanical Properties by Volume in Titanium Billets Processed by Twist Extrusion / A. Reshetov, A. Korshunov, A. Smolyakov. Y. Beygelzimer, V. Varyukhin, Kaganova I. Morozov A. // Materials Science Forum, 2011. – V. 667–669. – R. 851–856.

2. Sabirov I. Nanostructured aluminium alloys produced by severe plastic deformation: new horizons in development / I. Sabirov, M. Murashkin, R. Valiev // Materials Science and Engineering A, 2013. –  $N_{2}$ . 560. – P. 1–24.

3. Mehanicheskie svojstva titanovogo splava Ti-6Al-4V ELI posle RKUP i kompleksnoj termomehanicheskoj obrabotki // A. I. Korshunov, A. A. Smoljakov, T. N. Kravchenko, I. V. Korotchenkova, I. I. Kaganova // Fizika i tehnika vysokih davlenij, 2012. – T. 22,  $N_{2}$  4 – S. 103–110.

*4.* Sverhprochnost' nanostrukturnyh metallov i splavov, poluchennyh intensivnoj plasticheskoj de-formaciej / *R. Valiev, M. Murashkin, A. Ganeev, N. Enikeev // Fizika metallov i materialovedenie. – 2012. – T.113 – № 13.* 

5. Aging behavior and properties of ultrafine-grained aluminum alloys of al-mg-si system / E. Bobruk, M. Murashkin, V. Kazykhanov, R. Valiev // Reviews on Advanced Materials Science, 2012. – Vol. 31. – P. 14–34.

6. Poljakov A. V. Mehanicheskoe povedenie titana GRADE 4, poluchennogo kombinaciej RKUP-Sonform i volochenija [Jelektronnyj resurs] / A. V. Poljakov, I. V. Semenova // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. –  $2012. - N_{\rm P} 6. - S. 1-7. - Rezhim dostupa : http://www.science-education.ru/pdf/2012/6/453.pdf$ 

*7.* Miroshnichenko S. V. Reversivnaja zakrytaja proshivka s protivodavleniem / S. V. Miroshnichenko, V. G. Synkov, S. G. Synkov. – Kuznechno-shtampovochnoe proizvodstvo,  $2003. - N \ge 6. - S. 38-41$ .

8. Spiridonov A. A. Planirovanie jeksperimenta pri issledovanii tehnologicheskih processov / A. A. Spiridonov. – M. : Mashinostroenie, 1982. – 184 s.

9. Greshnov V. M. Fiziko-fenomenologicheskaja model' plastichnosti metallov pri slozhnom i cikli-cheskom nagruzhenii s bol'shimi deformacijami – osnova rascheta tehnologii holodnoj ob'emnoj shtampovki / V. M. Greshnov, I. V. Puchkova // Vestnik UGATU, 2009 – T.  $13 - N_{2} 1. - S. 146-153$ .

Сынков В. Г. – д-р техн. наук КИИ ДонНТУ Мирошниченко С. В. – науч. сотр. ДонФТИ

КИИ ДонНТУ – Красноармейский индустриальный институт ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет», Красноармейск.

ДонФТИ – Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина НАН Украины, г. Донецк.

E-mail: vasyn41@mail.ru, svmiro@mail.ru