

Ю.В. Биць, О.В. Голдобіна, Л.Ю. Литовченко

Проблемні питання методичного забезпечення підготовки ліцензійного іспиту "Крок - 1" з навчальної дисципліни "Патофізіологія"

Національний медичний університет імені О.О. Богомольця, кафедра патофізіології

Ключові слова: тестові завдання "Крок - 1", патофізіологія

Аналіз матеріалів проведеного в 2004 - 2007 роках інтегрованого ліцензійного іспиту "Крок - 1" з патофізіології показує, що студенти НМУ імені О. О. Богомольця мали 3-6-й результат серед ВМНЗ України, який був вищим за усереднений показник по Україні. У той же час, не може не привертати до себе увагу той факт, що середній показник правильних відповідей з патофізіології по Україні у вказані роки був істотно нижчим, ніж з інших дисциплін.

Складається враження, що студенти з патофізіології підготовлені гірше, ніж з інших предметів. З такою оцінкою нашої діяльності не можна погодитись, тому при першій можливості ми звернули увагу на якість тестових завдань (ТЗ) екзаменаційних банків, що були нам надані на рецензію Центром тестування МОЗ України у 2007 р., за спеціальностями "лікувальна справа", "стоматологія" та "фармація".

Результати експертизи екзаменаційних банків ТЗ 2002-2007 років з навчальної дисципліни "Патофізіологія":

- кількість відхилених ТЗ складає 30% від кількості розглянутих ТЗ;
- відповідно, кількість прийнятих ТЗ складає до 70%, але майже 40% з них потребують додаткового редагування.

На жаль, така ж проблема стосується тестових завдань з інших навчальних дисциплін.

При цьому наявна асистемність і хаотичність розглянутих банків ТЗ з патофізіології. Як правило, в них відсутнє необхідне і достатнє "представництво" найбільш важливих питань етіології та патогенезу типових патологічних процесів, типових порушень функціонування органів та систем. Не висвітлені в необхідному обсязі, як вони того потребують, найваж-

ливіші питання загальної патології, а саме, запалення, імунодефіцитні стани, алергія, аутоімунні захворювання, пухлинний ріст, їх етіологія та патогенез. Недостатньо питань з етіології та патогенезу синдромів цукрового діабету, артеріосклерозу, ІХС, артеріальної гіпертензії, недостатності функції систем кровообігу, дихання, нирок, печінки, реально актуальних ендокринопатій, екстремальних станів.

Суттєвими недоліками рецензованих нами банків ТЗ є те, що:

- багато ТЗ можуть бути зазначені як формальні, спрямовані лише на отримання фактичної відповіді, виявлення знань лише термінології, класифікацій, діагностики. Останнє, вочевидь, не є основним завданням патофізіології; є забагато дублікатів (аналогів) таких ТЗ;

- іноді автори ТЗ застосовують застарілі термінологію та класифікації;

- є багато ТЗ, в яких відповіді не є гомогенними за змістом, не схожі на правильну відповідь за своєю конструкцією та довжиною, логічно не сумісні зі змістом завдання, тобто при їх написанні не витримано елементарних вимог щодо створення ТЗ.

Тому ми вважаємо, що такі банки ТЗ не можуть забезпечити можливості здійснення об'єктивного оцінювання якості навчальної підготовки студентів з патофізіології. Ця проблема потребує негайного вирішення.

Важливим стимулом для викладачів і відповідних кафедр було б матеріальне заохочення з боку Центру тестування МОЗ України зі складання тестових завдань якісно більш високого рівня. Було б доцільним попередньо укласти відповідну угоду з правами та зобов'язаннями "замовника" та "виконавця".