

**Bibliography**

1. *Baretska O. O.* Upravlinskyi ta naukovy-metodychnyi suprovid orhanizatsii ta provedennia I etapu Vseukrainskykh intelektualnykh konkursiv uchnivskoi molodi / O. O. Baretska // Proektuvannia rozvytku ta psykholoho-pedahohichnoho suprovodu obdarovanoi osobystosti : materialy IKh Vseukr. nauk.-prakt. konf. (2–21 kvit. 2017 r., m. Berezhany Ternopilskoi obl.). – Kyiv : In-t obdar. dytyny NAPN Ukrainy, 2017. – S. 12–20.
2. *Baretska O. O.* Systema roboty z intelektualno obdarovanymy ditmy m. Mariupolia (funktsionuvannia ta rozvytok) / O. O. Baretska // Rozvytok obdarovanosti ditei v umovakh innovatsiinoho osvithnoho prostoru : materialy III Vseukr. nauk.-prakt. konf. (23–24 liut. 2017 r., m. Ivano-Frankivsk). – Kyiv : In-t obdar. dytyny, 2017. – S. 156–163.
3. *Baretska O. O.* Systema roboty z intelektualno obdarovanymy ditmy (naukovy-metodychnyi suprovid) / O. O. Baretska // Metodyst. – 2015. – № 5. – S. 40–46.
4. Uchnivski konkursy ta turniry: orhanizatsiino-metodychni zasady pidhotovky ta provedennia / za zah. red. V. P. Kovalenko ; O. O. Baretska. – Donetsk : Vytoky, 2010. – 234 s.

**Богдан Пионтковский-Выхватень,**

м. Київ

УДК 37.013:376-056.45

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА  
В РАЗВИТИИ И ДИАГНОСТИКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ  
СТАРШЕКЛАСНИКОВ**

*У статті розглядається історія діагностики інтелектуальної обдарованості, технології індивідуального підходу, особливості та способи реалізації індивідуальної програми навчання.*

**Ключові слова:** індивідуальне навчання, інтелектуальна обдарованість, психологічна діагностика, технології індивідуального підходу, методи навчання.

*В статье рассматривается история диагностики интеллектуальной одаренности, технологии индивидуального подхода, особенности и способы реализации индивидуальной программы обучения.*

**Ключевые слова:** индивидуальное обучение. Интеллектуальная одаренность, психологическая диагностика, технологии индивидуального подхода, особенности и способы реализации индивидуального обучения.

*The article regard the history of the diagnostics of intellectual giftedness, individual approach technologies, features and ways of implementing an individual training program.*

**Key words:** individual training, intellectual giftedness, psychological diagnostics, individual approach technologies, teaching methods.

Как заметить и развить интеллектуально одаренного ребенка, развить полно выдающиеся способности? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно объединить психодиагностику с педагогикой.

Современное содержание образования рассчитано на усвоение учебного материала за четко отведенное время и закреплено государственным образовательным стандартом. Индивидуальное же время, затрачиваемое учащимися на усвоение некоторого объема учебной информации, не совпадает с отводимым официальным учебным планом. Преодоление этого противоречия – основная цель технологии индивидуализации обучения. Свой вклад в изучение интеллектуальной одаренности внесли такие ученые М. Бернштейн, П. Блонский, А. Болтунов, С. Геллерштейн, А. Нечаев, Г. Россолимо, Н. Рыбников, П. Соколов, И. Шпильрейн, А. Шуберт, В. Экземплярский, Дж. Гилфорд, Н. Федорова, Н. Бельская, Н. Лукьянчук, М. Мельник, Л. Буркова, Н. Полихун и др.

Закономерностью, с точки зрения автора, непременно является: для рождения таланта, а тем более гения, интеллектуально одаренного человека нужна развитая духовно-интеллектуальная основа, а для нее самой – развитая система знаний, для системы знаний – образование.



Именно образование является продуктом/продукцией развития особенных связей с окружающим миром. Эти связи по своей природе являются общественными, то есть существуют только у человека, живущего в обществе, а иначе существовать не могут. Сущностью человеческой личности является совокупность общественных отношений, в движении, а развитии этих отношений и происходит развитие личности. Это развитие у каждого человека проходит по-разному. В этом смысле индивидуальный подход в образовании подразумевает: 1) принцип педагогики, согласно которому в процессе учебно-воспитательной работы с группой учитель взаимодействует с отдельными учащимися по индивидуальной модели, учитывая их личностные особенности; 2) ориентацию на индивидуальные особенности ребенка в общении с ним; 3) учет индивидуальных особенностей ребенка в процессе обучения; 4) создание психолого-педагогических условий не только для развития всех учащихся, но и каждого ребенка [3].

По мнению доктора технических наук, физика-ядерщика И. Острцова: «Любая форма жизни вне разума смертна... разум способен преодолевать условности материалистического бытия и поэтому пределов его развитию и совершенствованию не существует... Разум достигнет состояния, в котором он будет определять все свойства материального мира, который он создаст для своего существования и дальнейшего развития» [1]. Таким образом, образование базируется на системе знаний, которая в свою очередь основана на духовно-интеллектуальной основе и человек способен действовать и мыслить иррационально, вне материалистических законов и логики, совершать не эволюционные, а революционные прорывы.

При всей многозначности научных и бытовых трактовок понятия «интеллект» и «интеллектуальная одаренность» в психологии и в социально-образовательной практике приобрел вполне определенный смысл и тесно связан с пониманием, сформировавшимся в начале XX века в результате развития психометрии.

Возникновение понятия «интеллектуальная одаренность» связано со становлением отрасли психологии, получившей название «тестология», и именем французского ученого Альфреда Бине. Как утверждают Г. Айзенк и Л. Кэмин, понятие «интеллект» первым ввел в научный обиход еще Цицерон. Первоначально им использовалось слово «intelligence», которое происходит от лат. «*intelligentia*» – способность понимать.

Предыстория исследований А. Бине такова. В 1904 году во Франции по заданию министра общественного права была сформирована комиссия для разработки тестов по определению уровня умственной отсталости ребенка. Индивидуальный подход должен был позволить детям с умственными расстройствами получить адекватное образование. Под руководством А. Бине, при участии Т. Симона и В. Генри группа ученых разработала тесты, удовлетворявшие требованиям комиссии. Первая серия включала 30 тестов-заданий для измерения умственного развития ребенка. Располагались они по мере возрастания трудности таким образом, что вероятность успешного выполнения увеличивалась с хронологическим возрастом.

Диагностические методики, разработанные группой А. Бине, существенно отличались от тестов их предшественников (Ф. Гальтона и Дж. Кеттела). Строились они не на оценке степени сенсорной восприимчивости, а на представлениях о когнитивной сложности интеллекта. Авторы этих методик стремились выявить общие способности человека (прежде всего ребенка) к познавательной деятельности. При этом интеллектуальные способности оценивались ими не только с учетом усвоения социального опыта (осведомленность, знания значений слов, способности к моральным оценкам и т.д.). В доработанном варианте методики, опубликованном в 1908 году, авторы поставили более масштабные задачи: кроме *дифференциации* детей на нормальных и слабоумных, выделить разные уровни интеллектуального развития нормальных детей. Тесты группировались по возрастным уровням, поэтому и было введено понятие «умственный уровень», которое трансформировалось в дальнейшем в понятие «умственный возраст». Приоритет во введении понятия «умственный возраст», по мнению историков науки, принадлежит французскому детскому психологу С. Шайе, который рассчитывал этот возраст, исходя из уровня сложности когнитивных заданий, решаемых ребенком [2].



Наибольшую известность в мире получила концепция и методика оценивания одаренности Г. Россоломо. Диагностические методики Г. Россоломо предполагали изучение и измерение основных функций: *мышления, внимания, воли, восприимчивости, запоминания*. В целом предложенная им система предполагала изучение 11 основных процессов. В сокращенном варианте методики автор делает акцент на три группы процессов, считая их основными. В *первую* он объединяет *внимание* и *волю*; во *вторую* – *точность* и *прочность восприимчивости*; *третью* составляет *система ассоциативных процессов* (мышление). Таким образом с помощью тестирования пытались диагностировать интеллектуальную одаренность отдельно взятого ребенка. Результатом психо-диагностического тестирования интеллектуальной одаренности является *индивидуальное обучение* – форма, модель организации учебного процесса, при которой: 1) учитель взаимодействует с одним учеником; 2) один ученик взаимодействует со средствами обучения (книги, компьютер и т. п.); 3) учитель взаимодействует с двумя, тремя учениками которые взаимодействуют между собой (взаимообучение).

Главным достоинством индивидуального обучения является то, что оно позволяет полностью адаптировать содержание, методы и темпы учебной деятельности ребенка к его особенностям, следить за каждым действием и операцией при решении конкретных задач (психодиагностический аспект), за его продвижением от незнания к знанию (педагогический аспект), вовремя вносить необходимые коррективы в деятельность как обучающегося так и учителя, приспособлять их к постоянно меняющейся, но контролируемой ситуации со стороны учителя и ученика. Все это позволяет ученику работать экономно, постоянно контролировать затраты своих сил (психологический комфорт), работать в оптимальное для себя время, что, естественно, позволяет достигать высоких результатов обученности (педагогический результат).

Пришло то время, когда индивидуальное обучение в таком «чистом» виде может использоваться в массовом среднем образовании, а не ограничено только, например, для занятий с девиантными детьми. Индивидуализация обучения, – это: 1) направление в развитии образовательных технологий, которые предполагают углубленную диагностику личности ребенка, проектирование на этой основе индивидуальной программы его обучения и развития, рефлексию результатов; 2) предоставление ребенку возможностей индивидуального выбора содержания и методов, принятия решений, самоанализа, самооценивания в области обучения; 3) деятельность учителя и ребенка по поддержке и развитию индивидуальности, самостоятельности, интеллектуального самостроительства личности; 4) повышение роли самостоятельной деятельности учащихся в образовательном процессе.

Технология индивидуального обучения – такая организация образовательного процесса, при которой приоритетны индивидуальный подход и индивидуальная форма обучения. Она предполагает проектирование педагогической деятельности на основе диагностированных индивидуальных качеств ребенка (интересов, потребностей, способностей, интеллекта и др.).

Индивидуальный подход это совместная деятельность учителя и психолога, которая осуществляется в той или иной мере во всех существующих технологиях, поэтому индивидуализацию обучения можно также считать «проникающей технологией». Технологии, делающие индивидуализацию основным средством достижения целей обучения, можно использовать отдельно, как самостоятельную систему, обладающую всеми качествами и признаками целостной педагогической технологии. Примеры таких технологий индивидуализации обучения организационно связанные с наличием класса и образовательного учреждения:

- проективный метод;
- технология продуктивного образования;
- технология индивидуализированного обучения И. Унт;
- адаптивная система обучения А. Границкой;
- обучение на основе индивидуально-ориентированного учебного плана В. Шадрикова.

Технологии индивидуализации образования представляют динамические системы, охватывающие все звенья процесса обучения: *цели, содержание, методы и средства*.



Учет факторов и индивидуальных особенностей детей, которые обуславливают предпосылку индивидуализации образования является изучение особенностей учащихся и их интеллектуальной одаренности. В. Штерн предложил оценивать умственное развитие личности не путем нахождения разницы между его умственным и календарным возрастами, где отсталость определялась отрицательным, а одаренность положительными числами, по специальной формуле. Формула расчета коэффициента интеллекта – intelligence quotient (IQ) В. Штерна приобрела широкую популярность, шагнув со страниц специальных изданий в средства массовой информации и бытовые разговоры (1912 год).

$$IQ = \frac{\text{умственный возраст}}{\text{календарный возраст}} \times 100 =$$

В настоящее время для расчета IQ формула В. Штерна применяется в несколько модифицированном виде. Вместо хронологического возраста используется стандартный показатель, определяемый путем вычитания из «сырого» показателя конкретного обследуемого среднего значения и деления полученной разницы на стандартное отклонение (значение среднего и стандартного отклонения для каждой возрастной и половой категории представлены в нормативных таблицах и руководствах к тестам). Усложнить формулу было необходимо по целому ряду причин, одна из которых – потребность в расчетах IQ взрослых [2].

При конструировании тестов авторы обычно используют идеализированные представления об интеллекте. Под ним чаще всего подразумевается некоторая структура, способная осуществлять формальные операции. Поэтому, характеризуя носителя идеального интеллекта – идеального интеллектуала, В. Дружнин пишет о том, что это человек, способный правильно и в одиночку решить в уме задачу (или множество задач) произвольно большой сложности за бесконечно малое время, невзирая на внешние и внутренние помехи.

Использование *индивидуального подхода* к развитию и диагностике интеллектуально одаренных старшеклассников имеет следующие *особенности реализации*:

- оказание каждому ребенку индивидуальной педагогической/психологической помощи;
- преодоление индивидуальных недостатков в знаниях, умениях и навыках, в процессе мышления;
- учет и преодоление недостатков семейного воспитания, а также неразвитости сферы мотивации, слабости воли;
- оптимизация учебного процесса применительно к способным и одаренным учащимся (творческая деятельность, сочетание классной и внешкольной деятельности);
- предоставление свободы выбора элементов процесса обучения;
- формирование общеучебных умений и навыков;
- формирование адекватной самооценки учащихся;
- использование технических средств обучения, включая компьютер;
- поддержка способных и одаренных детей.

Рассмотрим вышеупомянутые технологии индивидуального обучения. Технология И. Унт: индивидуальные учебные задания для самостоятельной деятельности, рабочие тетради на печатной основе, руководства к действию. Приспособление к имеющейся учебной литературе.

Технология А. Границкой: оригинальная нелинейная конструкция обучения: часть первая – обучение всех, часть вторая – два параллельных процесса: самостоятельная и индивидуальная деятельность учащихся и учителя с отдельными учениками. Использование обобщенных схем (В. Шаталов), работы в парах сменного состава (Дьяченко), многоуровневых заданий с адаптацией (карточки А. Границкой).



Технология В. Шадрикова:

Учебные предметы по представленности в них абстрактного и конкретного материала можно разделить на три группы:

- 1) *математика* (абстрактный);
- 2) *физика, астрономия, музыка, черчение, химия* (абстрактно-конкретный);
- 3) *литература, русский язык, история* и др. (конкретный).

В зависимости от индивидуальных характеристик развития способностей, прежде всего качественной специфики интеллекта (вербального или абстрактно-логического), а также уровня развития способностей ученик (с помощью учителя и психолога) выбирает для каждого предмета уровень содержания образования и тип обучения.

В результате такого выбора по всем предметам разрабатывается индивидуально-ориентированный учебный план, освоение которого дает полноценное общее среднее образование.

Учебный план, программы и методические пособия для шести уровней, которые позволяют вести обучение в зависимости от способностей каждого ученика.

Выбирая посильный уровень сложности по каждому предмету, ученики оказываются в классах с переменным составом. Выбор уровня сложности достаточно подвижен и делается не «навсегда», как в классах выравнивания, а в соответствии с сегодняшним наличным состоянием способностей ученика. В этом случае каждый ученик будет реализовывать свою образовательную программу. Шесть уровней сложности позволяют охватить практически всех детей, в том числе и неуспевающих, организовать образовательный процесс, посильный для всех, адаптированный к способностям ученика, к их развитию [3].

Индивидуальная образовательная программа реализуется различными способами обучения. *Занятия в классе.* Образовательный маршрут может предполагать изучение одного или нескольких модулей по обычной классно-урочной системе. Наряду с посещением уроков по выбранной теме (модулю) в своем классе может быть организовано классное обучение в другом классе своей или другой школы. *Групповые занятия.* Для группы учащихся, перешедших на индивидуальное обучение, может быть организовано групповое выполнение отдельного модуля. *Самостоятельное изучение.* Самостоятельная работа учащихся – это форма организации их учебной деятельности, осуществляемая под прямым или косвенным руководством преподавателя, в ходе которой учащиеся преимущественно или полностью самостоятельно выполняют различные задания для развития знаний, умений, навыков и личностных качеств. *Практика.* Важная форма организации индивидуального обучения – практика, которая может проходить в различных организациях и учреждениях культуры, науки, образования, государственном и частном секторе экономики. К разделу практики относятся и многочисленные формы кружковых занятий, организуемых как на базе школы так и вне ее. *Домашняя самостоятельная деятельность.* Обеспечивает индивидуальное обучение, несет персональную ответственность за организацию и ход этого обучения наставник (tutor), в обязанности которого входит:

- оценивание готовности ученика к переходу на индивидуальное обучение;
- выбор совместно с учеником индивидуального образовательного маршрута;
- контакты с местами прохождения практики;
- регулярные встречи с учеником, обсуждение хода прохождения индивидуального образовательного маршрута;
- корректировка образовательного маршрута;
- контакты с родителями ученика.
- оформление результатов аттестации ученика (внесение оценок и другой информации о достижениях в школьную документацию) [3].

Заслугой психологов, разрабатывавших тестологический подход, в организации индивидуального подхода в развитии и тестировании интеллектуально одаренных старшеклассников, является развитие представлений о природе интеллекта. Интеллект, по их справедливому



утверждению, не может быть сведен ни к степени выраженности определенных познавательных функций, ни к совокупности усвоенных знаний. Интеллект рассматривается как особая, универсальная, продуктивная способность, обеспечивающая возможность выявления связей и отношений действительности.

Таким образом, сторонники традиционной тестологии рассматривали интеллект как биологически предопределенную установку, на которую внешняя среда, включая естественно и педагогическую практику, может воздействовать в определенной степени, либо способствуя развитию или тормозя его, вплоть до максимума, определенного все той же наследственностью. Однако эта идея, несмотря на внешнюю неоспоримость, как и другие постулаты тестологии, подверглись жестокой критике со стороны многих исследователей и работников образовательных систем во многих странах мира.

### Использованные литературные источники

1. *Острецов И. Н.* Введение в философию ненасильственного развития / И. Н. Острецов. – Вып. 2. – М., 2009. – С. 60–61.
2. *Савенков А. И.* Психология детской одаренности / А. И. Савенков – М. : Генезис, 2010. – С. 38–40; 45.
3. *Селевко Г. К.* Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. – Т. 1. / Г. К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – С. 348; 353–356. – (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).

### Bibliography

1. *Ostretsov Y. N.* Vvedeniye v fylosofiyu nenasylstvennoho razvytyia / Y. N. Ostretsov. – Vyp. 2. – M., 2009. – S. 60–61.
2. *Savenkov A. Y.* Psykholohyia detskoi odarennosti / A. Y. Savenkov – M. : Henezys, 2010. – S. 38–40; 45.
3. *Selevko H. K.* Entsyklopedyia obrazovatelnykh tekhnolohyi : v 2 t. – T. 1. / H. K. Selevko. – M. : NYU shkolykh tekhnolohyi, 2006. – S. 348; 353–356. – (Seryia «Entsyklopedyia obrazovatelnykh tekhnolohyi»).

**Ірина Трубіна,**

м. Радомишль

УДК 37.091.212.3

## ПРОБЛЕМА ДИТЯЧОЇ ОБДАРОВАНОСТІ В СЕРЕДНІЙ ОСВІТІ У СУЧАСНИХ УМОВАХ

*Автор статті здійснює аналіз дитячої обдарованості в середній освіті за сьогоденних умов. Звертає увагу педагогічної громадськості на значущість цієї проблеми та завдання для її розв'язання. Обдаровані діти мають мати особистісну самореалізацію незалежно від виду і форми набуття освіти. Головним реалізатором їхніх потенційних можливостей є учитель, який має створювати необхідні умови.*

**Ключові слова:** обдаровані діти, соціалізація, самореалізація, зміст освіти.

*Автор в статтє осуществляет анализ детской одаренности в среднем образовании. Обращает внимание педагогической общественности на значение этой проблемы. Одаренные дети должны иметь личностную самореализацию независимо от вида и формы приобретения*