

УДК 371.132

Серёжникова Р.К.\*

**АКМЕСИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МАГИСТРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»**

*В статье раскрыта актуальность проблемы перехода от информационно-накопительной модели высшего профессионального образования к акмесинергетично ориентированной. Определена функциональная обусловленность акмесинергетизма в профессиональном образовании магистров по направлению «Педагогическое образование». Показано, что реализация такой модели формирует у магистров системное, творческое мышление, способность к решению нестандартных профессиональных задач и к прогнозированию результатов принимаемых решений.*

*Ключевые слова: профессиональное образование, магистр, акмесинергетизм, акмесинергетичный подход, акмесинергетично ориентированная модель высшего профессионального образования.*

Образование как особая социальная сфера состоит в направленности на содействие развитию в каждом человеке социально ценностных свойств. Поэтому в новой парадигме образования знания из основной и единственной цели превращаются в средство развития личности обучаемых. Личностная парадигма образования знаменует собой переход к более высокой степени целостности в познании и проектировании образовательных процессов и тем самым расширяет функции профессионального образования в магистратуре. Пересечение предметного, междисциплинарного

и проблемного подходов к моделированию содержания и организации профессионального образования магистров педагогики создают в системе образовательного процесса бифуркационные (неустойчивые) состояния, которые приводят к появлению в синергетической образовательной системе новых структур уровней организации, а они, в свою очередь, воздействуют на уже сложившиеся уровни и структуры. Образовательная система развивается при этом как самоорганизующаяся. Аналогичный эффект дает и пересечение видов деятельности студентов магистратуры – педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской, когда в целях фундаментализации образования, по мнению В. Максимовой, значительно увеличивается доля научно-исследовательской работы студентов [4]. Студент становится активным субъектом саморазвития и саморегуляции своей активности в разных видах деятельности [6].

По мнению ученых (Н. Бордовская, А. Реан, Ю. Егоров, П. Мунин и др.), российская система профессиональной подготовки магистров переходит на инновационный тип образования, для которого характерна ориентация на будущее, обучение прогнозу и предвидению, умения студента использовать методы прогнозирования, моделирования и проектирования в профессиональной деятельности и жизни. Л. Вербицкая подчеркивает неустойчивость и высокую активность отечественной системы образования, которая под влиянием внешних и внутренних факторов находится сейчас в точке бифуркации.

В. Максимова [4] считает, что ведущую роль в решении проблемы профессионального образования магистров играет акмесинергетический подход, основой которого является методологический принцип системности, в совокупности с принципами целостности, междисциплинарной интеграции, самоорганизации и саморегуляции, взаимодействующих между собой (методологический синтез «по горизонтали»), а также с принципами других методологических подходов, обеспечивающих полипарадигмальность педагогического образования (принципы

\* © Серёжникова Р.К.\*

гуманизации, акмеологической ориентации, природосообразности, культуросообразности, научности, фундаментальности, профессиональной направленности и др.) и создающих возможность методологического синтеза «по вертикали» (А. Деркач, Е. Селезнева) [3].

Д. Фельдштейн в концепции поуровневого социального развития личности, раскрывающей «особенности, закономерности саморазвития, самоопределения растущего человека», особое внимание уделяет механизмам «действия бинарной оппозиции-позиции: индивидуализации и социализации, составляющей главный смысл и содержание процесса взросления» [7, с. 14]. Согласно его мнения процесс взросления сопровождается целостным развитием растущего человека как природного существа (индивида), как социального продукта (личности), как субъекта жизнедеятельности и уникальной индивидуальности. В исследовании А. Бодалева выделены четыре основных варианта взаимодействия индивидного, личностного и субъектно-деятельностного развития человека: 1) опережает индивидное развитие; 2) интенсивнее идет личностное развитие; 3) лидирует субъектно-деятельностное развитие; 4) относительное соответствие темпов всех аспектов развития [2, с. 24]. Речь идет о том, что акмесинергетизм в образовании является существенным фактором тех или иных проявлений участниками образования своих сущностных свойств. Этот сложный процесс целостного развития растущего человека неразрывно связан с его образовательной деятельностью, с удовлетворением базовых человеческих потребностей в знаниях, необходимых для жизни и ее познания, и в профессиональной деятельности.

Целью статьи является раскрытие функциональной обусловленности акмесинергизма в профессиональном образовании магистров по направлению «педагогическое образование».

Проблема профессиональной подготовки в магистратуре относится к числу наиболее значимых стратегических проблем современности, связанных не столько с реформированием высшего профессионального образования, сколько с прогрессивным и устойчивым развитием личности, общества и цивилизации XXI века. Акмесинергетический аспект исследований проблемы профессионального образования магистров – это еще один шаг в создании междисциплинарной теории высшего образования. Ученые (О. Анисимов, А. Деркач, В. Зазыкин, Н. Калаков, А. Кириченко, Н. Корниенко, Н. Кузьмина, О. Москаленко, В. Онушкин, Р. Сережникова, Л. Шеховцова и др.) [3] разрабатывали идеи акмеологии профессиональной деятельности и акмеологии и синергетики образования, связанные с достижением вершин в развитии человека, студента как личности и профессионала и обосновавших принцип целостности развития. Исследования Р. Серёжниковой [6] позволяют рассматривать принцип целостности развития как нелинейный и акмеологический в сфере профессиональной подготовки и трактовать сущность профессионально-педагогического образования студента с позиций акмесинергизма как индивида, индивидуальности, личности, профессионала, субъекта жизнедеятельности.

Б. Ананьев выделяя трудовую зрелость – по критериям физического и умственного развития, которые определяют полный объем трудоспособности человека, сделал вывод о том, что наступление зрелости человека как индивида («физическая зрелость»), личности («гражданская зрелость»), субъекта познания («умственная зрелость») и труда («трудоспособность») во времени не совпадают и подобная гетерохронность зрелости сохраняется во всех формациях [1, с. 272]. Вместе с тем Б. Ананьев ввел понятие глобальной зрелости, которое у животных совпадает с физической зрелостью всего организма, его жизнедеятельности и механизмов поведения. Это понятие, с нашей точки зрения, приложимо и к развитию человека, к его рубежным этапам процесса взросления и к достижению вершин (акме) в своей жизнедеятельности. В такой

интерпретации зрелость (глобальная) предстает как интегральная характеристика развития всех жизненных сил студента на определенном этапе его взросления или зрелости, как гармоничное сочетание природных, личностных и субъектных показателей целостного развития будущего магистра.

С точки зрения теории акмеологии и синергетики зрелость представляет собой «продукт» (акме-форму), раскрывающий вершины, интегральные характеристики целостного развития человека: индивидуальность, творчество, здоровье, духовность и др., который может становиться особыми свойствами реальной действительности. Их (такие свойства) можно характеризовать как акмесинергетические.

Акмесинергетический подход включен в разработанную модель профессионального образования магистров как один из методологических подходов в общем блоке с гуманистическим и личностно-деятельностным подходами. Акмесинергетический подход определяет необходимость принципов системности, природосообразности, целостности, акмеологической ориентации и рефлексивности.

Современные исследования в области акмеологии и синергетики посвящены изучению профессионализма как высшей формы творческой самореализации специалиста в профессиональной деятельности на основе его целостного личностно-профессионального развития (А. Деркач, В. Зазыкин, Н. Кузьмина, А. Маркова, В. Михайловский, Е. Селезнева и др.).

Профессиональное образование определяется в исследовании как процесс управления саморазвитием студентов. А профессиональное саморазвитие в системе педагогических категорий можно определить как деятельность по управлению процессом профессионально-личностного становления студента. В данном случае речь идет о креативном управлении в образовании. Очевидно, что при креативном управлении возрастает роль личностных качеств студентов и преподавателя, уровень общей культуры и общения, возрастают интеграционные процессы и ответственность за конечный результат.

При этом в исследовании мы придерживаемся положения о том, что важнейшей функцией профессионального образования является стимулирование самосовершенствования студента, его самопреобразования для решения задач усложняющейся креативной социокультурной образовательной практики, когда студент на всех этапах профессиональной подготовки выступает как самоорганизующийся субъект жизнедеятельности (Н. Сергеев) [5].

С учетом вышесказанного субъектная профессионально-личностная позиция понимается как система ценностно-смысловых отношений будущего специалиста к креативному социокультурному окружению, самому себе и своей деятельности.

В сложных системах, стохастически взаимодействующих с миром, идут процессы самоорганизации: они самовозрождаются, поддерживают присущий им уровень сложности организации и способны к развитию путем накопления и переработки прошлого опыта. Развитие сложной системы происходит в направлении, определяемом прежде всего ее внутренней структурой, ей нельзя навязать путь развития, можно лишь способствовать или препятствовать ее собственным тенденциям. В связи с этим воздействия на систему парадоксальны по эффекту: сильные (большой энергии) воздействия могут не оказать никакого эффекта или оказаться деструктивными, а слабые, но резонансные (соответствующие структуре, тенденциям развития системы) могут быть чрезвычайно эффективны. Случайное резонансное воздействие на систему в тот период, когда она находится в неустойчивом состоянии, во многом определяет ее дальнейший путь. «Проблема управляемого развития принимает, таким образом, форму проблемы самоуправяемого развития» (Е. Князева, С. Курдюмов).

Таким образом, парадигма профессионального образования в магистратуре, ориентированная на развитие личности, может дать желаемый результат лишь тогда,

когда она опирается на знаниевую парадигму, трактуемую как приоритет системных, фундаментальных, методологических и теоретических знаний, необходимых для развития самостоятельности мышления студента, для творческих решений специалиста-профессионала. Очевидно, фундаментализация высшего образования не отрицает, а наоборот – подчеркивает роль знаний, компетентности специалиста, его эрудиции и творческих начал.

Рассмотрим это на конкретном примере профессиональной подготовки магистров педагогики.

Переход высшего профессионального образования на федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения и замена действующих основных образовательных программ на компетентностные обозначает ряд задач. Во-первых, реализация целей и задач ООП, результатом освоения которых являются компетенции выпускников, прежде всего актуализируют проблему особенностей, путей формирования компетенций и оценивания уровней их сформированности на различных стадиях профессионального становления, проявляющихся в зрелости студента.

Зрелость, как было указано выше, представляет собой акмесинергетический критерий качества образования и развития человека. Понятие «акмесинергетический» отождествляется с тремя качественными характеристиками – целостностью, устойчивостью и высшим уровнем достижений.

Профессиональная зрелость как критерий качества образования в оценке его результата может быть соотнесена с такой целью, как целостное развитие будущего магистра в образовательной среде, его развитие как индивида, личности, субъекта жизнедеятельности и индивидуальности в их взаимосвязи. Говоря об оценке результата, необходимо обратиться к сущности средств, определяющих стадию «профессионально зрелости магистра».

Сегодня общей тенденцией для большинства стран помимо внешнего оценивания является активное использование внутренней оценки результатов профессионального образования. Новая концепция оценивания компетенций обучающихся ставит задачу создания фондов оценочных средств как сложной, динамичной, целенаправленной системы контроля не только теоретических и технологических знаний, но и уровня освоения студентами компетенций на освоение требованиям ФГОС ВПО и результатам ООП.

Учебный план подготовки магистров предусматривает три основных направления развития студентов (профессиональное, личностное и общекультурное) и их готовность к видам профессиональной деятельности – педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической и культурно-просветительской, предложенным в ФГОС и обусловленным профессиональными задачами в соответствии с профильной направленностью ООП магистратуры. Определение трудоемкости и значимости каждой задачи определено и представлено в матрице (табл. 1).

Для определения трудоемкости видов деятельности в профессиональном образовании магистров мы ориентировались на профессиональные задачи в соответствии с профильной направленностью ООП магистратуры.

*В области педагогической деятельности:*

1.1) изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся общеобразовательных учреждений, различных профильных образовательных учреждений, образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения, воспитания и развития;



1.2) организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, соответствующих возрастным особенностям старших школьников, юношей и девушек и отражающих специфику предметной области;

1.3) организация взаимодействия с коллегами, родителями, взаимодействие с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров, включение во взаимодействие с социальными партнерами обучающихся;

1.4) использование имеющихся возможностей образовательной среды и проектирование новых условий, в том числе информационных, для обеспечения качества образования;

1.5) осуществление профессионального самообразования и личностного роста, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

2. В области научно-исследовательской деятельности:

2.1) анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

2.2) проектирование, организация, реализация и оценка результатов научного исследования в сфере образования с использованием современных методов науки, а также информационных и инновационных технологий;

2.3) организация взаимодействия с коллегами, взаимодействие с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных исследовательских задач;

2.4) использование имеющихся возможностей образовательной среды и проектирование новых условий, в том числе информационных, для решения научно-исследовательских задач;

2.5) осуществление профессионального и личностного самообразования, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, участие в опытно-экспериментальной работе.

3. В области управленческой деятельности:

3.1) изучение состояния и потенциала управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа;

3.2) исследование, проектирование, организация и оценка реализации управленческого процесса с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы;

3.3) организация взаимодействия с коллегами и социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных управленческих задач;

3.4) использование имеющихся возможностей окружения управляемой системы и проектирование путей ее обогащения и развития для обеспечения качества управления.

4. В области проектной деятельности:

4.1) проектирование образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса;

4.2) проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов;

4.3) проектирование содержания новых дисциплин и элективных курсов для предпрофильной и профильной подготовки обучающихся, а также форм и методов контроля и различных видов контрольно-измерительных материалов, в том числе

на основе информационных технологий.

5. *В области методической деятельности:*

5.1) изучение и анализ профессиональных и образовательных потребностей и возможностей педагогов и проектирование на основе полученных результатов маршрутов индивидуального методического сопровождения;

5.2) исследование, проектирование, организация и оценка реализации методического сопровождения педагогов с использованием инновационных технологий;

5.3) организация взаимодействия с коллегами и социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных научно-методических задач;

5.4) использование имеющихся возможностей образовательной и социальной среды и проектирование новых сред, в том числе информационных, для обеспечения развития методического сопровождения деятельности педагогов;

6. *В области культурно-просветительской деятельности:*

6.1) изучение и формирование культурных потребностей и повышение культурно-образовательного уровня различных групп населения, разработка стратегии просветительской деятельности;

6.2) создание просветительских программ и их реализация в целях популяризации научных знаний и культурных традиций;

6.3) использование современных информационно-коммуникационных технологий и средств массовой информации (СМИ) для решения культурно-просветительских задач;

6.4) формирование художественно-культурной среды, способствующей удовлетворению культурных потребностей и художественно-культурному развитию отдельных групп населения.

Реализация компетентного подхода предполагает принципиальные изменения – в организации образовательного процесса, управлении им; деятельности преподавателей; способах оценивания сформированности профессиональной компетентности, поскольку компетентный подход – это приоритетная ориентация на цели – векторы образования (обучаемость, самоопределение (самодетерминация); самоактуализация; социализация и развитие индивидуальности).

Таким образом, профессиональное образование магистров как целостная система обеспечивает готовность будущего магистра к адаптации и успешной самореализации в профессиональной сфере на основе профессионально-педагогической преемственности, трансляции профессионально-научных норм, ценностей и идей.

Таким образом, акмесинергетический аспект профессионального образования магистров обуславливает открытую систему, которая функционирует и развивается за счет механизмов самоорганизации и саморазвития субъектов образовательного процесса. Такую систему проектирует преподаватель, но их качество определяется прежде всего активностью обучающихся в процессах саморазвития и самосовершенствования. С позиции акмесинергетики целостное развитие магистра как специалиста достигается тогда, когда он совершенствуется как субъект профессионального образования, приобретая высокий уровень профессиональной зрелости.

#### *Литература:*

1. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – М., 1977. – 287 с.

2. Бодалев А. А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения / А. А. Бодалев. – М., 1998. – 219 с.
3. Деркач А. А. Акмеология в вопросах и ответах / А. А. Деркач, Е. В. Селезнева. – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж; Издательство НПО «МОДЭК», 2007. – 248 с.
4. Максимова В. Н. Акмеологический подход в педагогике: монография/ В. Н. Максимова. – СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2007. – 196 с.
5. Сергеев Н. К. Субъектность как целостная характеристика профессионального становления студента / Н. К. Сергеев, Н. М. Борытко // Проблема целостного развития личности студента как субъекта педагогического взаимодействия – Донецк, 2004 – С. 3-9.
6. Серёжникова Р. К. Ценностно-синергетический подход к организации педагогического процесса в высшей школе / Р. К. Серёжникова // Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал. – № 3.–Москва, 2012. – С. 77-81.
7. Фельдштейн Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности / Д. И. Фельдштейн. – М. : 1999. – 246 с.

Серьожнікова Р.К.

АКМЕСИНЕРГЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ МАГІСТРІВ ЗА НАПРЯМОМ  
«ПЕДАГОГІЧНА ОСВІТА»

*У статті розкрито актуальність проблеми переходу від інформаційно-накопичувальної моделі вищої професійної освіти до акмесинергетично зорієнтованої. Визначено функціональну зумовленість акмесинергетизму в професійній освіті магістрів за напрямом «Педагогічна освіта». Показано, що реалізація такої моделі формує у магістрів системне, творче мислення, здатність до вирішення нестереотипних професійних завдань і прогнозування результатів прийнятих рішень.*

*Ключові слова: професійна освіта, магістр, акмесинергетизм, акмесинергетичний підхід, акмесинергетично зорієнтована модель вищої професійної освіти.*

Serezhnikova R.K.

ACMESYNERGISTIC ASPECTS OF PROFESSIONAL EDUCATION OF MASTERS IN  
«PEDAGOGICAL EDUCATION»

*In the article the relevance of the conversion from information-accumulation model of higher professional education to acmesynergistic oriented that operates and develops through mechanisms of self-organization and self-development of the subjects of the educational process is disclosed.*

*Acmesynergistic as one of the key methodological approaches in masters' model of professional education determines the obligatoriness of the principles of consistency, integrity, acmeological orientation and reflexivity.*

*Functional causality of acmesynergism in professional education of masters in «Pedagogical Education» is defined. The matrix of matching activities and professional problems with the definition of its complexity according to the Federal State Educational Standard of Higher Professional Education is given.*

*This research shows that the implementation of this model forms masters' system, creative thinking, the ability to solve not stereotyped professional problems and predict outcomes of decisions.*

*Key words: professional education, master, acmesynergism, acmesynergistic approach, acmesynergistic oriented model of higher professional education.*