

Біянин Г.И.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ  
 ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
 УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНА

*В статье поданы концептуальные основы исследования проблемы развития функциональной компетентности руководителей общеобразовательных учебных заведений в условиях региона. Показан генезис педагогической мысли относительно создания необходимых условий для решения этого вопроса. Очерчены особенности решения этой проблемы в условиях региона; раскрыто качественное влияние повышения квалификации на эффективность управленческой деятельности; определено, что учебный процесс современных заведений последипломного педагогического образования должен быть направлен на формирование функциональной компетентности руководителей ОУЗ, а технологическая составляющая должна занимать доминирующее место по объёму времени и содержанию информации.*

*Ключевые слова: компетентностный подход, функциональная компетентность руководителей общеобразовательных учебных заведений, система последипломного педагогического образования.*

Bilyanin G.I.

CONCEPTUAL BASIS OF THE FUNCTIONAL COMPETENCY DEVELOPMENT PROBLEM  
 IN THE REGIONAL SECONDARY ESTABLISHMENTS LEADERS' SITUATION

*The article deals with conceptual basis of the functional competence development research in the regional secondary establishments leaders' situation. The genesis of pedagogical intention is display in relation to creation of necessary terms for the decision of this question.*

*Reflection the pedagogical thought origins as for peculiarities of the above mentioned problem solutions in the regional location has been given; the leaders' qualifications upgrading qualitative impact on their activities efficiency has been highlighted; the growing expansion of the competence-based approach in theoretical and practical aspects has been emphasized as well as it's being the conceptual basis of continuing education; educational process in the modern postgraduate educational establishments' is to be aimed at the forming of general secondary establishments leaders' functional competence and its technological constituent should dominate in terms of timing and place of informational content; it has been pointed out that functional and official competencies are not indicated in any educational and qualification profile of the educational establishments but they mainly give outlines for the range of responsibilities, norms and regulations which make an educational establishment's leader's profile complex; it has been found out that for the leader's fuctional competence upgrading his professional basis is required to be specified in particular situations according to kind of the establishment led and typical management functions.*

*Key words: competence-based approach, functional competence of the general secondary establishments, system of postgraduate pedagogical educational.*

УДК 378

Василенко Ю.М.\*

МОДЕЛЬ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ДИСТАНЦІЙНОГО НАЧАННЯ СЛУХАЧІВ  
 КУРСІВ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ В СИСТЕМІ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ  
 ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ

*У статті розглядаються такі визначення, як якість, якість освіти, якість дистанційного навчання. Акцентується увага на провідних характеристиках, що визначають якість дистанційного навчання. Проаналізовано роль освітнього моніторингу у процесі управління якістю освіти. Розглянуто загальні аспекти створення кваліметричних моделей*

\* © Василенко Ю.М.\*

для реалізації моніторингу якості освіти (на прикладі моделі компетентності керівника загальноосвітнього навчального закладу). Базуючись на таких складових процесу оцінки якості освіти, як якість результатів, якість реалізації освітнього процесу та якість умов його здійснення, створено і представлено орієнтовну кваліметричну модель моніторингу якості дистанційного навчання слухачів курсів підвищення кваліфікації в системі післядипломної педагогічної освіти.

Ключові слова: якість освіти, якість дистанційного навчання, освітній моніторинг, кваліметрична модель.

Проблема якості освіти наразі є однією з найгостріших у нашій країні і проявляється у суперечностях між сучасними вимогами економіки та суспільства і системою освіти, яка більшою мірою не відповідає цим потребам. Якість освіти не дозволяє досягати і вирішувати ті цілі розвитку, яких прагне суспільство. Вирішення цієї проблеми потребує усвідомлення важливості самої суті поняття якості освіти, установлення причин її незадовільного рівня, формування системи управління якістю освіти на всіх її рівнях і для всіх комплексних складових. Наразі в країні ведуться розробки та впровадження ефективних моделей систем моніторингу для різних ланок освіти. Основною метою створення таких систем є забезпечення усіх споживачів освітніх послуг повною об'єктивною інформацією про стан функціонування освітньої галузі, що в свою чергу дозволить органам управління освітою всіх рівнів приймати відповідні рішення, направлені на покращення якості певної ланки освіти.

Дослідженню різних аспектів поняття якості освіти присвячено чимало наукових робіт. Так, безпосередньо визначення якості освіти розглядають І. Лікарчук, М. Поташнік, О. Субетто та ін., складові сутності «якість освіти», її показники розглядали О. Адамський, І. Булах, В. Кальней, Е. Коротков, Т. Лукіна, В. Приходько, С. Шишов та ін. Аналіз теоретичних і практичних аспектів застосування моніторингу в освітніх системах подано в роботах О. Дахіна, Г. Єльнікової, В. Кальней, О. Локшиної, Т. Лукіної, О. Майорова, С. Подмазіна, З. Рябової та ін. Моделюванню в освіті присвячено наукові роботи Г. Дмитренка, Г. Єльнікової, В. Маслова, В. Пікельної, І. Підласого та ін.

У питанні моделювання в освіті науковцями розглядаються: теорія моделювання управлінської діяльності директора школи, модель фахової компетентності керівника; моделювання систем управління якістю освіти: створення та впровадження кваліметричних моделей моніторингу управлінської діяльності керівника, професійної компетентності вчителя-предметника тощо. Створюються та апробуються, наприклад, кваліметричні моделі якості освіти загальноосвітнього, професійно-технічного, вищого навчального, ефективності підготовки студента (учня) та ін.

Аналізуючи роботи вищезазначених авторів, ми зробили висновок, що проблемі відстеження якості дистанційного навчання взагалі та якості дистанційного навчання слухачів курсів підвищення кваліфікації в системі післядипломної педагогічної освіти зокрема не приділено належної уваги, тому метою нашої статті є розгляд орієнтовної моделі моніторингу якості дистанційного навчання слухачів курсів підвищення кваліфікації в системі післядипломної педагогічної освіти.

Розглянемо визначення базового поняття «якість». Як філософська категорія, якість становить собою невід'ємну від буття об'єкта його суттєву визначеність, завдяки якій він є саме таким, а не іншим. У нашій статті доцільно послуговуватися визначенням з позицій управління. Отже, під якістю ми будемо розуміти рівень досягнення об'єктом установлених стандартів, ступінь задоволення очікувань споживача.

Розглянемо визначення якості освіти. Усі дослідники цього поняття зробили висновок, що якість освіти є багатогранною категорією, яка за змістовим наповненням віддзеркалює різні грані освітнього процесу – філософські, соціальні, педагогічні,

політичні, демографічні, економічні та ін. Звідси різні трактування: з категорій філософії, психології, економіки, педагогіки тощо. Так, наприклад, В. Кальней зазначає, що якість освіти – це ступінь задоволення очікувань різних учасників освітнього процесу від послуг, що надаються освітніми установами [3]. Е. Коротков під якістю освіти розуміє комплекс характеристик освітнього процесу, що визначають послідовне та практично ефективне формування компетентності та професійної свідомості [4].

Таким чином, аналізуючи наші дослідження з цього питання, у статті під якістю освіти ми будемо розуміти сукупність властивостей та характеристик освітнього процесу, які надають їй здатність формувати такий рівень професійної компетентності, який задовольняє потреби громадян, підприємств і організацій, суспільства і держави.

Об'єктом розгляду нашої статті є дистанційне навчання слухачів курсів підвищення кваліфікації в системі післядипломної педагогічної освіти. Отже, надамо його визначення.

Проаналізувавши певну кількість робіт щодо основних понять і визначень дистанційного навчання, ми дійшли висновку, що науковці з даного питання дотримуються іноді протилежних поглядів: наприклад, одні вважають дистанційне навчання різновидом заочного, інші – принципово новою формою навчання; визначають дистанційне навчання як процес отримання знань або як педагогічну технологію; вводять абсолютно нові категорії для дистанційного навчання, як-то: «електронна» чи «дистанційна» педагогіка, або наголошують на тому, що дистанційна освіта як елемент неперервної освіти повинна базуватися на термінології, що вже прийнята в педагогіці, дидактиці та окремих методиках, але з урахуванням специфіки реалізації її цілей.

Спираючись на дослідження О. Андреева, В. Кухаренка, В. Олійника, Є. Полат, А. Хуторского та розглянувши сутність дистанційного навчання, ми зробили висновок, що це форма навчання, під час якої відбувається опосередкована взаємодія віддалених один від одного учасників навчання у спеціалізованому середовищі, створеному на основі сучасних психолого-педагогічних та інформаційно-комунікаційних технологій, яка обов'язково відображає такі компоненти навчального процесу, як мета, зміст, методи, організаційні форми, засоби навчання. Провідними ознаками дистанційного навчання є: віддаленість під час процесу навчання вчителя та учня, наявність інтерактивної взаємодії між учасниками навчального процесу та пріоритет самоконтролю над контролем з боку учня. Тому, спираючись на трактування поняття якості освіти, у даній нашій роботі під якістю дистанційного навчання ми будемо розуміти рівень властивостей системи дистанційної освіти та таких характеристик дистанційного навчання, як середовище інтерактивної взаємодії та самоосвіти, що надають їй здатність забезпечувати знання, уміння, навички, які відповідають установленим стандартам даної галузі освіти, та дозволяють формувати такий рівень професійної компетентності, який задовольняє потреби громадян, підприємств і організацій, суспільства і держави. Оскільки дистанційна форма навчання законодавчо є рівноцінною з іншими формами навчання, то й оцінка якості дистанційного навчання має бути близькою до оцінки, наприклад, очного чи заочного навчання, адже комплекс знань, умінь та навичок повинен відповідати одним і тим же вимогам незалежно від форми навчання. Однак, зважаючи на вищевказані провідні ознаки дистанційної освіти, особливого значення набуває якість організації процесу дистанційного навчання, а саме: забезпечення якості функціонування середовища інтерактивної взаємодії учасників навчального процесу та якості складових самоосвітнього компоненту навчання.

Забезпечення якості освіти залежить від процесу управління нею, яке складається з проектування, досягнення та стабілізації якості умов освітнього процесу, якості його здійснення та якості результатів. Управляти якістю освіти – це перередусім вирішувати проблеми якості, які виявляються у відхиленні реального стану системи від стандартів

чи потреб споживачів освітніх послуг. Процес установлення рівня відповідності освіти стандарту здійснюється у складі моніторингових процедур. З. Рябова дає визначення освітнього моніторингу як супроводжуючого відстеження й поточної регуляції будь-якого процесу в освіті. Вона зазначає, що це система, яка складається з показників, об'єднаних у стандарт, і постійного спостереження за цими показниками (стандартами), за станом і динамікою керованого об'єкта з метою його оперативної діагностики, випереджального визначення диспропорцій, вироблення та коригування управлінських рішень [7]. О. Майоров освітнім моніторингом називає систему збору, опрацювання, зберігання та поширення інформації про освітню систему або її окремі елементи, яка орієнтована на інформаційне забезпечення управління, дозволяє говорити про стан об'єкта в будь-який момент часу та прогнозує його розвиток [5].

Отже, підсумовуючи вищевикладене зазначаємо: моніторинг якості освіти – це система організації збору, збереження, обробки і розповсюдження інформації про діяльність освітньої системи, що забезпечує безперервне стеження за її станом і прогнозування її розвитку з метою прийняття оперативних корекційних управлінських рішень. Моніторинг є складовою управління якістю освіти, що в свою чергу становить собою систему певних організаційних процедур, яка забезпечує якість усіх основних складових освітнього процесу – його мети, змісту, діяльності учасників навчальної діяльності та ін. Існування результативної системи моніторингу гарантує якість освіти.

Методики оцінки якості будь-якого об'єкта чи процесу, які існують на даний час, відзначаються певною єдністю. Ця єдність полягає в тому, що ці методики ґрунтуються на загальних принципах кваліметрії, тобто, базуючись на засадах кваліметрії, ці методики є однорідними та можуть бути визначені з допомогою одного алгоритму. У науковій літературі кваліметрія визначається як наукова теорія, в межах якої вивчаються методологія і проблематика комплексної кількісної оцінки якості об'єктів будь-якої природи, які мають матеріальний або духовний характер, штучне або природне походження. Тобто кваліметрія – галузь знань, у якій вивчаються закономірності отримання та обробки інформації про якість об'єкта на всіх етапах його життєвого циклу. Кваліметрія у освіті, на думку О. Субетто, – це наука про якість функціонування та розвитку освітніх систем, навчально-виховного процесу, тих, хто навчається, викладацького складу [8].

Змістом педагогічної кваліметрії є методологія та розробка комплексних кількісних оцінок будь-яких аспектів освітнього процесу, окрім того педагогічна кваліметрія повинна бути невід'ємною складовою будь-якого моніторингу в освіті. Наразі педагогічна кваліметрія складається з теоретичної, що вивчає філософські та методологічні проблеми кількісної оцінки якості освіти, та прикладної частини, завдання якої – розробка конкретних методик і кваліметричних моделей для оцінювання якості конкретних об'єктів навчального процесу.

За визначенням науковців, модель – це все, що має певну структуру (В. Пікельна); уявлення об'єкта, системи або ідеї в деякій формі, яка відрізняється від самої цілісності (М. Шеннон). Ми будемо використовувати таке визначення моделі – це штучно створений об'єкт у вигляді схеми, фізичної конструкції, знакових форм чи формул, який завдяки подібності до об'єкта чи явища, що досліджується, відображає та відтворює в більш простому й узагальненому вигляді структуру, властивості, взаємозв'язки та відношення між елементами цього об'єкта. Так, В. Маслоу зазначає, що моделювання (або проектування), тобто процес створення моделі, дозволяє спростити реальну життєву ситуацію, відкинути другорядні дані, які не мають вирішального значення, і завдяки цьому досліджувана проблема стає більш рельєфною [6].

Педагогічне моделювання наразі активно використовується для створення моделей діяльності керівника навчального закладу, фахової компетентності вчителя, визначення якості навчального процесу закладу. Особливо активно використовується зазначений

нами вище кваліметричний підхід. Він дозволяє в результаті побудови факторно-критеріальних моделей отримати кількісну оцінку щодо якості об'єкта чи процесу, зручну в подальшій роботі та прийнятті рішень. Таким чином, на нашу думку, для здійснення моніторингу якості дистанційного навчання слухачів курсів підвищення кваліфікації в системі післядипломної педагогічної освіти та отримання його кількісної оцінки потрібно розробити інструментарій у вигляді кваліметричної моделі. Науковці (В. Маслов, Г. Дмитренко, Г. Єльнікова та ін.) визначають кваліметричну модель (стандарт) як модельне представлення ідеалу об'єкта, де зібрано всі унормовані вимоги до мети, завдань, структури, діяльності тощо, та як норму-зразок об'єкта з якісно-кількісними характеристиками, що дозволяє у математизованій формі відбити ступінь реального розвитку об'єкта.

Так, З. Рябова на прикладі загальноосвітнього навчального закладу пропонує створювати кваліметричну модель якості освіти за такими кроками:

- приймаючи якість за складну характеристику, виділити умови, необхідні для забезпечення освітнього процесу, і визначити якісну характеристику, вагомість і критерії бальної оцінки кожної умови;

- так само декомпонувати якість освітнього процесу та його результатів;

- розроблені таким чином складові якості освіти звести в спеціальну таблицю, яка і становитиме її кваліметричну модель. Отримана в результаті математичних підрахунків середньовиважена бальна оцінка якостей усіх компонентів складе бальну оцінку якості освіти загальноосвітнього закладу на момент вимірювання [7].

В. Маслов та Г. Єльнікова при побудові моделі управлінської компетентності керівника загальноосвітнього навчального закладу пропонують:

- кожний виокремлений напрямок діяльності керівника умовно прийняти як чинник впливу на його діяльність, відповідну компетентність;

- до кожного чинника дібрати змістові критерії, які слугуватимуть показниками змісту діяльності певного напрямку й одночасно складатимуть основу оцінки повноти цієї частини діяльності;

- до кожного критерію дібрати показники його прояву (унормовані вимоги або критерії другого порядку) [2].

Узагальнюючи зазначені вище алгоритми побудови кваліметричних моделей зазначимо, що підхід базується на розбитті складного явища на основні його складові частини – чинники. Кожен з них має свою вагомість та важливість, що виражається в долях від цілого та визначається експертним шляхом. Нами було здійснено спробу побудувати кваліметричну модель моніторингу якості дистанційного навчання слухачів курсів підвищення кваліфікації в системі післядипломної педагогічної освіти. Науковці для оцінювання якості освіти виокремлюють певні її складові, наприклад: якість результатів, якість реалізації освітнього процесу, якість умов його здійснення. Або такі: якість персоналу та якість навчальних програм, що визначають академічну якість змісту навчання; якість підготовки учнів (студентів); якість інфраструктури, що охоплює всю сукупність умов функціонування навчальних закладів. Ми вважаємо основними характеристиками для оцінки такої багатопланової категорії, як якість освіти, такі: якість потенціалу досягнення мети освіти; якість процесу формування професіоналізму та якість результату освіти. Але складові цих характеристик є багатофакторними та комплексними показниками і складаються із сукупності декількох параметрів, які змінюються відповідно до вимог та мети оцінювання і становлять певний консенсус, узгодження між споживачами освітніх послуг. Виходячи з цих характеристик якості освіти та наданих вище визначень дистанційного навчання, ми виокремили низку параметрів, факторів та критеріїв для нашої моделі моніторингу якості дистанційного навчання слухачів курсів підвищення кваліфікації в системі післядипломної педагогічної освіти, зразок якої надано в таблиці 1.

Таблиця 1

**Кваліметрична модель якості дистанційного навчання слухачів курсів підвищення кваліфікації в системі післядипломної педагогічної освіти**

Параметр	Вагом. $M_i$	Фактор	Вагом. $m_i$	Критерій	Вагом. $V_i$	Коеф. прояв. $K_{ij}$
1	2	3	4	5	6	7
Якість потенціалу досягнення мети післядипломної освіти	M <sub>1</sub>	Рівень докурсової підготовки слухачів курсів підвищення кваліфікації	m <sub>1</sub>	Питома вага серед слухачів вчителів вищої категорії	V <sub>1</sub>	K <sub>11</sub>
				Особистісна мотивація до постійного підвищення кваліфікації	V <sub>2</sub>	K <sub>12</sub>
		Рівень фінансового забезпечення дистанційного навчання	m <sub>2</sub>	Стан бюджетного фінансування дистанційного навчання	...	...
				Стан позабюджетного фінансування дистанційного навчання		
		Кадрове забезпечення	...	Оцінка діяльності тьютора слухачами курсів		
				Питома вага серед розробників матеріалів курсів викладачів зі вченими званнями		
				Наявність наукових публікацій викладачів на тематику дистанційного навчання		
				Проходження викладачами-розробниками та тьюторами підвищення кваліфікації з питань дистанційної освіти		
		Програмно-технічне оснащення системи дистанційного навчання		Достатність у кількісному та якісному відношенні комп'ютерних кабінетів		
				Швидкість інтернет-каналів передачі даних		
				Відповідність програмного середовища для організації і підтримки дистанційного навчання міжнародним вимогам до такого програмного забезпечення		
		Якість наявної системи моніторингу дистанційного навчання		Рівень застосування моніторингових процедур для регулювання освітнього процесу за дистанційною формою		
				Відслідковування активності слухачів на сайті під час дистанційного навчання		

Продовження табл. 1

1	2	3	4	5	6	7		
				Контроль навчальної діяльності слухачів на всіх етапах дистанційного курсу (вхідний, поточний, вихідний)				
Якість процесу формування професіоналізму під час підвищення кваліфікації	М <sub>2</sub>	Навчальні плани та програми		Відповідність навчальних планів існуючим стандартам професійної післядипломної освіти				
				Відповідність навчальних програм стандартам професійної післядипломної освіти				
				Відповідність навчальних програм сучасному стану педагогічної науки та інших предметних галузей, дидактичним вимогам				
		Методики і технології проведення навчальних занять в системі дистанційної освіти закладу			Ступінь доступності викладачів для підтримки дистанційного навчання слухачів			
					Відповідність обраної технології проведення дистанційного навчання кінцевій меті підвищення кваліфікації			
					Зручність середовища спілкування з викладачем, тьютором, слухачів між собою			
		Начальні матеріали дистанційного навчання			Відповідність навчальних матеріалів розробленому шаблону оформлення навчально-методичних комплексів			
					Сучасність матеріалу та його регулярне оновлення			
					Наявність завдань для самоконтролю			
					Наявність допоміжних навчальних матеріалів: електронні підручники, лабораторні практикуми, збірники завдань тощо			
		Якість результату підвищення кваліфікації	М <sub>3</sub>	Професійна підготовка		Результати підвищення кваліфікації за фаховим напрямом		
						Здатність вчителя визначати недостатність певних фахових знань та будувати відповідний до цього самоосвітній вектор		

Продовження табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
		Загальнокультурна підготовка		Рівень набуття нефахових знань (наприклад, економічних, екологічних, соціально-гуманітарних тощо)		
				Самооцінка набутих життєвих компетенцій		
					Рівень загальноінтелектуального та загальнокультурного розвитку вчителя	

Отже, слід зазначити, що наданий у цій моделі перелік факторів і критеріїв не є остаточним, наразі ведуться дослідження зі встановлення їх оптимальної кількості. Особливі труднощі викликає встановлення вагомості критеріїв: адже, як було зазначено вище, критерії якості освіти суттєво залежать від того, хто їх визначає. У зв'язку з цим ми проводимо анкетування різних учасників процесу підвищення кваліфікації (вчителі, адміністрація навчальних закладів, викладачі системи післядипломної педагогічної освіти та ін.) щодо цього питання.

Наявний зарубіжний досвід і можливості сучасних інформаційних технологій надають нам інструментарій для досить конкретного визначення критеріїв такого чинника, як «Програмно-технічне оснащення системи дистанційного навчання» (наприклад, апаратні та програмні засоби для визначення швидкості інтернет-каналів передачі даних; відповідність середовища створення та підтримки дистанційного курсу міжнародним стандартам для програмного забезпечення такого рівня тощо).

Наразі апробується інструментарій для оцінювання матеріалів дистанційного курсу, а особливу подальшу увагу буде приділено оцінюванню параметра «Якість результату підвищення кваліфікації».

Відсутність на державному рівні вимог, стандартів для навчально-методичної складової системи дистанційного навчання суттєво ускладнює процес визначення певних критеріїв та факторів. Але, це є метою нашої подальшої експериментальної роботи з апробації та вдосконалення кваліметричної моделі для її впровадження у навчальний процес курсів підвищення кваліфікації з метою постійного моніторингу та підвищення якості дистанційного етапу навчання.

#### Література:

1. Азгальдов Г. Г. Квалиметрия: первоначальные сведения / Г. Г. Азгальдов, А. В. Костин, В. В. Садовов. – М. : Высшая школа, 2010. – 143 с.
2. Єльнікова Г. Моделювання управлінської компетентності керівника загальноосвітнього навчального закладу / Галина Єльнікова, Валерій Маслов // Імідж сучасного педагога. – 2008. – № 3-4 (82-83). – С. 3-8.
3. Кальней В. А. Школа: мониторинг качества образования / В. А. Кальней, С. Е. Шишов – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 320 с.
4. Коротков Э. М. Управление качеством образования : [учебное пособие для вузов] / Э. М. Коротков. – М. : Академический Проект, 2007. – 320 с.
5. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании / А. Н. Майоров. – М. : Интеллект-Центр, 2005. – 424 с.
6. Маслов В. Концептуальні засади побудови, зміст і структура орієнтовної моделі функціональної компетентності керівників навчальних закладів / В. Маслов // Теорія та методологія освіти і науки. – 2009. – № 12. – С. 3-9.

7. Моніторинг як ефективний засіб оцінювання якості загальної середньої освіти в навчальному закладі / Г. В. Єльнікова, З. В. Рябова // Теорія та методика управління освітою. Електронне наукове фахове видання. – 2008. – № 1. – [Електронний ресурс] – Режим доступу до журн.: <http://www.tme.umo.edu.ua/docs/3/10ryabmr.pdf>.
8. Субетто А. И. Качество непрерывного образования: логика развития и проблемы. (Лекция в Санкт-Петербургской государственной академии после-дипломного педагогического образования) / А. И. Субетто. – СПб. : СПГАППО, 2005. – 75 с.

Василенко Ю.Н.

МОДЕЛЬ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ  
СЛУШАТЕЛЕЙ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
В СИСТЕМЕ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*В статье рассматриваются такие понятия как: качество, качество образования, качество дистанционного обучения. Подчёркиваются ключевые характеристики качества дистанционного обучения. Проанализирована роль образовательного мониторинга в процессе управления качеством образования. Рассмотрены общие аспекты создания квалиметрических моделей для реализации мониторинга качества образования (на примере модели компетентности руководителя общеобразовательного учебного заведения). Представлена ориентировочная квалиметрическая модель мониторинга качества дистанционного обучения слушателей курсов повышения квалификации в системе последипломного педагогического образования.*

*Ключевые слова: качество образования, качество дистанционного обучения, образовательный мониторинг, квалиметрическая модель.*

Vasylenko Y.M.

MONITORING MODEL OF DISTANCE EDUCATION QUALITY DURING UPGRADE  
QUALIFICATION COURSES IN THE SYSTEM OF POSTGRADUATE PEDAGOGICAL EDUCATION

*In article are considered definitions of such concepts like quality, education quality, distance education quality. It is emphasized essential characteristics, which determine the distance education quality: fairness between pupil and teacher during education, availability of interactive communication and priority of self-check by pupil. We analyzed the importance of educational monitoring in quality management in education. Explore the determination of qualimetry in education. It is considered model and pedagogical model in monitoring procedures. We review common aspects of creating qualimetry models for realization educational quality control (as exemplified by competence model of school principal). Based on such components of education qualitative assessment like: result quality, quality of educational process and conditions of educational process quality we create and present tentative qualimetry model of distance education quality monitoring in system of postgraduate pedagogical education. Our qualimetry model consists from three parameters, each of them consists from define factors and, in its turn, from several criteria. Parameters, factors and criteria will be ranked by importance for participants of educational process and now we work on this problem. Furthermore, we continue the experiment for selection and approbation monitoring tools, which help us to determine indexes of intensity each criterion. We hope, that this qualimetry model allow us to control and improve quality of distance education during postgraduate courses.*

*Key words: education quality, distance education quality, educational monitoring, qualimetric model.*

Рецензент: Моїсєєв С.О.