

УДК 378

Серёжникова Р.К.\*

## НООСФЕРНАЯ ПЕДАГОГИКА КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ СУБЪЕКТИВИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

*В статье рассматривается идея субъектно-компетентностной профессиональной подготовки, сущность которой заключается в субъективизации педагогического процесса, обусловленного ноосферизмом и проявляющегося в разрешении проблем самоизменения человека, что требует выявления и развития потенциальных возможностей каждого студента, создание условий для проявления его самобытности, увеличения меры свободы участников педагогического процесса. Условия представлены в структурно-функциональной модели, демонстрирующей актуализацию не только личностных качеств студента, но и его креативное развитие, при этом акцентируется внимание на самоуправляемом развитии личности, возможности предоставить студенту альтернативные пути креативного развития.*

*Ключевые слова:* субъективизация, ноосферная педагогика, креативное мышление, ноосферная личность, творческий потенциал студента.

В последние годы заметно активизировалось внимание к проблемам акмеологизма, антропологизма, синергизма, субъективизма в образовательном процессе, реформирование которого происходит в условиях глобальной информатизации мира. Речь идёт о механизме влияния новых форм общественной жизни на образование человека, в том числе в процессе профессионально-образовательной подготовки. Образование при этом рассматривается как обретение человеком осознанной самостоятельности в освоении пространства профессиональной подготовки.

При этом анализ современного профессионально-образовательного процесса (Л. Аристова, Ю. Бабанский, В. Давыдов и др.) и исследования Г. Вергелес, А. Раева свидетельствуют, что в современной педагогической практике все еще преобладают технологии информационного характера, в то время как объективные потребности общества обозначают проблему широкого внедрения личностно ориентированных, акмесинергетично направленных технологий, поскольку в обществе формируются новые характеристики знаний – широта, универсальность, гибкость, эволюционность, мобильность и т.д., что отражено во ФГОС профессионального образования.

Таким образом, в современных условиях при исследовании профессиональной подготовки студентов особое значение отводится вопросам, которые связаны с формированием нового типа мышления (креативного) и развитием творческой личности будущего специалиста. Поскольку в настоящее время конкурентным преимуществом является уже не отдельная идея, а сама способность постоянно генерировать идеи и внедрять их в жизнь. Ключ к конкурентоспособности человека, организации, экономики и страны в целом – это непрерывное творческое развитие [9, с. 11]. По мнению зарубежных ученых (М. Компаньон, Д. Нуайе), раскрыть способности креативного мышления позволяет ноосферная педагогика – системное управление развитием креативного мышления (индивидуального и командного) [8].

Целью статьи является определение роли ноосферной педагогики как инновационной технологии, способствующей субъектному становлению студентов в образовательном пространстве высшей школы.

В новой парадигме образования знания из основной и единственной цели превращаются в средство развития личности студента. Личностная парадигма образования знаменует собой переход к более высокой степени целостности в познании

\* © Серёжникова Р.К.\*

и проектировании образовательных процессов, тем самым не только расширяя функции образования, но и обуславливая целостное и устойчивое развитие растущего человека на этапах взросления. Необходимо констатировать, что личностная парадигма базируется на акмеологическом проектировании образовательных систем. Как указывает В. Максимова, акмеологическое проектирование образовательных систем – это целеполагание, моделирование, конструирование, планирование и реализация совокупности педагогических условий образовательной среды на основе акмеологической концепции ступенчатого образования [5]. С учетом этого определяем, что сущность акмеологического проектирования заключается в актуализации мотивов достижения успеха, творческой активности, саморазвития и самореализации студентов в образовательной среде, в формировании творческой позиции в образовательной, профессиональной деятельности и жизнедеятельности.

Такое образование должно быть ориентировано на формирование активного, действенного человека, способного к оптимальному самоосуществлению, к самообразованию, более глубокому самоопределению с выраженной потребностью в самоактуализации и самореализации креативных способностей – как познавательных, так и коммуникативных и организационных (Д. Фельдштейн) [7]. В связи с этим выработка концептуальных основ педагогики не может не опираться на новейшие достижения в различных областях.

С учетом вышесказанного можно констатировать, что сегодня становится необходимым формирование человека креативного типа (*homo creator*), что предполагает освоение им принципиально новой культуры мышления. А это значит, что важнее правильно думать, чем много знать: «Воображение важнее знания» (А. Эйнштейн) [9].

Новое мировоззрение обучающегося предполагает формирование новых целей и ценностей образования, созвучных современному состоянию человеческой цивилизации, представленных общенаучным сферным подходом.

Известно, что сферные идеи берут начало от древних греков, но в дальнейшем они были преданы забвению, и появились вновь в русском космизме в середине девятнадцатого века. Идеи сферизма связаны с именами выдающихся русских ученых П. Флоренского, А. Чижевского, В. Вернадского, Л. Гумилева и др. Каждый из них употреблял свои термины для обозначения одного и того же явления – «пневмосфера», «психосфера», «интеллектосфера», «антропосфера» и др. Но наиболее удачным оказался термин «ноосфера», который в настоящее время широко используется учеными. Ноосфера (от гр. *ноум, нус* – «разум») выделяется из биосферы как «царство разума». Ноосфера включает в себя научную систематизацию всех достижений человеческого разума. На наш взгляд, не только научные достижения, но и все достижения человеческой цивилизации и культуры могут быть отнесены к ноосфере.

В интерпретации ноосферы Т. Шарденом исследуется качественно новый феномен, новое состояние концентрации сознания, которое образует сферу духа, «мыслящий пласт», покрывающий землю [12]. И если человек как рефлектирующее существо, как продукт природной эволюции взаимосвязан с окружающей средой, то его индивидуальная и коллективная мысль направлены на преобразование среды, на совершенствование созданного им человеческого мира и совершенствование самого человека, что налагает на него ответственность за возможное влияние на естественный процесс бытия природы и общества.

Необходимо указать, что понимание ноосферы современными учеными неоднозначно, поэтому мы придерживаемся точки зрения тех ученых, которые полагают, что ноосфера есть «проявление коэволюционного процесса материальных и духовных систем, совокупности сферы духа и сферы разума» [5]. Ноосфера как высшая ступень саморазвития природы в сфере практики отражает гуманистически

нравственное и интеллектуально организуемое соразвитие общества и природы» [5, с. 164]. З. Колычева посвятила свое исследование проблеме ноогенеза, акцентируя внимание на целях и ценностях образования [5]. Подчеркивая, что проблема формирования духовного человека – это проблема педагогическая, исследователь выявляет те закономерности ноогенеза, которые имеют непосредственное отношение к формированию ноосферного человека. По мнению ученого, образование должно предоставить человеку новые ценностные ориентиры, новое отношение к миру. В основе должны лежать базовые общечеловеческие ценности, согласованные с русским космизмом. Исследователь называет те качества, которые характеризуют ноосферную личность: духовность, творчество, цельность, свобода.

Говоря о ноосферной личности, остановимся на обусловленности ее формирования. Современные тенденции в развитии образования характеризуются его неразрывной связью с теми ценностями, которые определяют социум, его менталитет и его духовность. Б. Гершунский пишет: «Образование и только образование способно поддерживать на должном уровне ментальные ценности социума и гарантировать их обогащение и развитие. Образование и только образование, выступая своеобразным посредником, духовным коммивояжером между ментальным пространством, духовными ценностями социума и средой потребления этих ценностей, призвано способствовать тому, чтобы не только стихийно сложившийся в социуме спрос определял ментальное предложение, но и сами ментальные предложения активно формировали спрос» [2, с. 69-70]. Анализируя сущность кризиса образования, который обусловлен пассивной трансляцией достижений наук и отсутствием диалога ментальности, диалога культур, духовной интеграции, ученый обозначает задачу создания духовного и ментального пространства. При этом само образование приобретает менталеобразующую и культуурообразующую функцию. Реализацию этих функций ученый видит в сфере образования, которая является наиболее технологичной и эффективной из всех сфер социума, а способом влияния на менталитет он признает веру, религию, что по нашему мнению проявляется в духовной зрелости человека. Б. Гершунский приходит к выводам, которые по своей сути близки идеям ноосферизма, в частности справедливо утверждая, что преодоление кризиса современного образования возможно лишь на пути духовной конвергенции различных социумов, на уровне планетарного сознания [2].

Итак, речь идет о менталеобразующей и культуурообразующей функциях, и именно они приведут к утверждению ноосферной этики, формированию ноосферной личности, гармонизации духовности личности студента. В качестве условий мы видим организацию взаимодействия субъектов образовательного пространства как приобщение человека к общечеловеческой духовной культуре и ценностям как ориентирам самореализации и самоактуализации. Самореализация понимается как основной механизм становления духовности личности [4, с. 428-437].

Воспитание ноосферной личности, обладающей соответствующим уровнем духовной, материальной, интеракциональной культуры, начинается с постановки цели.

Как известно, энергоинформационный обмен, который имеет место в любом образовательном пространстве, предполагает, что коренным образом изменяется цель образования.

И если общепедагогическая цель образовательного пространства определена нами как формирование ноосферной личности, то сама личность формулирует эту цель иначе. Новая цель звучит следующим образом: профессиональное и личное достоинство.

Самое широкое значение понятия «достоинство» состоит в уважении других и самого себя. В. Гюго писал: «Когда я говорю о себе, я говорю о вас», т.е. писатель имел в виду, что, описывая себя, он рассказывал обо всем человечестве, его «Я» приобретает универсальный характер. В профессиональном плане речь идет об уважении как

собственной профессии, так и любой другой, направленной на благо человека, что проявляется в творческой позиции.

Мы полагаем, что ноосферная педагогика должна быть нацелена на возрождение духовной культуры через нравственные законы, побуждающие к истине и добру, формирующие нравственное сознание и нравственное чутье каждого индивида. Ноосферная педагогика делает акцент на максимальном использовании не только личностных, социальных качеств студента, но и креативном развитии. При этом в ноосферной педагогике большое внимание уделяется самоуправляемому развитию личности, возможности предоставить ей альтернативные пути развития, и как следствие – уходу от жесткого планирования и предоставлению самим студентам возможности выбора своего пути. Тем самым совершенствуется культура познавательной и созидательной деятельности, проявляющейся в субъектной самореализации.

Субъект выступает в качестве носителя сознания, познавательных способностей и творческой деятельности (рис. 1).

Изучение современных педагогических технологий показало, что их эволюция происходит одновременно с эволюцией субъектов образовательного процесса. Это дает нам основание предположить, что введение инновационных технологий творческой самоактуализации студентов повлечет за собой изменения субъектов образовательного процесса, которые могут стать предметом управления с позиций синергетической педагогики. А креативность – это способность генерации нового знания путём расширения и трансформации видения реальности как будущего, способного системно организовать настоящее, т.е. креативность – это творческое конструирование в режиме самоорганизации.

В нашем исследовании важно подчеркнуть, что именно субъектная позиция является определяющей при актуализации творческого потенциала обучающихся; сами студенты являются активными субъектами процесса познания.

Представленная нами модель характеризуется следующими особенностями:

Во-первых, на смену традиционной вертикальной модели воздействия преподавателя на студента мы выдвигаем идею горизонтальной модели взаимодействия студента и преподавателя, что свидетельствует о создании и выстраивании равнопартнерских отношений студента и преподавателя-тьютора.

Во-вторых, взаимоотношения по принципу субъект-объект, где преподаватель выступал в роли субъекта, а студент – в роли объекта, которому необходимо передать некоторую сумму знаний и информации, уступили место взаимоотношениям по принципу субъект – субъект, где студент сам приобретает знания, опираясь на преобразующий характер деятельности. Кроме того, в данной модели студент занимает более высокую позицию по сравнению с преподавателем, поэтому не случайно, что преподаватель выступает тьютором. Тем самым его преподавательские функции претерпевают существенные изменения.

В-третьих, между студентом и преподавателем-тьютором, как субъектами образовательного пространства, устанавливается креативно-развивающее взаимодействие.

В-четвертых, усилена позиция профессиональной подготовки, которую в традиционной системе образования можно условно назвать учебным материалом. В системе образовательного пространства этот компонент называется «креативная среда». Именно ее функционирование лежит в основе новой системы взаимодействия.

Исходя из данного представления всех участников педагогического взаимодействия, становится ясно, что преподаватель из центральной фигуры педагогического воздействия становится одним из компонентов данной цепи, следовательно, необходима специальная организация его деятельности, которая вернула бы ему, хотя бы частично, его прежнюю роль.

Становление творческой позиции			
Копирование	Творческое подражание	Творческая самореализация	Этапы процесса
Типичность	Технологическое творчество	Мастерство	Стадии креативной самоактуализации
Объектная фаза Студент как объект образовательных требований и установок (Обучаемый)	Субъектно-функциональная фаза Студент как субъект образовательных функций (Обучающийся)	Субъектная фаза Студент как творческий субъект профессиональной деятельности (Обучающий)	Фазы субъектного становления
<p>Овладение профессиональной миссии, ценностей, требований, профессиональных знаний. Осмысление личностных качеств студентом (в частности - рефлексивности). Самоанализ деятельности и аддитивного периода за "заданными образцами" (установка на преодоление будущих трудностей с опорой на сильные стороны личности студента). Рефлексия образовательного опыта.</p> <p><b>РЕФЛЕКСИЯ ВХОЖДЕНИЯ В КРЕАТИВНУЮ СРЕДУ. СТАДИИ СУБЪЕКТОГЕНЕЗА</b></p>	<p>Овладение опытом рефлексии. Рефлексивный анализ эффективности примененного профессионального инструментария на основе тенденций образования и научных психолого-педагогических достижений.</p> <p><b>РЕФЛЕКСИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b></p>	<p>Осмысление профессиональной позиции.</p> <p><b>РЕФЛЕКСИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</b></p>	<p>Творческий потенциал</p> <p>Ценность</p> <p>Механизм отражения и преобразования</p> <p>Форма активности</p> <p>Фактор творческого потенциала</p> <p>Студент - будущий специалист как субъект профессиональной рефлексии</p> <p>Субъектнообразуемость</p>
			<p>Субъект будущего действия</p> <p>Субъект целеполагания</p> <p>Субъект учебно-креативного действия</p> <p>Субъект восприятия себя как субъекта креативного поведения</p>

Рис. 1. Структурно-функциональная модель актуализации творческого потенциала студента

Мы полагаем, что изменения можно ожидать в менталитете преподавателя, которому в ноосферной педагогике отводится роль «гармонителя» общества, учителя-творца, носителя новой этики, нового мировоззрения.

Таким образом, если рассматривать личность преподавателя с позиций ноосферной педагогики в креативной среде образовательного пространства, необходимо говорить о новой концепции педагогической деонтологии, которая включает в себя все лучшее, что достигнуто педагогической деонтологией, но содержит и новые черты, характеризующие ноосферную личность, его менталитет становится иным, он поднимается на гораздо более высокий уровень интеллектуально-духовного развития. В связи с этим необходима специальная организация педагогической деятельности, нацеленная на формирование его новых ценностных ориентиров, на развитие интеллектуальных и креативных способностей, на выявление и развитие компонентов духовной культуры – иными словами, на становление всех тех компонентов ноосферной педагогической системы, о которых было сказано выше.

Данное положение представляется нам перспективным при построении основ ноосферной педагогики как инновационной технологии актуализации самореализации студентов в образовательном пространстве вуза. Ноосферная педагогика базируется на ноосферной культуре, где происходит диалог – обмен духовными ценностями субъектов коммуникации, где создается, поддерживается и развивается особое духовное пространство, формируется ноосферная личность.

Отсюда ключевой задачей профессионального образования становится обучение будущих специалистов творческому мышлению, в том числе и коллективному, а ключевым элементом современной технологии образовательного пространства в вузе становится технология формирования и развития системно-креативного мышления.

### *Литература*

1. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере / В. И. Вернадский // Антология философской мысли. Русский космизм. – М. : Педагогика-Пресс, 1993. – С. 108-119.
2. Гершунский Б. С. Образование как религия третьего тысячелетия / Б. С. Гершунский. – М., 2001. – 184 с.
3. Гришаева Л. И. Введение в теорию межкультурной коммуникации / Л. И. Гришаева, Л. В. Цурикова. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2004. – 424 с.
4. Коваль Н. А. Духовность личности: определение, формирование, изучение (программа) / Н. А. Коваль // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / под ред. И. А. Зимней. – М. : «Издательский сервис», 2004. – С. 428-437.
5. Кольчева З. И. Ноогенез. Цели и ценности образования / З. И. Кольчева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2003 – № 4. – С. 162-169.
6. Николис Г. Самоорганизация в неравновесных системах / Г. Николис, И. Пригожин. – М., 1979. – 89 с.
7. Пригожин И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стэнгерс. – М., 1986.
8. Саморазвитие творческой конкурентноспособной личности менеджера. – Казань : СКАМ, 1992. – 203 с.
9. Серьожникова Р. К. Творчий педагогічний потенціал майбутнього викладача економіки: теорія і практика професійно-педагогічної підготовки в університеті непедагогічного профілю: монографія / Р. К. Серьожникова. – Донецьк : ВДНЗ «ДонНТУ», 2009. – 297 с.
10. Серёжникова Р. К. Становление субъектности студента в процессе профессиональной подготовки как актуализация его творческого потенциала/ Р.К. Серёжникова // Педагогическое образование и наука. – М., 2012. – №3. – С. 70-74.
11. Серёжникова Р. К. Ценностно-синергетический подход к организации педагогического процесса в высшей школе / Р. К. Серёжникова // Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал. – М., 2012. – № 3. – С. 77-81.
12. Шарден Т. Феномен человека / Шарден Т. Де, Леруа Э. – М., 1987. – 152 с.

Серьожникова Р.К.

НООСФЕРНА ПЕДАГОГІКА ЯК ІННОВАЦІЙНА ТЕХНОЛОГІЯ СУБ'ЄКТИВІЗАЦІЇ  
СТУДЕНТІВ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРИ ВИЩОЇ ШКОЛИ

У статті розглядається ідея суб'єктно-компетентнісної професійної підготовки, сутність якої полягає в суб'єктивізації педагогічного процесу, обумовленого ноосферизмом і який проявляється в дозволі проблем самозміни людини, що вимагає виявлення та розвитку потенційних можливостей кожного студента, створення умов для прояву його самобутності, збільшення міри свободи учасників педагогічного процесу. Умови представлені в структурно-функціональній моделі, яка демонструє актуалізацію не тільки особистісних якостей студента, а й його креативний розвиток, при цьому акцентується увага на самоврядному розвитку особистості, можливості надати студенту альтернативних шляхів креативного розвитку.

Ключові слова: суб'єктивізація, ноосферна педагогіка, креативне мислення, ноосферна особистість, творчий потенціал студента

Serezhnikova R.K.

NOOSPHERIC PEDAGOGY AS INNOVATIVE TECHNOLOGY SUBJECTIVITY OF STUDENTS IN  
THE EDUCATIONAL SPACE OF HIGH SCHOOL

This article explores the idea of the subject-competency training, the essence of which lies in the pedagogical process of subjectivity due noosferizmom and manifested in the resolution of problems of self-transformation the person that requires the identification and development of the potential of each student, creating the conditions for the manifestation of his identity, increasing the degree of freedom of participants pedagogical process. Conditions are presented in the structural-functional model, demonstrating not only the actualization of the personal qualities of the student, but his creative development, while the focus is on the development of the individual self-governing, the possibility of alternative ways to provide the student of creative development. This gives us reason to assume that the introduction of innovative technologies creative actualization actualization students will entail changes in the subjects of the educational process, which may be the subject of management positions synergistic pedagogy. In this subject position is decisive in the actualization of creative potential of students; students themselves are the active subjects of the process of cognition. And creativity - the ability to generate new knowledge by expanding and transforming vision of reality as a future that can systematically organize now. Because of the current competitive advantage is no longer a separate idea, but the very ability to constantly generate ideas and implement them in life.

Key words: subjectivization, noosphere pedagogy, creative thinking, the noosphere personality, creativity student.

УДК [378.011.3-051:811]:004

Бедевельська М.В.\*

ФОРМУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ  
ІНОЗЕМНОЇ МОВИ НА ЗАСАДАХ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ:  
РЕЗУЛЬТАТИ ЕКСПЕРИМЕНТУ

У статті викладено суть експериментальної роботи з перевірки ефективності розробленої педагогічної технології формування педагогічної майстерності майбутніх учителів іноземної мови. Наведено підтвердження значних переваг авторської педагогічної технології порівняно із традиційними технологіями навчання студентів у вищих педагогічних навчальних закладах. Розглянуто компоненти, критерії, рівні сформованості педагогічної майстерності майбутніх учителів англійської мови, проаналізовано стан сформованості педагогічної майстерності таких фахівців, розроблено педагогічну технологію формування педагогічної майстерності майбутніх учителів англійської мови. Результати підтверджено методами математичної статистики.

Ключові слова: формування педагогічної майстерності, компетентнісний підхід, підготовка майбутніх учителів іноземної мови, формувальний експеримент.

\* Бедевельська М.В.\*