

Сергеева Л. Н.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

*В статье речь идет о современных подходах к построению институционального образовательного пространства и рассмотрению его как совокупности содержательных процессов управленческой и профессионально-образовательной деятельности субъектов. Сконцентрировано внимание на качестве подготовки квалифицированных работников, что порождает необходимость целенаправленного обеспечения процесса институционализации профессионального образования, в частности ее систематического научного исследования. Определены факторы практики формирования институциональной образовательной среды, теоретически обоснованы требования институционального образовательного средового подхода к управлению развитием профессионального учебного заведения.*

*Ключевые слова: институциональная образовательная среда, конкурентоспособность на региональном рынке труда, профессионально-образовательное пространство, региональное образовательное пространство.*

Sergeyeva L. M.

INSTITUTIONAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT  
AT THE VOCATIONAL TRAINING ESTABLISHMENT

*The article deals with modern approaches to building an institutional educational environment and views it as the sum of management and educational processes in the subjects researched.*

*The idea of an institutional educational environment in managing the vocational training establishment is of great importance. It entails building such an educational space where the institutional environment is viewed as the sum of management and training processes and has a growing meaning as the factor of managing its development. It consists of scientific forecasts and research, viewing the institutional educational environment as the source of the institutional development due to training and the condition for quality vocational education.*

*The article focuses on the quality of training qualified labour force, creating the need for a directed process of institutionalization of the vocational education. The research also describes the requirements of the approach to the institutional educational environment to managing the development of the vocational training institution through the more active dialogue between the training institution and the community. Such a dialogue includes discussing the perspectives of the VET system institutional development and building its capacity; developing mechanisms of reacting to the employer's and government requests. The article also identifies factors contributing to creating the institutional educational environment.*

*Key words: institutional educational environment, the competitiveness of the regional labour market, professional and educational space, regional educational space.*

УДК 378.1

Серёжникова Р.К.\*

НООСФЕРНАЯ ПЕДАГОГИКА КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ  
В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

*В статье рассматривается идея реализации компетентностно-деятельностного подхода в профессиональной подготовке, предполагающего не только изменение содержания, форм и методов учебной деятельности студентов, но и не менее радикальное преобразование деятельности преподавателя, ориентированного на выработку у студентов опыта творческой самореализации.*

*Автор представляет данный подход в контексте нового научного направления – ноосферной педагогики, которую он понимает как возрождение духовной культуры через нравственные законы, побуждающие к истине и добру, формирующие нравственное сознание и нравственное чутье каждого индивида в процессе приобретения социального опыта.*

*Ключевые слова: ноосферная педагогика, компетентностно-деятельностный подход, студент, профессиональное образование, творческое самовыражение, креативное мышление.*

\* © Серёжникова Р.К.\*

Реформирование высшего образования сегодня происходит в условиях глобальной информатизации мира. Образование при этом рассматривается как обретение профессионализма и творческого мастерства специалистов – одного из важнейших человеческих ресурсов, который становится фактором оптимального решения насущных проблем профессионального образования [10]. Поэтому современный сдвиг в моделях обучения вносит перемены в ценности, формы, методы и технологии образования. Ведущими ценностями становятся не усвоение норм поведения, формальных знаний и умений, а гуманность взаимоотношений, свобода самопроявления, культивирование индивидуальности, творческое самовыражение, самореализация.

Необходимо отметить, что в образовательном пространстве появилась фигура обучающегося, не сводимая к традиционной фигуре учащегося, что связано со следующими обстоятельствами: преобразованием конечного образования в непрерывное, цель учебной деятельности задается обучаемым, изменением контингента обучающихся, превращением образования из сферы потребления и ретрансляции знаний в сферу производства знаний и информации [13]. В связи с этим возникает необходимость изучения роли и места субъектов образовательного пространства и прежде всего обучающегося, что может быть сделано в рамках изучения закономерностей их взаимодействия.

С учетом широты охвата вопроса выработка концептуальных основ педагогики не может не опираться на новейшие достижения в самых различных областях. А наше внимание привлекли исследования в сфере синергетики и ноосферизма. Образовательный процесс профессиональной подготовки, субъекты взаимодействия которого вступают в новый тип отношений, пытаемся проанализировать с позиций синергетики [11; 12]. А анализ нового мировоззрения обучающего и обучающегося, преподавателя и студента, предполагающего формирование новых целей и ценностей образования, созвучных современному состоянию человеческой цивилизации, вывели на общенаучный ноосферный подход. Принципиально новый уровень развития педагогики позволяет особо выделить проблему формирования нового мировоззрения в период обостряющегося мирового кризиса образования его субъектов, кризис охватывает сферу образования как во всем мире, так и в нашей стране.

Современные тенденции в развитии образовании характеризуются его неразрывной связью с теми ценностями, которые определяют социум, его менталитет и духовность. Так, Б. Гершунский пишет: «Образование и только образование способно поддерживать на должном уровне ментальные ценности социума и гарантировать их обогащение и развитие. Образование и только образование, выступая своеобразным посредником, духовным коммивояжером между ментальным пространством, духовными ценностями социума и средой потребления этих ценностей, призвано способствовать тому, чтобы не только стихийно сложившийся в социуме спрос определял ментальное предложение, но и сами ментальные предложения активно формировали спрос» [2, с. 69-70].

В связи с этим встает задача создания духовного и ментального пространства, а само образование приобретает менталеобразующую и культуруобразующую функцию, по мнению Б. Гершунского. Реализацию этих функций ученый видит в сфере образования, которая является наиболее технологичной и эффективной из всех сфер социума, а способом влияния на менталитет он признает веру, религию [2]. Ученый приходит к выводам, которые по своей сути близки идеям ноосферизма, в частности справедливо утверждая, что преодоление кризиса современного образования возможно лишь на пути духовной конвергенции различных социумов, на уровне планетарного сознания.

З. Колычева посвятила свое исследование проблеме ноогенеза, акцентируя внимание на целях и ценностях образования [6]. Подчеркивая, что проблема формирования духовного человека – это проблема педагогическая, исследователь

выявляет закономерности ноогенеза, имеющие непосредственное отношение к формированию ноосферного человека. Под ноосферой понимаются «гармоничные взаимоотношения, взаимодействия биосферы и человеческого общества, их коэволюционное развитие. Ноосфера как высшая ступень саморазвития природы в сфере практики отражает гуманистически нравственное и интеллектуально организуемое соразвитие общества и природы» [6]. В свою очередь, развитие общества есть, прежде всего, духовное развитие каждой личности. Следовательно, встает задача формирования ноосферной личности, которая может быть решена педагогом.

Н. Селиванова, рассматривая современные подходы к воспитанию, выделяет среди прочих коэволюционный подход, автором которого является Е. Орлов, дает ему следующую характеристику: «Проблема совместного развития природы и человечества привела к необходимости введения коэволюционного подхода. Его применение в экологическом воспитании позволило по-новому подойти к решению задачи формирования экологической культуры школьников через организацию в среде школы социокультурных ниш, а в природной среде – социоприродных, для которых характерны способы жизнедеятельности учащихся, педагогов в соответствии с целями экологического воспитания» [8, с. 127].

По мнению ученых, «Человек обретает истинное лицо, когда получает возможность самовыражения» (И. Шевелев), «Самовыражение – вот главная потребность человеческой природы» (Уильям Винтер) [13]. Данные высказывания и теоретический обзор позволяют рассматривать самовыражение как качество личности, проявляющееся через способность раскрывать свою душу во внешнем мире; презентуя свою личность с большей или меньшей степенью индивидуальности, оригинальности, самобытности и креативности. Личность не только отражает внешний мир, но согласно С. Рубинштейну, В. Мясищеву и др. определенным образом относится к нему [10]. Свое отношение она выражает не только в форме отдельных чувств, поступков, слов, тем более не только в виде мимики и жестов, но презентует миру свое «Я», свою личность (а не свой имидж) с большей или меньшей степенью оригинальности, свободы и выразительности. Первоначально личность самовыражается в своих притязаниях, затем в способе их реализации. Согласно Д. Узнадзе, личность объективирует себя – в деятельности, в общении, но объективируясь она самовыражается определенным способом, – более менее оригинальным, активным, креативным, всесторонним, уверенным и т.д. [3]

Мы полагаем, что ноосферная педагогика должна быть нацелена на возрождение духовной культуры через нравственные законы, побуждающие к истине и добру, формирующие нравственное сознание и нравственное чутье каждого индивида. Ноосферная педагогика делает акцент на максимальное использование не только личностных, социальных качеств студента, но и креативное развитие. При этом в ноосферной педагогике большое внимание уделяется самоуправляемому развитию личности, возможности предоставить ей альтернативные пути развития, и как следствие – уход от жесткого планирования и предоставление самим студентам возможностей выбора своего пути. Тем самым реализуется ноосферный подход в образовательном процессе, способствующий совершенствованию культуры познавательной и созидательной деятельности, проявляющейся в субъектной самореализации.

Целью статьи является развитие целостной концепции формирования компетенций ноосферной личности как результата особым образом организованного взаимодействия субъектов образовательного процесса в профессиональной подготовке, осуществляемого с применением принципов ноосферного и синергетического подходов, что соответствует целям профессионального образования в новых социальных и экономических условиях.

В настоящее время многие ученые обращаются к духовному наследию мыслителей-космистов, обсуждается ноосферный проект социоприродной эволюции [13]. Ученые считают, что общество берет на себя управление глобальным

эволюционным процессом, изменяя его характер, в результате чего можно говорить о культурной эволюции в биосфере. В этом смысле ноосфера понимается как культурный тип биосферы, отвечающий этапу коэволюции природы и общества, своего рода культурная среда жизнемысли. Они подчеркивают, что доминирующей в русском космизме является идея «прорастания» человека в мир, его духовная эволюция, физическое совершенствование.

Необходимо указать, что понимание ноосферы современными учеными неоднозначно, поэтому мы придерживаемся точки зрения тех из них, кто полагает, что ноосфера есть «проявление коэволюционного процесса материальных и духовных систем, совокупности сферы духа и сферы разума [1]. Ноосфера как высшая ступень саморазвития природы в сфере практики отражает гуманистически нравственное и интеллектуально организуемое соразвитие общества и природы» [5, с. 164].

Этический аспект рассмотрения данной проблемы особенно актуален и требует переосмысления. Образовательное пространство, которое создается в процессе реформирования высшей школы, новый тип отношений и социальной организации между субъектами образовательного процесса создают особую культурную и интеллектуально-духовную среду и особые ценностные ориентации, идеалом которых может служить ноосферная личность.

Говоря о создании особой культурной и интеллектуально-духовной среды и особых ценностных ориентациях в ней, необходимо обратиться к исследованиям ученых, описывающих ее системные составляющие. Так, З. Кольчева приходит к выводу, что образование должно предоставить человеку новые ценностные ориентиры, новое отношение к миру. В основе должны лежать базовые общечеловеческие ценности, согласованные с русским космизмом. Исследователь называет те качества, которые характеризуют ноосферную личность, – духовность, творчество, цельность, свободу [6].

Солидаризуясь с мнением исследователя в целом, подчеркнем: речь идет о менталеобразующей и культуурообразующей функциях. Реализация этих функций осуществляется в рамках познавательного образовательного пространства, которое мы анализируем как базовое для описания модели профессиональной самоактуализации в системе психолого-педагогической подготовки специалиста через взаимодействие субъектов компетентностно-деятельностного образовательного процесса.

Становление ноосферной школы становится возможным в том случае, если будут созданы условия для реализации названных функций, т.к. именно они приведут к утверждению ноосферной этики, формированию ноосферной личности, гармонизации духовности личности преподавателя и студента. В качестве условий мы видим организацию взаимодействия субъектов познавательного образовательного процесса, создание общей для обучающего и обучающихся сферы, которую мы назовем пространством взаимодействия. Естественно, что основными участниками этого взаимодействия являются преподаватель и студент. Но они не являются единственными участниками и субъектами. Кроме того, если студент «переносится» из «Я-позиции» в «Ты-позицию», из субъект-объектной позиции в субъект-субъектную позицию, то преподаватель выполняет новую роль [7].

Напомним, что существует два типа диалогической ориентации в культуре: «Я-позиция» и «Ты-позиция». По мнению И. Ворожцовой и Н. Прониной, именно во втором случае в процессе общения и взаимодействия создается общая для обучающего и обучающегося сфера [7]. Анализ данной ситуации показывает, что обучающий сознательно избирает «Ты-позицию», т.к. обучающийся взаимодействуя с ним, самостоятельно решает свои учебные и образовательные задачи. Выстраивая «Ты-позицию», преподаватель стремится к созданию эффективной сферы – познавательно-образовательного пространства, что создает основу для понимания и взаимопонимания субъектов. При этом преподаватель, помогая студенту выстраивать индивидуальную

траекторию развития, управляя его самореализацией, приобретает новый статус – он является тьютором. Как отмечают исследователи, «тьютор превращается в посредника, гида, инструктора, наставника, который помогает учащемуся выстраивать свои собственные знания и активно задействует его в творческом процессе, но не занимается вертикальной передачей знаний пассивно слушающему обучаемому, что часто возникает в традиционной практике преподавания» [4, с. 28]. Итак, студент и тьютор становятся субъектами познавательного-образовательного процесса.

Таким образом, речь идет о менталеобразующей и культуруобразующей функциях, и именно они приведут к утверждению ноосферной этики, формированию ноосферной личности, гармонизации духовности личности студента. В качестве условий мы видим организацию взаимодействия субъектов образовательного пространства как приобщение человека к общечеловеческой духовной культуре и ценностям как ориентирам самореализации и самоактуализации. Самореализация понимается как основной механизм становления духовности личности [5, с. 428-437].

Взаимодействие субъектов образовательного процесса в вузе представляет собой управляемую систему, ориентированную на акмесинергетическую парадигму, в рамках которой развитие человека как личности, как свободного и ответственного субъекта деятельности, способного взаимодействовать с другими людьми, является приоритетной ценностью профессионального образования. При этом взаимодействие субъектов образовательного процесса рассматривается как система самоорганизующаяся, открытая, неравновесная, что позволяет описать ее в терминах синергетики и рассматривать как феномен педагогической действительности, объект моделирования и управления. А специфика взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе определяется гармоническим развитием личности обучающихся средствами системного освоения мира природы и мира культуры, что позволяет отнести его к концепции ноосферной школы и исследовать с позиций ноосферной педагогики. Построение модели профессиональной самоактуализации в системе психолого-педагогической подготовки специалиста позволит обеспечить качественно новый уровень образования, основанный на идее компетентностно-деятельностного подхода к формированию ноосферной личности.

Переходя к педагогическому взаимодействию, мы обращаем внимание на то, что взаимодействие составляет сущностную характеристику педагогического процесса, которое отличается от всех других видов взаимодействия ввиду преднамеренного контакта преподавателя и студента, следствием чего являются взаимные изменения поведения, деятельности, отношений. Педагогический процесс есть специально организованное взаимодействие, где переплетается несколько различных линий взаимодействия. «Реальное взаимодействие педагогов и учащихся (воспитанников) – живая ткань, человеческая основа, цель и результат педагогической системы» [3, с. 115].

Педагогическое взаимодействие рассматривается исследователями как особая связь объектов и субъектов образования, обусловленная педагогической ситуацией, которая приводит к количественным и качественным изменениям в организации педагогического процесса. Так, Е. Коротаева выделяет следующие виды взаимодействия, в самом названии которых содержится качественная оценка: деструктивное (разрушающее), рестриктивное (ограничивающее), реструктивное (поддерживающее), конструктивное (развивающее) [7]. Таким образом выстраивается иерархия типов взаимодействия – от отрицательного полюса к положительному. Задача состоит в минимизации отрицательного эффекта и расширении диапазона положительного эффекта.

Будучи самостоятельным субъектом своей жизнедеятельности, обучающийся становится внутренне мотивированным. Положительное отношение к совместной деятельности становится положительным отношением как к опыту обучаемого, так и к познавательной деятельности в целом, что обеспечивает успешность обучаемого субъекта. Так происходит раскрытие внутренних, скрытых резервов педагогического

взаимодействия. Следовательно, само взаимодействие приобретает черты реальной педагогической ценности.

Включая взаимодействие субъектов образовательного процесса во взаимозависимый, взаимодействующий мир, мы считаем, что концепция взаимодействующего мира наиболее полно отражена в ноосферных идеях. Поэтому считаем, прогнозирование развития субъект-субъектных отношений присуще ноосферной педагогике, а ее высшей целью считаем формирование ноосферной личности.

Воспитание ноосферной личности, обладающей соответствующим уровнем духовной, материальной, интеракциональной культуры, начинается с постановки цели [8; 9], поскольку, как известно, энергоинформационный обмен, который имеет место в любом образовательном пространстве, предполагает, что коренным образом изменяется цель образования. И если общепедагогическая цель образовательного пространства определена нами как формирование ноосферной личности, то сама личность формулирует эту цель иначе. Новая цель звучит следующим образом: профессиональное и личное достоинство, на наш взгляд проявляющееся в самовыражении личности студента.

С учетом вышеизложенного ноосферная педагогика предлагает новые решения проблемы формирования личности. В совокупности со сферным подходом она может превратиться в самостоятельное научное направление в сфере компетентностного образования. Предназначение ноосферной идеологии видится в стимулирующем воздействии на всех субъектов познавательно-образовательного процесса с целью их самообразования, самовоспитания, раскрытия творческих способностей, развития критического мышления, умения свободного использования информации, актуализации внутренних возможностей личности в процессе формирования профессионально значимых компетенций с целью подготовки конкурентноспособных специалистов, органично вписывающихся в мировой рынок труда.

В условиях ноосферной педагогики личность обучающегося находится в рамках смысловой парадигмы, подразумевающей, что ее интеллектуальное развитие не ограничивается целями-задачами, сформулированными преподавателем, а продвигается согласно ее собственному ответственному выбору и решению, определению индивидуальной траектории обучения и пр. В результате сложных взаимодействий и разнообразных контактов с окружающими происходит формирование ноосферной личности – духовно щедрой, интеллектуально богатой, эмоционально открытой [8].

Субъект выступает в качестве носителя сознания, познавательных способностей и творческой деятельности, что представлено в модели профессиональной самоактуализации в системе психолого-педагогической подготовки специалиста (рис.1).

Представленная нами модель характеризуется следующими особенностями:

Во-первых, на смену традиционной вертикальной модели воздействия преподавателя на студента мы выдвигаем идею горизонтальной модели взаимодействия студента и преподавателя, что свидетельствует о создании и выстраивании равнопартнерских отношений студента и преподавателя-тьютора.

Во-вторых, взаимоотношения по принципу субъект-объект, где преподаватель выступал в роли субъекта, а студент – в роли объекта, которому необходимо передать некоторую сумму знаний и информации, уступили место взаимоотношениям по принципу субъект – субъект, где студент сам приобретает знания, опираясь на преобразующий характер деятельности [12].

В-третьих, между студентом и преподавателем-тьютором, как субъектами образовательного пространства, устанавливается креативно-развивающее взаимодействие.

В-четвертых, усилена позиция профессиональной подготовки, которую в традиционной системе образования можно условно назвать учебным материалом.

В системе образовательного пространства этот компонент называется «креативная среда» [11]. Именно ее функционирование лежит в основе новой системы взаимодействия.

		Содержание компетентностно-деятельностного образования					
		Знать (Что это?)	Уметь (Что именно?)	Нормы (Как?)	Ценности (Для чего?)		
компетенции		ОПК	ПК	ОК	ПКПП		
СОДЕРЖАНИЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ПРОСТРАНСТВА	А-психолого-педагогическое (Какое влияние?)	Личностные знания: <i>научно-гуманитарная грамота</i> А 1	Индивидуальные умения: <i>практическая грамота</i> А 2	Персональные нормы: <i>социально-психологическая грамота</i> А 3	Нравственные ценности: <i>нравственно-духовная грамота</i> А 4	Грамотность	СМЫСЛОТВОРЧЕСТВО
	Б-учебно-предметное (Каким материалом?)	Научные знания: <i>теоретическая подготовка</i> Б 1	Учебные умения: <i>практическая подготовка</i> Б 2	Социальные нормы: <i>проектная подготовка</i> Б 3	Ценностные познания: <i>мировоззренческая подготовка</i> Б 4		
	В-методико-средовое (Какими средствами?)	Знания как средство осознания научной деятельности: <i>интеллектуальная компетенция</i> В 1	Проектные умения как средство научной деятельности: <i>деятельностная компетенция</i> В 2	Социальные нормы как средство поступка: <i>социально-нормотворческие компетенции</i> В 3	Нравственные ценности: <i>нравственно-этическая компетенция</i> В 4	Компетентность	
	Г-управленческо-технологический (Какой организацией?)	Знания как средство организационной деятельности: <i>рефлексирующая деятельность</i> Г 1	Умения как основа моделей поведения: <i>проективная деятельность</i> Г 2	Социальные нормы как средство управленческой деятельности: <i>субъектная деятельность</i> Г 3	Духовно-эстетические (экзистенциальные): <i>креативная самоактуализация</i> Г 4	Воспитанность	
		Истина Приобретение Самопознание	Мастерство Обогащение Самоуважение	Добро Расширение Самоутверждение	Красота Творчество Самореализация		
		Параметры научно-культурного развития и механизмы саморазвития личности					

Рис. 1. Модель профессиональной самоактуализации в системе психолого-педагогической подготовки специалиста

Таким образом, если рассматривать личность преподавателя с позиций ноосферной педагогики в креативной среде образовательного пространства, необходимо говорить о новой концепции педагогической деонтологии, которая включает в себя все лучшее, что достигнуто педагогической деонтологией, но содержит новые черты, характеризующие ноосферную личность, его менталитет становится иным, он поднимается на гораздо более высокий уровень интеллектуально-духовного

развития. В связи с этим необходима специальная организация педагогической деятельности, нацеленная на формирование его новых ценностных ориентиров, на развитие интеллектуальных и креативных способностей, на выявление и развитие компонентов духовной культуры – иными словами, на становление всех тех компонентов ноосферной педагогической системы, о которых было сказано выше. При этом ноосферная педагогика базируется на ноосферной культуре, где происходит диалог обмен духовными ценностями субъектов коммуникации, где создается, поддерживается и развивается особое духовное пространство, формируется ноосферная личность.

Отсюда ключевой задачей психолого-педагогического образования становится обучение будущих специалистов творческому мышлению, а ключевым элементом современной технологии образовательного пространства в вузе становится технология формирования и развития системно-креативного мышления. Пути наиболее эффективного ее внедрения могут стать предметом дальнейшего научного исследования.

### *Литература:*

1. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере / В. И. Вернадский // Антология философской мысли. Русский космизм. – М. : Педагогика-Пресс. 1993. – С. 83-111.
2. Гершунский Б. С. Образование как религия третьего тысячелетия / Б. С. Гершунский. – М., 2001. – 198 с.
3. Гейхман Л. К. Интерактивное обучение общению (подход и модель) / Л. К. Гейхман. – Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 2002. – 260 с.
4. Дугарцыренова В. А. Направления деятельности тьютора при организации совместной деятельности учащихся в дистанционном обучении / В. А. Дугарцыренова // Иностранные языки в дистанционном обучении : материалы II Междунар. научн-практ. конф. – Пермь : Изд-во ПГТУ, 2006. – С. 27-31.
5. Коваль Н. А. Духовность личности: определение, формирование, изучение (программа) / Н. А. Коваль // Стратегия воспитания в образовательной системе России : подходы и проблемы / под ред. И. А. Зимней. – М. : Издательский сервис, 2004. – С. 428-437.
6. Колычева З. И. Ноогенез. Цели и ценности образования / З. И. Колычева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2003. – № 4. – С. 162-169.
7. Пронина Н. А. Формирование субъектной позиции у студентов языкового вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. А. Пронина. – Ижевск, 2005. – 19 с.
8. Селиванова Н. Л. О современных подходах к воспитанию / Н. Л. Селиванова // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / под ред. И. А. Зимней. – М. : Издательский сервис, 2004. – С. 127-130.
9. Свиридова Н. Г. Ноосферное развитие человека в методологии развивающего обучения / Н. Г. Свиридова // Развивающее обучение. Вопросы методологии и технологии. Вып. 2. – СПб., 1998. – С. 37-48.
10. Серёжникова Р. К. Формирование креативной личности в процессе обучения в университете непедагогического профиля / Р. К. Серёжникова // Перспективы развития языкового образования в неязыковом вузе : материалы междунар. науч.-практ. конф. (20-21 мая 2010 г., Таганрог). – Таганрог, 2010. – С. 331-338.
11. Серёжникова Р. К. Ценностно-синергетический подход к организации педагогического процесса в высшей школе / Р. К. Серёжникова // Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал. – № 3. – М., 2012. – С. 77-81.
12. Серёжникова Р. К. Синергетический подход к сущности личности студента как субъекта саморазвития / Р. К. Серёжникова // Педагогическое образование и наука. Научно-методический журнал. – № 3. – М., 2013. – С. 83-88.
13. Современные проблемы педагогики: парадигма науки и тенденции развития образования : материалы Всерос. методолог. конф.-семинара : [в 2 ч.]. – Ч. 1. – Парадигма педагогики в контексте развития научного знания / гл. ред. В. В. Краевский. – Краснодар, 2006.



Серьожникова Р.К.

НООСФЕРНА ПЕДАГОГІКА ЯК ІННОВАЦІЙНА ТЕХНОЛОГІЯ  
В СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ

*У статті розглядається ідея реалізації компетентнісно-діяльнісного підходу у професійній підготовці, що передбачає не тільки зміну змісту, форм і методів навчальної діяльності студентів, але й не менш радикальне перетворення діяльності викладача, орієнтованого на вироблення у студентів досвіду творчої самореалізації.*

*Автор репрезентує цей підхід в контексті нового наукового напрямку – ноосферної педагогіки, яку розуміє як відродження духовної культури через моральні закони, що спонукають до істини і добра, формують моральну свідомість і моральне чуття кожного індивіда в процесі набуття соціального досвіду.*

*Ключові слова: ноосферна педагогіка, компетентнісно-діяльнісний підхід, студент, професійна освіта, творче самовираження, креативне мислення.*

Serezhnikova R.K.

NOOSPHERE PEDAGOGY AS AN INNOVATIVE TECHNOLOGY  
IN THE PRE-SERVICE TRAINING OF SPECIALISTS

*The article discusses the idea of implementing a competence-active approach to training that involves not only changing the content, forms and methods of students' educational activity, but not less than a radical transformation of teachers' activities aimed at developing students' experience of creative self-realization. The author presents this approach in the context of a new scientific direction - the noosphere pedagogy, which she understands as the revival of spiritual culture through moral laws, encouraging truth and goodness, forming a moral conscience and the moral sense of each individual in the process of social experience acquisition. Noosphere pedagogy being subject-oriented, is focused on the non-linear personality's moral, artistic subsystems development, possessing qualities of synergetic systems, which opens the door to new opportunities of self-development. It is of particular significance when it turns into production experience, self-identity, emotional and value to the work. Conceptual and methodological novelty of the idea is due to the ability of different systems to self-development not only due to the influx of energy, information, matter from the outside, but through the use of their internal resources. The author, focusing on understanding the noosphere pedagogy as a field of psychopedagogical knowledge, reveals an innovative technology in the system of training specialists in the context of the model of professional self-actualization in the system of psychological-pedagogical training specialist.*

*Key words: noospheric education, competence-activity approach, student, professional education, creative expression, creative thinking.*

УДК 378.1+573

Степанюк А.В.\*

ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ  
ДО ФОРМУВАННЯ БІОЕТИЧНИХ ЗНАНЬ ШКОЛЯРІВ

*Висвітлено сутність поняття «біоетичні знання», їх структуру, функції, місце в навчальному предметі «Біологія» та в процесі професійної підготовки учителів природничих дисциплін. Обґрунтовано доцільність підготовки майбутніх учителів біології до формування біоетичних знань учнів. Окреслено напрямки реалізації проблеми на рівні педагогічної діяльності: організація навчально-виховного процесу у вищій школі на засадах гуманізму, за якого модель гуманної поведінки передається методом наслідування; здійснення спеціальної діяльності із підготовки студентів до формування у школярів гуманного ставлення до систем різного рівня організації живої природи. Розкрито мету, завдання, зміст і структуру вибіркової навчальної дисципліни для студентів «Біоетика».*

*Ключові слова: підготовка вчителів, біоетики, біоетичні знання, модель поведінки, вибіркова дисципліна.*

\* © Степанюк А.В.\*