

УДК 37.02

Голобородько Е.П.*

О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ СЛОВЕ ВООБЩЕ

В статье подчеркивается роль слова в жизнедеятельности общества и человека. Раскрываются положения развития культуры речи, словесного мастерства во взглядах ученых, методистов. Дано толкование понятия «слово». Освещено отношение к слову ученого энциклопедиста М. Ломоносова, который считал, что блаженство рода человеческого во многом зависит от слова. Уделено внимание общим вопросам риторики, деловой риторике, использованию изобразительно-выразительных средств языка. Отмечена связь риторики с другими науками (эстетика, философия, логика, этика, лингвистика, литература, имиджеология). Особое место отведено риторическому мастерству учителя. С этой целью отражен взгляд на слово выдающихся педагогов – К. Ушинского («Родное слово»), А. Сухомлинского («Слово о Слове»).

Ключевые слова: слово, словесное мастерство, общая риторика, деловая риторика, риторическое мастерство учителя.

«О человеческом слове вообще» – так озаглавил первый раздел «Российской грамматики» ученый-энциклопедист М. Ломоносов.

Цель статьи – сосредоточить внимание на роли и значении слова в жизни общества и в определенной мере показать пути овладения искусством слова.

Ломоносов был выдающимся специалистом в области науки, искусства и литературы (физика, химия, геология, минералогия, геофизика, география, океанография, гравиметрия, астрономия, металлургия, история, языковедение, педагогика, политэкономия, статистика, поэзия, драматургия, художественная мозаика и др.).

В поле зрения ученого и поэта было, по утверждению Ю. Лотмана, около 30 языков (французский, английский, немецкий, итальянский, польский, венгерский, латинский, еврейский, эллинский, словенский, шведский, испанский, португальский, ирландский, голландский, датский, арабский и др.). В Магдебургском университете он читал лекции по 16 предметам (всеобщая математика, алгебра, астрономия, физика, оптика, механика, военная и гражданская архитектура, логика, естественное право, география, хронология и др.).

Вся деятельность гениального ученого пронизана чувством преклонения перед словом. Он писал: «...если бы каждый член человеческого рода не мог изъяснить своих понятий другому, то бы не только лишены мы были сего согласного общих дел течения, которое соединением разных мыслей управляется, но и едва бы не хуже ли были мы диких зверей, рассыпанных по лесам и по пустыням». М. Ломоносов считал, что блаженство рода человеческого во многом зависит от слова. С его точки зрения, язык – необходимое условие общественного прогресса. Известна его филологическая деятельность – борьба за создание и чистоту русского литературного языка, изучение его в учебных заведениях; разработка теории о трех стилях языка и уместности их употребления; составление словарей; создание терминологии; написание трагедий, од, басен, эпиграмм, философско-лирических и сатирических произведений, «Похвальных слов» и т.д. По утверждению специалистов, его литературные произведения характеризовались высокими художественными достоинствами. М. Ломоносов обладал блестящими ораторскими способностями. Он указывал пути речевого развития личности, а именно: частое чтение хороших книг, обхождение с людьми, обладающими искусством правильного и образного употребления языка. Написал «Краткое руководство к риторике, на пользу любителей сладкоречия сочиненное», «Риторика». Исследователи и критики отмечают высокое словесное

* © Голобородько Е.П.*

мастерство его научной прозы. Примечательно, что в названиях многих его естественно-математических трудов используется слово «Слово». Подлинным гимном науке являются такие его работы, как «Слово о пользе химии», «Слово о явлениях воздушных», «Слово о происхождении света», «Слово о рождении металлов от трясении земли», «Слово о Петре Великом» и др. М. Ломоносов часто выступал в роли рецензента, редактора, переводчика.

Неслучайно Белинский подчеркивал, что с Ломоносова начинается наша литература: «он был ее отцом и пестуном, он был ее Петром Великим»; он дал направление русской литературе и языкознанию. Слово Ломоносова, по словам Радищева, ведет читателя за необозримый горизонт столетий.

Знать достаточное количество слов, уметь целесообразно их использовать очень актуально в наш информационный век.

Слово, как отмечается в словарях и энциклопедиях, – это важнейшая структурно-семантическая единица языка, служащая для наименования предметов, процессов, свойств. В слове закрепляются результаты познавательной деятельности людей, без слов невозможны не только выражение и передача понятий и представлений, но и их формирование. Отношение говорящего к именуемому объекту образует эмоциональный аспект значения слова. Хотя люди говорят фразами, они знают язык прежде всего через слово, ибо слово служит средством закрепления в памяти и передачи в речи знаний и опыта человека. В этом плане весьма интересны и полезны труды, раскрывающие словарное богатство, – словари, сборники пословиц и поговорок, крылатых слов и др.

В эпоху информатизации, глобализации, миграции, демократизации (а значит, и свободы слова) успешное владение словом важно не только для тех, чья профессия связана с этим напрямую (учителя, прежде всего словесники, журналисты, писатели и поэты и др.), но и для всех категорий населения. Поэтому обратим внимание на принципы и правила деловой риторики. Деловая риторика – это область человеческой культуры, впечатляющая в себя науку, искусство и живую человеческую практику об убедительной и эффективной речи в различных видах (жанрах) делового общения [1, с. 7]. Овладению основными параметрами деловой риторики способствуют отдельные принципы (творческого саморазвития, историзма, приоритета практики), правила и приемы, характерные для каждой ситуации и аспекта общения, например, для стимулирования внимания и интереса собеседника (психологическая пауза, создание проблемной ситуации, элемент импровизации, переход от монолога к диалогу, использование юмора, новизна информации, краткое отступление от темы и др.).

В деловой риторике разработаны многие вопросы: из истории развития риторики (античные времена, первая русская «Риторика», образцы классической риторики), саморазвитие ораторского, полемического мастерства, культуры ведения переговоров, культура речи на всех ее уровнях и т.д. Здесь важны не только слова, стилистика, структура общения, но и регулирование голоса, жестов, мимики, к примеру:

1. Начало разговора всегда должно произноситься умеренным или средним тоном.
2. Не злоупотреблять жестами и мимикой.
3. Небрежная и торопливая речь обесценивает и обеззвучивает слова и фразы.
4. Важно найти свой тон, свой стиль, свою индивидуальность.

В деловой риторике можно вести речь о правилах подготовки собрания, ведения переговоров, телефонных разговоров, организации интервью, деловой переписки; об этике делового общения, умении слушать других и добиваться, чтобы слушали тебя, вести дискуссии об искусстве, ставить вопросы и т.п.

Много работать над словом приходится лектору, чтобы его речь была не только исторически заостренной, граждански выдержанной, научно содержательной, но и лексически точной, грамматически правильной, стилистически выразительной.

Современный русский язык, насчитывающий тысячи слов, с одной стороны, представляет лектору большие возможности для их отбора, с другой – затрудняет этот процесс, так как отбор слов, несомненно, связан с воздействием на аудиторию. Несоответствие употребляемого слова его значению или стилистической окраске вызывает у слушателей негативные эмоции и может свести всю речь на нет. Такая реакция на неудачно подобранное слово переносится и на отношение к выступающему. Большое значение для речевого мастерства лектора имеет умелое использование изобразительно-выразительных средств языка, а именно: эпитетов, метафор, сравнений, градации, ассоциативного момента, внутримONOлогического диалога, риторических вопросов, восклицаний, стилистически оправданных повторов различных типов, синтаксического параллелизма, противопоставления, олицетворения и т.д. Так, например, выдающийся оратор, видный теоретик красноречия А. Луначарский выразил, усиливая ассоциативный момент, мысль о том, что Пушкина называли и родоначальником, и зачинателем русской литературы: «Пушкин был русской весной. Пушкин был русским утром. Пушкин был русским Адамом. Что сделали в Италии Данте и Петрарка, во Франции – великаны XVII века, в Германии – Лессинг, Шиллер и Гете, – то сделал для нас Пушкин».

При подготовке публичного выступления важное значение имеет организационный аспект мыслительно-речевой деятельности на подготовительном этапе (концептуальный закон, закон моделирования аудитории, стратегический закон, тактический закон, речевой закон), что раскрыто в работе Г. Сагач, О. Юниной «Общая риторика. Современная интерпретация». Здесь представлен полезный материал о народном золотослове (поговорки, пословицы), о статусе современной риторики и ее связях с другими науками.

Риторика органически связана с эстетикой, философией, логикой, этикой, имиджеологией. Она праматерь лингвистических наук – грамматики, культуры речи, поэтики, стилистики, лингвистики текста, социологии, психолингвистики. Риторика – интегрированная наука.

Особое место в пространстве слова занимает риторическое мастерство учителя, для которого сегодня недостаточно иметь знания и умения их передать учащимся, а важно развить в себе способности развивать творческие силы подрастающего поколения. Такой подход предлагает наличие артистизма, умение режиссера словесной деятельности, руководителя художественно-творческого ученического коллектива. Роль слова в обучении учитывалась еще в учебниках К. Ушинского «Родное слово». В своей статье «Слово о Слове» В. Сухомлинский писал: «В руках воспитателя слово – такое же могучее средство, как музыкальный инструмент в руках музыканта, как краски в руках художника, как резец и мрамор в руках скульптора, так без живого, трепетного, волнующего слова нет школы, нет педагогики. Слово – это как будто тот мостик, через который наука воспитания переходит в искусство, мастерство». Великий педагог отмечал, что не только красота природы, а и рассказ о ней очаровывает детей, наполняет их души теплом и добром. Он много рассказывал детям, читал для них, проводил беседы на различные темы, используя значения, оттенки слов, их стилистическую окраску. Выдающийся педагог давал такой совет учителям: «Если вы стремитесь, чтобы ваше воспитание стало искусством, оттачивайте слово... Находите тончайшие оттенки на многоцветной палитре народной мудрости, говорите детям красиво о красоте окружающего мира. Слово – тончайший резец, способный коснутьсячайшей черточки человеческого характера. Словом можно создать красоту души, а можно и изуродовать ее. Поэтому давайте овладевать этим резцом так, чтобы из-под наших рук выходила только красота!».

Немало имеется методических разработок, как работать со словом. В частности, интерес в контексте наших рассуждений представляет учебно-методическое пособие для преподавателей и студентов пединститутов и педучилищ А. Капской «Педагогика

живого слова». В основу положены идеи классической системы К. Станиславского, ведущие положения театральной педагогики, психологии, специалистов по выразительному чтению, ораторскому искусству и др. На этой базе рассматривается красноречие учителя как инструмент педагогического влияния, определяются дидактические условия взаимодействия сценической, риторической и педагогической речевой деятельности личности, раскрывается роль научно-исследовательской работы, участия в художественно-творческих коллективах в развитии качеств мастера слова. Автор предлагает систему работы с художественными текстами, использование ролевых и сюжетных игр с целью действовать словом и делом [5].

Повышение риторической культуры учителя обуславливается и модернизацией образования. Под риторической культурой понимается сформированность устойчивых умений эффективного общения как в условиях профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни, овладение потенциалом дидактического дискурса, способного репрезентировать себя через речь. Исследователи (Н. Голуб) определили, что в практической деятельности профессионально необходимыми являются такие умения: общаться с коллегами; выступать перед учащимися, коллегами, родителями в официальной и неофициальной обстановке; презентовать новый материал на уроках; выступать с сообщениями на методобъединениях, других собраниях; выступать с разными видами поздравительных речей; налаживать отношения в ученическом и учительском коллективах; отстаивать собственное мнение, позицию; формулировать тезис и подбирать аргументы в его пользу; держаться перед аудиторией; задавать вопросы, отвечать на поставленные вопросы другими; принимать участие в дискуссиях; нужным словом предупредить конфликтную ситуацию или найти выход из нее и др.

Обо всем этом учителю следует помнить. Развивать риторическую культуру самостоятельно (чтение соответствующей литературы, работа со словарями, заучивание наизусть художественных текстов), посещать соответствующие тренинги, слушать мастеров слова и т.п.

Желательно обращаться к ораторскому мастерству писателей, т.е. людей, которые каждый день имеют дело со словом. «Слово писателя, публициста, критика, – пишет Е. Елина, – вдохновенное и страстное, способно помочь в анализе и осмыслении сложных социальных явлений, вселить веру в прогресс, справедливость, гуманизм» [4]. Собрано значительное количество образцов речи писателей (И. Тургенев, Ф. Достоевский, М. Горький, К. Симонов, А. Твардовский, Л. Леонов, К. Федин, Ю. Трифонов, Ф. Абрамов, Д. Гранин, В. Распутин и др.), в которых можно наблюдать естественный пафос, высокую гражданственность, языковое мастерство, своеобразную композицию, неопровержимую логику, эмоциональность оратора, искусство полемики и при всем при этом доскональное знание предмета. Жизненно важные советы оратору дает акад. Д. Лихачев. Понимая, что испытанным и прекрасным средством расположить к себе публику с древнейших времен считалась шутка, он пишет: «Заставить рассмеяться аудиторию – это значит наполовину ее убедить в своей правоте... Французская поговорка гласит: «Тот, – с кем смеются, – победитель в споре». «В споре, – далее пишет ученый, – сразу же обнаруживается интеллигентность, логичность мышления, вежливость, умение уважать людей и ... самоуважение». «...Уступать с достоинством в вопросе, который не заставляет вас отказаться от своих убеждений..., или с достоинством принять свою победу, не злорадствуя над побежденным в споре, не торжествуя, не ослабляя законного самолюбия оппонента, – как это красиво!» [6].

Мастерство владения словом на современном этапе формируется и развивается в новых условиях: а) становление новых областей знаний; б) расширение научной проблематики; в) развитие информационных средств и форм общения («прямой эфир», «свободный микрофон», телемосты, он-лайн конференции т.п.); г) повышение роли СМИ в общественной жизни; д) повышение интеллектуального уровня человека, когда у него имеется своя четкая точка зрения, даже концепция и ему хочется

поделиться ею, обсудить здесь же во время беседы, лекции. В связи с этим понятия «лекторское мастерство», «педагогическая риторика», «мастерство красноречия» значительно расширились. Поэтому последовательное обращение к опыту истории риторики XVII-XX веков и к опыту мастеров слова может стать надежной школой для совершенствования коммуникативной компетентности современной личности.

Таким образом, как показывает знакомство с литературой и многовековым опытом, можно сделать вывод, что обучение искусству употребления слова – один из эффективнейших и доступных путей к взаимопониманию между людьми, уверенности в себе, профессионального роста.

Литература:

1. Андреев В. И. Деловая риторика / В. И. Андреев. – М. : «Народное образование». – 1995. – 206 с.
2. Аннушкин В. И. Первая русская «Риторика» / В. И. Аннушкин. – М. : Изд-во «Знание», 1989. – С. 63.
3. Белинский В. Г. Полн.собр. соч / В. Г. Белинский. – М., 1955.
4. Елина Е. Г. Учимся у мастеров слова / Е. Г. Елина. – М. : Изд-во «Знание», 1988. – 62 с.
5. Капская А. И. Педагогика живого слова / А. И. Капская. – К., 1997. – С. 139.
6. Лихачев Д. С. Письмо о добром и прекрасном / Д. С. Лихачев. – М., 1985. – С. 47.
7. Ломоносов М.В., Державин Г.Р., Жуковский В.А., Рылеев К.Ф. Избранные произведения. – К. : «Дніпро», 1975. – 216 с.
8. Риторична культура вчителя в умовах профілізації / [О. М. Горошкіна, А. В. Нікітіна, Л. О. Попова, О. М. Рудіна, Л. В. Порохня]. – Луганськ. – 2007. – 56 с.
9. Сагач Г. М. Загальна риторика. Сучасна інтерпретація. Ч. I, II / Г. М. Сагач, О. А. Юніна. – К., 1992. – С. 59, 142.
10. Сухомлинский В. О. Избр. произв. в 5 т./ В. О. Сухомлинский. – Т. 5. – С. 160-161.
11. Уткина Н. Ф. Михаил Васильевич Ломоносов / Н. Ф. Уткина. – М.: «Мысль», 1986. – С. 223.

Голобородько Є.П.

ПРО ЛЮДСЬКЕ СЛОВО В ЦІЛОМУ

У статті підкреслюється роль слова в життєдіяльності суспільства і людини. Розкриваються положення розвитку культури мовлення, словесної майстерності в поглядах учених, методистів. Надається тлумачення поняття слова. Висвітлено ставлення до слова вченого-енциклопедиста М. Ломоносова. Приділено увагу загальним питанням риторики, діловій риторичній, використанню виражальних засобів мови. Відзначено зв'язок риторики з іншими науками (естетика, філософія, логіка, етика, лінгвістика, література іміджеологія). Особливе місце відведено риторичній майстерності вчителя. С цією метою відбито погляд на слово видатних педагогів – К. Ушинського («Родное слово»), О. Сухомлинського («Слово про слово»).

Ключові слова: слово, словесна майстерність, загальна риторика, ділова риторика, риторична майстерність учителя.

Goloborod'ko E.P.

ABOUT MAN'S WORD IN GENERAL

The article underlines the role of a word in life activity of a society and a man. It is exposed the states of development of culture of speech, verbal skill to the minds of scientists, methodologists. It is given the interpretation of a notion «word».

It is examined the attitude to the word of scientist-encyclopaedist – M. Lomonosov. It is paid attention to general question of rhetoric, business rhetoric, usage of graphic and expressive means of a language. It is marked the connection of rhetoric with other studies (aesthetics, philosophy, logic, ethics, linguistics, literature, image-making). Particular place is focused on rhetorical skills of a teacher. With this aim it is reflected points of view on a word of a number of outstanding pedagogues –

V. Sukhomlinskiy («Word about a word»), K. Ushinskiy («Native word»). It is cited methodological approaches to a work with a word. (O. Elina, O. Goroshkina, A. Kaps'ka, G. Sagach). It is indicated the examples of oratorical art of writers (F. Dostoyevskiy, K. Fedin, O. Gor'kiy, D. Granin, L. Leonov, K. Simonov, Y. Trifonov, I. Turgenev, O. Tvardovskiy and others). It is also indicated new conditions where the skill of use of a word has been developing now on contemporary stage.

Key words: word, verbal skill, general rhetoric, business rhetoric, rhetorical skill of a teacher.

УДК 371.212.3

Завгородня Т. К.*

ДИФЕРЕНЦІЙОВАНЕ НАВЧАННЯ В СИСТЕМІ ШКОЛА – ВНЗ

У статті розкрито актуальність для системи освіти в Україні необхідності підвищення її якості, розв'язання проблеми особистісноорієнтованого навчання, побудови навчально-виховного процесу, у центрі уваги якого були б потреби та інтереси дитини. Доведено, що важливим шляхом розв'язання даної проблеми є запровадження у процес навчання технології диференційованого навчання у школі та вищому навчальному закладі, виокремлено їх спільні та відмінні риси. Виявлено проблеми організації диференційованого навчання в системі «школа – вищий навчальний заклад» та запропоновано шляхи їх розв'язання.

Ключеві слова: принцип індивідуалізації, диференційоване навчання, система «школа – ВНЗ», технологія навчання, особистоорієнтоване навчання, здібності дитини.

Сучасна концепція освіти визнає багатоваріативність форм навчання і отримання її залежно від нахилів та інтересів тих, хто навчається. Це актуалізує для сучасних закладів освіти проблему особистісноорієнтованого навчання. Побудувати навчально-виховний процес таким чином, щоб у центрі уваги опинилися потреби та інтереси дитини, було притаманно видатним діячам світової педагогіки з часів Просвітництва. Достатньо згадати педагогічні ідеї Ж. Ж. Руссо. У зарубіжній педагогіці ХХ ст. такий підхід до навчання був характерний для педагогічних систем Р. Кузіне, М. Монтессорі, Р. Штайнера, С. Френе та інших. Не минули цієї проблеми і педагоги Галичини міжвоєнного періоду. Наприклад, відомий галицький учитель з яскравою громадянською позицією Ярослав Кузьмів вважав, що педагогу необхідно дбати про різносторонній розвиток особистості для того, «щоби з неї виховати творчу і працездатну одиницю («особистість» – Т.З.), яка не тільки дала би своїй суспільності все, що найкращого дати може, але й також у цій праці згідно зі здібностями знайшла особисте вдоволення й радість праці та життя, - він (учитель – Т.З.) мусить докладно зорієнтуватися в складній будові індивідуальності, «...щоби з маси видобути кожну індивідуальність, оцінити її, вшанувати окремішності й визискати їх для розвитку суспільності, людства» [2, с. 205]. Ця ж думка прозвучала у його виступі на Першому Українському Педагогічному Конгресі (1935 р.), де стала однією з тез рішення освітнього зібрання. Я. Кузьмів зазначив, що важливою умовою національного виховання української молоді є не тільки теоретичні обґрунтування організації цього процесу, але й усебічне вивчення душі української дитини, суспільного оточення та довкілля, що дозволить цілеспрямовано впливати на її формування [1, с. 193].

Отже, можна зробити висновок, що у вирішенні проблеми індивідуалізації навчання Ярослав Кузьмів стояв на позиціях Костянтина Ушинського, який писав: «Якщо педагогіка хоче виховати людину у всіх відношеннях, то вона повинна насамперед знати її так само в усіх відношеннях» [3, с. 199]. Тому сьогодні настільки актуальною є технологія, яка передбачає сукупність організаційних рішень, методів і засобів навчання кожного на рівні його можливостей і здібностей, адаптацію навчання до особливостей різних груп учнів. А це – диференційоване навчання. Особливо

* © Завгородня Т.К.*