

of capable ensuring their professionalization, is described.

The main characteristics and properties of the «development» category are refined and described. The conditions with the synthesis of these properties are called.

The factors influencing the development of postgraduate education of pedagogical staff are identified and analyzed in the article. The specific features of primary school teachers' development are highlighted. Taking into account the specificity of the definition of «the development of postgraduate education of primary school teachers» is suggested. Based on the detailed characterization of the primary school teachers' functions, the main directions of development of postgraduate education of teachers, including primary school teachers, are identified.

The corresponding readiness can be reached through the improvement of primary school teachers' postgraduate education content and the productive forms and methods application with qualified specialists during their studies basically on the acmeology, axiology and androgogics grounds. The prospects of further researches are determined.

Keywords: development, features of development, postgraduate pedagogical education, primary school teachers, training.

УДК 37.013

Слюсаренко Н. В., Матросова И. Г.\*

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ МОДЕЛИРОВАНИЮ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

В статье рассмотрены тенденции развития моделей педагогического дизайна в зарубежной и отечественной образовательной практике в условиях информатизации образования. Авторы констатируют, что базовыми подходами в создании моделей педагогического дизайна являются системный и конструктивистский. Последний характеризуется выраженной гуманистической направленностью, ориентацией на саморазвитие студента. Конструктивистский подход к созданию моделей педагогического дизайна является перспективным в условиях развития использования инновационной информационной обучающей среды, которая не только позволит генерировать новые идеи, знания, а так же будет способствовать развитию творческого потенциала обучающихся.

Ключевые слова: педагогический дизайн, модели педагогического дизайна, системный подход, конструктивистский подход.

Проблема исследования инициирована изменениями, произошедшими в мировом образовательном пространстве в условиях глобализации и информатизации, поиском новых подходов к проектированию и созданию информационно-образовательной среды, способствующей творческой самореализации и саморазвитию, формированию профессиональной субъектности будущих специалистов. В этой связи актуальным является изучение и осмысление зарубежного опыта педагогического дизайна как феномена педагогической мысли США.

Рост популярности педагогического дизайна и его практическое использование не только в США, но и в Европе, использование на всех образовательных уровнях, а также успешное применение в дополнительном образовании взрослых доказывает его продуктивность. Однако проблема адаптации теории и практики педагогического дизайна к системе отечественного профессионального образования вызывает ряд вопросов.

Поскольку сами американские педагоги-исследователи трактуют педагогический дизайн в современном его понимании как научную дисциплину, имеющую свою теоретическую базу, как педагогическую технологию, позволяющую продуктивно

\*© Слюсаренко Н. В., Матросова И. Г.

«выстроить» учебный процесс, как *проектную деятельность*, целью которой является формирование информационно-образовательного пространства и его элементов в условиях развивающегося информационного общества, то возникшие вопросы адекватны этим представлениям о педагогическом дизайне. Представим некоторые из них.

Во-первых, насколько близки методологические основания теории обучения и научения в американской и отечественной педагогике?

Во-вторых, насколько сходны наши интерпретации критериев продуктивности педагогических технологий?

В-третьих, каков механизм адаптации практических методов педагогического дизайна информационно-образовательного пространства к реалиям отечественного образовательного пространства?

Вопросы моделирования педагогических процессов и педагогических объектов находятся в центре внимания педагогической общественности. Изучением проблем моделирования в педагогике занимались многие учёные. Например, разработка моделей образовательных систем находится в фокусе внимания Е. Лодатко, концептуальные основы образовательных моделей – А. Дахина, вопросы классификации этих моделей – Е. Солодовой, Ю. Антонова. Используются в педагогических исследованиях модели обучаемого (Г. Атанов), модели специалиста (А. Сергеев), модели обучения (С. Архангельский), модели воспитания (Т. Лушина, Н. Рябинина) и пр.

Моделирование учебно-воспитательного процесса и содержания образования в инновационной информационной среде является объектом изучения такой научной дисциплины, как педагогический дизайн. Вместе с этим вопросы сравнительного анализа теоретических и концептуальных основ моделирования в отечественной и зарубежной педагогике изучены недостаточно.

Целью статьи является сравнительный анализ подходов к моделированию педагогических процессов, объектов и ситуаций в отечественной и зарубежной теории и практике.

Основой практики педагогического дизайна является использование моделей педагогического дизайна. К. Густафсон и Р. Бранча констатируют поливариантность модели педагогического дизайна и её основную цель. По этому поводу они отмечают следующее: «Моделей процесса обучения столько же, сколько участников учебного процесса. Их роль в учебном процессе заключается, прежде всего, в разработке концептуальной основы и коммуникативных средств, которые могут быть использованы для визуализации, организации и управления процессом создания учебных ситуаций (of guided learning)» [5, с. 73].

Педагогические дизайнеры используют модели, отображающие непосредственно процесс проектирования, который должен быть реализован для повышения эффективности процесса обучения. Модели помогают осмыслить педагогическую реальность, её сложные формы, процессы и ситуации. Модели по мере необходимости призваны «упростить» реальность, поскольку педагогическая реальность слишком сложна и отличается многофакторностью. Однако, анализируя различные модели, можно предположить возможность использования их в различных образовательных «контекстах». Например, Норберт Сил (1997) выделяет три различных типа моделей педагогического дизайна – теоретическую / концептуальную, организационную, планово-прогностическую [7, с. 73].

Истоки такого подхода, по свидетельству К. Густафсона, обусловлены особенностями самого процесса обучения, который «...не обязательно линейный, может быть весьма динамичным, рекурсивным и никогда не заканчиваться» [4]. Поэтому внимание педагогического дизайнера акцентируется больше на самом процессе, нежели на объектах. Образовательная среда, которая является осязаемым результатом

процесса проектирования, представляет собой совокупность возможных интеракций (взаимодействий) и не является системой с определённым предсказуемым результатом. Учебные цели дизайнера – это мыслительный процесс обучающихся, который не является ни измеримым, ни предсказуемым.

И далее он утверждает: «Мы находим подтверждение этому при изучении опыта любого учителя: результат учебной деятельности будет отличаться в разных классах при одинаковых условиях» [5, с. 73].

Таким образом, существует множество моделей педагогического дизайна, которые базируются на различных принципах и подходах к обучению и предназначены для проектирования учебных материалов, технологии обучения или обучающей среды.

Несмотря на большое разнообразие моделей педагогического дизайна за рубежом, необходимо отметить универсальную или ключевую модель ADDIE. Она содержит пять фаз разработки учебного процесса – анализ, дизайн, развитие, внедрение и оценивание (Analysis, Design, Development, Implementation, and Evaluation).

Модель ADDIE была первоначально разработана в Университете штата Флорида как базовая для проектирования любых учебно-тренировочных систем военной подготовки и реализована для всех видов Вооружённых сил США [6]. Модель изначально содержала несколько обязательных этапов, указанных выше, которые должны были последовательно реализованы разработчиками учебного процесса. Впоследствии эта модель развивалась, пересматривалась, дополнялась, становилась более динамичной и интерактивной согласно современным требованиям образовательного процесса.

Несмотря на большое количество существующих теорий обучения и научения в западной дидактике, которые служат основой для построения той или иной модели педагогического дизайна, можно выделить основную их характеристику, которая базируется на технократической концепции обучения в рамках проектной парадигмы образования и берет своё начало ещё в середине 50-х годов XX века. В это время большую роль в развитии научного знания сыграла кибернетика, которая занималась поведенческим исследованием биологических и технических систем, а её специфические методы и средства исследования начали широко использоваться в других научных дисциплинах, в том числе в образовании. Методологическая база кибернетики и принцип системности позволил рассматривать любой процесс, в том числе и образовательный, как информационный управленческий, с возможностью его модельного представления [1, с. 163] и поиском единственного, оптимального пути его развития для достижения заранее заданной цели функционирования.

Исследованием различных видов управления, как известно, занимается менеджмент. Действительно, многие идеи управления учебным процессом и его моделирования были продуманы теоретическим осмыслением идей производственного менеджмента и научной организации труда инженера Фредерика У. Тейлора.

Системный подход позволил включить в модель педагогического дизайна четыре обязательных элемента: вход – выход – обратная связь – коррекцию, с обязательным повторением этого цикла для оптимизации процесса достижения главной цели определенной системы.

Интерес к системному подходу наблюдался и в отечественной педагогике в 70-х годах прошлого века. Этот период в истории педагогики можно было бы назвать периодом «системного бума». Известно большое количество публикаций таких авторов, как С. Архангельский, В. Беспалько, В. Загвязинский, Т. Ильясова, В. Краевский, Н. Кузьмина и др., посвящённых различным аспектам использования системного подхода к моделированию педагогических процессов и явлений.

С начала XXI века интерес к системному подходу педагогов-исследователей переживает новый «всплеск» с опорой на интеграционные процессы естественнонаучного и гуманитарного знаний [1, с. 163].

В связи с большим количеством моделей педагогического дизайна в зарубежной теории педагогического дизайна предпринимались неоднократные попытки их классификации. Действительно каждая модель в своей основе использует те или иные теоретические основания процесса обучения или научения. Хашем Фарданеш (Hashem Fardanesh) выделяет два обширных класса моделей педагогического дизайна, базирующихся на системном и конструктивистском подходах [2, с. 163]. Системный подход с точки зрения Х. Фарданеша аналогичен кибернетическому, так как процесс обучения имеет обязательный вход (уровень подготовки обучающихся) и выход – желаемые результаты обученности, которые предварительно определены. «Системные» модели включают цели, методы обучения, содержание обучения, которое учитывает возможность освоения обучающимися в зависимости от их стилей научения. То есть в данном случае мы имеем дело с так называемой «жесткой» моделью (по определению академика В. Арнольда), которая предполагает четкое задание цели и конкретные пути её достижения.

Конструктивистский подход основан на теоретико-познавательных и психологических аспектах теории конструктивистского обучения и предполагает прежде всего подготовку ресурсов и процессов обучения, с тем чтобы облегчить студентам «обучение через создание смысла в их сознании» [2, с. 44]. Несмотря на то, что большинство западных исследователей рассматривают конструктивистский подход как более перспективный по сравнению с бихевиористским, тем не менее в основе его лежит всё та же идея формирования личности в ходе усвоения влияний среды, то есть восприятия и обработки информации, формируя навыки конструктивной деятельности и конструктивного мышления. Этот подход не предполагает жесткого определения этапов в модели обучения, акцент делается на создании конструктивной среды обучения, в которой учебно-познавательная деятельность студентов обладает большой степенью вариативности, свободы и самостоятельности. Эти модели можно отнести к так называемым «мягким», которые предполагают содействие выбору собственных и благоприятных путей развития субъекта учебной деятельности.

Следует отметить, что конструктивистские модели педагогического дизайна привлекают внимание не только зарубежных педагогов-исследователей, но и отечественных. Связано это с интенсивным развитием информационной образовательной среды и дистанционного обучения, развитием интерактивных коммуникаций.

Конструктивистская модель педагогического дизайна (в англоязычной научной литературе – Constructivist Design Model (CDM)) имеет следующие отличительные черты:

- использование интерактивной образовательной среды;
- ситуативная методика преподавания (использование кейсов, ориентированных на реальные проблемы);
- сотрудничество;
- распределённое обучение (создание сообществ, использование блогов, вики и т. д.).

Отдельные компоненты конструктивистских моделей педагогического дизайна широко используются в электронном отечественном обучении (e-learning), так как имеют явно выраженную гуманистическую направленность, поскольку воспринимают студента как самостоятельную, мотивированную личность, способную к самоконтролю и саморефлексии.

Таким образом, рассмотренные тенденции развития моделирования процессов обучения в зарубежной и отечественной практике позволяют констатировать

сближение многих позиций в этой области. Однако необходимы дальнейшие исследования в области создания педагогических моделей использования инновационной информационной обучающей среды, которая не только позволит генерировать новые идеи, знания, но и развивать творческий потенциал обучающихся.

#### Литература:

1. Губарев В. В. Наука ли синергетика / В. В. Губарев // Вопросы философии. – 2009. – № 10. – С. 159-165.
2. Fardanesh H. A Critical Comparison of Systematic and Constructive Approaches to Instructional Design / Hashem Fardanesh // Modarres Humanities Quarterly : Tarbiat Modarres University. Tehran Iran. – 2006. – № 3. – Pp. 39-49.
3. Fardanesh Hashem A Classification of Constructivist Instructional Design : Models based on Learning and Teaching Approaches [Electronic resource] / Hashem Fardanesh. – Mode of access : <http://worldwidescience.org/topicpages/c/constructivist+teaching+approach.html>.
4. Gustafson K. L. Instructional design fundamentals : Clouds on the horizon / K. L. Gustafson // Educational Technology. – 1993. – № 33 (2). – Pp. 27-32.
5. Gustafson K. L. Instructional Design Models [Electronic resource] / K. Gustafson, R. M. Branch // Handbook of Research on Educational Communications and Technology; [ed. by Robert Maribe Branch]. – NY : ERIC Clearinghouse on Information and Technology. – 2002. – Mode of access : <http://www.ericdigests.org/eric-digests.html>.
6. Schlegel M. J. A Handbook of Instructional and Training Program Design [Electronic resource] / M. J. Schlegel. – ERIC Document Reproduction Service, 1995. – Mode of access : [http://www.nwlink.com/~donclark/history\\_isd/addie.html/](http://www.nwlink.com/~donclark/history_isd/addie.html/).
7. Seel N. M. Models of instructional design: Introduction and overview / Norbert M. Seel // Instructional design: International perspectives; In R. Tennyson, R. Schott, N. Seel, & S. Dijkstra. – (Vol. 1). – Mahwah, NJ : Lawrence Erlbaum Associates, 1997. – Pp. 355-359.

Слюсаренко Н. В., Матросова І. Г.

#### ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО ПЕДАГОГІЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ У ВІТЧИЗНЯНІЙ І ЗАРУБІЖНІЙ ОСВІТНІЙ ПРАКТИЦІ

*У статті розглянуто тенденції розвитку моделей педагогічного дизайну в зарубіжній і вітчизняній освітній практиці в умовах інформатизації освіти. Автори констатують, що базовими підходами у створенні моделей педагогічного дизайну є системний і конструктивістський. Останній характеризується вираженою гуманістичною спрямованістю, орієнтацією на саморозвиток студента. Конструктивістський підхід до створення моделей педагогічного дизайну є перспективним в умовах розвитку використання інноваційного інформаційного навчального середовища, не тільки дозволяє генерувати новітні ідеї, знання, а також сприятиме розвитку творчого потенціалу тих, хто навчається.*

*Ключові слова: педагогічний дизайн, моделі педагогічного дизайну, системний підхід, конструктивістський підхід.*

Slyusarenko N. V., Matrosova I. G.

#### A COMPARATIVE ANALYSIS OF APPROACHES TO PEDAGOGICAL MODELLING OF DOMESTIC AND FOREIGN EDUCATIONAL PRACTICE

*Tendencies of pedagogical design's models development in foreign and domestic educational practice in the context of informatization of education are considered in the article. The authors conclude that the basic approaches in the models' instructional design creation are systemic and constructivist.*

*The systematic approach provides to include in the pedagogical design's models four essential components such as input – output – feedback – correction, with the obligatory repetition of this cycle for process optimization to achieve the main objective of a certain system.*

*The constructivist approach does not involve a rigid definition of the stages in the learning model; the accent focuses on creating a constructive learning environment for learning and cognitive activity of students, which has a significant degree of variability, freedom and independence. It is*

*characterized by an evident humanistic orientation focusing on student's personal development.*

*The constructivist approach to creating pedagogical design's models is prospective in the context of development the usage of the innovative learning environment that allows not only to generate new ideas, knowledge, but to promote the development of students' creative potential.*

*Keywords: pedagogical design, pedagogical design's models, systematic approach, constructivist approach.*

УДК 37.013:004.031.42(045)

Гончар Н. П.\*

## ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В СИСТЕМУ НЕПЕРЕРВНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ

У статті подано визначення поняття «неперервна педагогічна освіта». Представлено одну з організаційно-педагогічних умов оволодіння навичками активної творчої навчальної діяльності, розвитку творчих здібностей, самовдосконалення та розвитку педагогічної майстерності вихователів дошкільних навчальних закладів у процесі підвищення кваліфікації – спецкурс «Інтерактивно-рефлексивний підхід у навчально-виховній діяльності вихователів дошкільних навчальних закладів». Визначено мету, завдання та структуру спецкурсу, яку побудовано в тематичному, діяльнісному та рефлексивному контекстах. Описано такі засоби її реалізації, як створення фахівцями банку науково-методичного забезпечення та створення необхідного матеріально-технічного забезпечення.

Ключові слова: неперервна педагогічна освіта, спецкурс, інтерактивні технології, тематичний контекст, діяльнісний контекст, рефлексивний контекст.

Модернізація системи професійної освіти України зумовлена змінами в соціально-економічній та соціокультурній сферах життя суспільства, пов'язаними із входженням України до європейського освітнього простору, потребами в принципово новому поколінні професійних педагогічних кадрів, які б відповідали вимогам внутрішнього та зовнішнього ринків праці. Державну політику в галузі вищої освіти спрямовано на провідну педагогічну ідею сучасності – освіту впродовж життя.

Ідею про неперервність освіти деякі дослідники відзначають ще в Аристотеля, Сократа, Платона, Конфуція, Сенеки, її джерелом є релігійно-філософські уявлення і вчення про постійне духовне вдосконалення людини. Попередником сучасних поглядів на неперервну освіту вважається Я. Коменський.

Проблеми неперервної професійної освіти, підвищення кваліфікації педагогів та їхньої фахової підготовки в міжнародному освітньому просторі та в Україні вивчають і вітчизняні, і зарубіжні вчені – В. Андрищенко, Б. Дьяченко, Т. Завгородня, І. Зязюн, В. Кремень, А. Кузьмінський, В. Луговий, П. Матвієнко, Н. Ничкало, В. Олійник, Л. Пуховська, С. Синенко, М. Скрипник, Т. Сорочан та ін.

Метою статті є характеристика спецкурсу «Формування готовості майбутніх вихователів до використання інтерактивних технологій» як організаційно-педагогічної умови підвищення кваліфікації вихователів дошкільних навчальних закладів.

Неперервна освіта супроводжує процес зростання освітнього потенціалу особистості протягом життя, який відповідає потребам особистості й суспільства.

Неперервна освіта – це сукупність засобів, способів і форм здобуття, поглиблення й розширення загальної освіти, професійної компетентності, культури, виховання, громадянської та моральної зрілості. Для кожної людини неперервна освіта є процесом формування й задоволення її пізнавальних запитів і духовних потреб, розвитку задатків і здібностей шляхом самоосвіти [3].

Пріоритетними завданнями розвитку неперервної педагогічної освіти є:

\*© Гончар Н. П.