

constructive experience obtained objectively by impartial study of history.

Key words: maritime affairs, the South of Ukraine, marine educational institutions, shipping company, the merchant fleet, the navy, the Black Sea Fleet.

УДК 378.12

Ткач Л. Т.*

НАУЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СТРУКТУРЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ПРИДНЕСТРОВЬЯ

В статье раскрывается роль Международной славянской академии Я. А. Коменского в развитии поликультурного образовательного пространства Приднестровья посредством научного сотрудничества; показан вклад ученых в подготовку научно-педагогических кадров, инновационное развитие образовательных учреждений; дана характеристика Приднестровья как поликультурного региона и определены перспективные направления развития поликультурного образовательного пространства в контексте подготовки современного педагога; в свете идей Я. А. Коменского обосновывается необходимость активизации самостоятельной научно-исследовательской работы студентов как важного условия их профессионально-личностного развития.

Ключевые слова: культура, этнос, поликультурное образовательное пространство, научная организация, наука, подготовка педагога, образовательный проект, научно-исследовательская работа.

Реализация педагогических идей, доставшихся нам в наследие от великого педагога, философа и мыслителя Я. А. Коменского, представляет особый интерес и доказывает неоспоримую его проницательность. Тот факт, что в современных условиях развития образовательных систем являются востребованными суждения Коменского о роли образования в активном преобразовании его субъектов, важности принципа природосообразности в процессе освоения знания, возможностей использования науки в развитии общества, свидетельствует о гениальности и глубине педагогических идей мыслителя XVII века.

Характерной чертой изменяющейся инфраструктуры современного общества в ходе модернизационных преобразований является его поликультурность. В соответствии с новыми социокультурными обстоятельствами возникает необходимость разработки системы ценностей, смыслов, содержания образования, отражающих происходящие изменения и соответствующих формирующимся потребностям в новых социокультурных условиях.

Системы образования Приднестровья, Украины, России, Беларуси и других славянских территорий, сближаясь друг с другом и интегрируясь в европейское образовательное пространство, взаимодействуют со сложным, этнически многообразным, культурно разнородным контингентом обучающихся. В этих условиях актуализируется проблема выявления новых подходов к реализации путей и форм интеграции культур в целях формирования общего образовательного пространства славянских регионов и его вхождения в европейское образовательное пространство.

Вслед за идеями Я. А. Коменского о роли надправительственных организаций в развитии общества и образовательных систем в нем, мы считаем, что создание научных сообществ различного уровня позволяет формировать коллективное мыслетворчество и влияет на содержание и качество образовательных систем путем интеграции научного знания и согласования методологических подходов его применения.

*© Ткач Л. Т.

Приднестровье как поликультурный регион имеет свою особенную социокультурную характеристику, основанную на принципе разнообразия, диалога и взаимодействия культур, реализуемом во всех сферах жизнедеятельности. В условиях полиэтничности в Приднестровье веками создавалась уникальная общность – приднестровский народ и своеобразная поликультурная среда, где ассимилировались разные культуры. В регионе отсутствует титульный этнос. Приднестровский регион представляет собой конгломерат культур и этносов, различающихся уровнем и интенсивностью внутренних связей, спецификой политической организации, экономическими и социальными характеристиками, языком, культурой, национальным характером и менталитетом. Национальные культуры представлены примерно в одинаковом соотношении – молдаване, украинцы, русские. Четвертую часть представляют люди иных национальностей – болгары, немцы, гагаузы, евреи, армяне, азербайджанцы, цыгане и др. О развитии национальных культур народов региона свидетельствуют действующие национальные центры – общества русской, еврейской, украинской, болгарской, белорусской культуры, Союз молдаван Приднестровья, Молодежная ассоциация славян и др. Полиэтничность региона усиливается существованием различных конфессий. В настоящее время, наряду с христианскими верованиями, характерными для Европы, – православием и католицизмом, – развиваются мусульманская, иудейская, различные восточные направления веры, существуют множество эзотерических обществ и сект. В регионе успешно действуют различные политические партии и молодежные движения.

Такие характеристики обуславливают социокультурные тенденции развития образования в регионе: не только знакомство с разными культурами и их принятие, но и умение жить в общностях, где влияния культур накладываются друг на друга, и определяют ряд требований к разработке содержания и технологий общего и педагогического образования.

В статье «Вызовы современной эпохи и приоритетные задачи педагогической науки» В. Борисенков отмечает: для того, чтобы стимулировать желание познавать разные культуры и формировать толерантность средствами образования, «необходимо придать поликультурности статус одного из важных дидактических принципов в ряду с такими, как научность, системность, последовательность, связь обучения с жизнью и др. У Я. А. Коменского этот принцип не сформулирован, но имплицитно он у него присутствует» [3, с. 7].

В условиях поликультурного общества фундаментальной задачей системы образования на всех уровнях становится воспитание гражданина, способного к возрождению, сохранению и приумножению славы своего Отечества, ценностей отечественной культуры и нравственности, что созвучно с идеями великого просветителя.

Более пятнадцати лет в Приднестровье развивается поликультурное направление личностно ориентированного образования. Стратегическим ориентиром его развития стала концепция личностно ориентированного культурологического образования академика Е. Бондаревской. Идеи ученой о взаимосвязи культуры и образования, смыслотворческой деятельности легли в основу исследований проблем поликультурного образования и среды его реализации (О. Гукаленко, Т. Гелло, И. Колоколова, И. Левицкая, А. Мафтей, Н. Никифорова, Л. Ткач, А. Ткачук, Н. Ушнурцева и др.).

Мы считаем, что поликультурное образовательное пространство призвано аккумулировать разнообразные подходы к решению проблемы взаимосвязи культуры (ее типов, форм, тенденций развития) и образования в целях разрешения явного противоречия между сложившимся «образовательным» стереотипом общественного сознания и стремительно меняющимися знаниями о человеке и мире.

Актуальным направлением изменений в высшем профессиональном образовании должно стать, по мнению академика Е. Бондаревской, «изменение целей образования

в направлении приближения их к образу человека, ориентированного на образование в течение всей жизни, компетентного, мобильного, конкурентоспособного, умеющего сочетать традиционные ценности (патриотизм, культура, нравственность) с инновационными подходами в профессиональной деятельности, творчеством, открытостью к экспериментированию, саморазвитием» [2, с. 16].

Профессор Е. Голобородько также обращает внимание на необходимость создания условий мотивации к саморазвитию субъектов педагогического процесса в ходе образовательной деятельности с целью их подготовки к самоопределению в жизни, становления профессионального мастерства на пути реализации личностной стратегии жизни [4].

Поликультурное образовательное пространство мы рассматриваем как систему, функционирующую на основе взаимодействия различных социальных институтов и культурных сред, реализующую содержание образования на основе принципа поликультурности и создающую условия гуманистической направленности для формирования «человека культуры» и его бесконфликтного вхождения в социум и профессию на основе культурной идентификации и принятия общечеловеческих культурных норм и ценностей [6].

Развитие поликультурного образования обусловлено самой сутью современных процессов демократизации и гуманизации социальной жизни, стремлением создать общество, в котором культивируется уважительное отношение к личности, превалирует система защиты достоинства и прав каждого человека. Особая роль в этом процессе принадлежит научным организациям различных форм и видов, разрабатывающим вопросы развития образования. Научные организации могут быть представлены различными уровнями: международные, республиканские/региональные, вузовские, факультетские, кафедральные.

Обогащению и развитию поликультурного образовательного пространства Приднестровья, совершенствованию поликультурного содержания образования, активизации научных исследований способствовало создание общественной научной организации Международной славянской академии образования им. Я.А.Коменского (далее – МСАО) на базе Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко.

О. Гукаленко в статье «Образовательное пространство СНГ: проблемы и перспективы развития» справедливо отмечает, что появление в 2003 г. МСАО стало своеобразным ответом со стороны педагогической общественности на дезинтеграционные процессы минувших лет в обществе. В состав МСАО вошли более 250 крупных ученых современности из 22 стран. Ученый считает, что поликультурное образовательное пространство следует рассматривать как стабилизатор социально-психологической обстановки в каждой из стран и в Содружестве в целом. Оно является фундаментом для широкого межэтнического диалога народов. В этой статье О. Гукаленко кратко излагает важнейшие задачи, основные формы и результаты деятельности МСАО [5].

Цель данной статьи состоит в освещении роли МСАО и вклада ученых в развитие научного потенциала поликультурного образовательного пространства Приднестровья, условий активизации научно-исследовательской работы студентов.

Важным структурным компонентом поликультурного образовательного пространства Приднестровья является МСАО, миссия которой состоит в объединении научных школ, научно-образовательных центров в целях перспективного развития науки и образования на основе ценностей и смыслов национальной и общечеловеческой культуры.

Международные форумы, научно-практические конференции, семинары и круглые столы, проводимые МСАО, становятся своеобразными культурными площадками,

на которых взаимодействуют «теоретики» и «практики», академики и молодые ученые, совершенствуется и развивается культура научного сотрудничества через такие формы, как мастер-класс (чтение лекций, демонстрация опыта работы и т.д.), консультация профессора, рецензирование научно-практических достижений и др., создаются механизмы интеграции национальных научно-педагогических сообществ и поддержки инноваций.

В ходе консультаций создавались возможности для уточнения направления и конкретизации тем научных исследований преподавателей, заключались договора о сотрудничестве и научном руководстве. Например, под руководством академика А. Сманцера (Республика Беларусь) было осуществлено научное исследование на тему «Формирование у студентов профессиональных компетенций реализации преемственности дошкольного и начального школьного образования» и успешно защищена кандидатская диссертация А. Курлат. Профессор Е. Голобородько (Украина) стала научным консультантом деятельности кафедры родного языка и литературы в начальной школе. Под ее руководством было выполнено диссертационное исследование М. Вахницкой на тему «Профессионально-речевая подготовка педагога-нефилолога в условиях полиязычия» и защищена кандидатская диссертация в специализированном диссертационном совете при Херсонском госуниверситете. Профессор Л. Кондрашова (Украина) руководила диссертационным исследованием О. Марачковской на тему «Воспитание поведенческой гибкости будущих организаторов-методистов в системе внеаудиторной работы университета». Теория педагогического мастерства академика И. Зязюна (Украина) стала отправной точкой диссертационного исследования Т. Кулаковой на тему «Формирование имиджа будущего педагога в контексте культурологического подхода». Под руководством профессора О. Гукаленко были подготовлены в Приднестровье и успешно защищены в специализированных диссертационных советах России, Украины две докторские и более двадцати кандидатских диссертаций, в которых представлены различные аспекты развития поликультурного образовательного пространства. Совместные мероприятия, проводимые МСАО, положили начало длительному и плодотворному сотрудничеству между кафедрами, факультетами, вузами разных стран.

При активном участии ученых МСАО – Е. Бондаревской (Россия), Р. Чумичевой (Россия), О. Гукаленко (Приднестровье) и др. на факультете педагогики и психологии был создан Приднестровский научно-образовательный центр, которым были инициированы инновационно-экспериментальные площадки на базе образовательных учреждений.

Ученые-члены МСАО выступали в роли экспертов инновационной деятельности образовательных учреждений Приднестровья. Так, в ходе работы секции по дошкольному образованию на базе дошкольного образовательного учреждения № 47 г. Тирасполя А. Богуш (Украина) стала рецензентом Программы обучения детей дошкольного возраста английскому языку. В. Борисенков (Россия) провел детальный анализ Модели выпускника Центра интеллектуально-личностного развития ребенка, которую разработал педагогический коллектив.

О. Цокур (Украина), В. Лыкова и др. являются рецензентами научных работ, учебно-методических изданий преподавателей факультета педагогики и психологии Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко.

Идеи А. Богуш о необходимости ознакомления будущих педагогов с культурой и бытом народа Украины [1] легли в основу разработки авторского образовательного проекта «Народоведение Приднестровья», состоящего из цикла дидактических проектов – «Народные игры», «Народные умельцы», «Народный быт», «Народные праздники, обряды, традиции», «Малые жанры народного фольклора», «Народная сказка» и т.д. Образовательный проект является открытым. Это означает возможность не только выбрать тему учебного проекта из предложенных, но и сформулировать

самостоятельно, исходя из личных интересов, способностей, специальных умений и предпочтений [8, с. 132].

Проблемное поле образовательного проекта. В поликультурном регионе актуальной проблемой является создание соответствующей образовательной среды, т.е. поликультурного образовательного пространства, которое будет учитывать особенности детей в их культурной идентификации, способствовать более успешной их адаптации в инокультурную среду посредством образования. Высшей ценностью поликультурного образовательного пространства является человек, личность обучающегося, а главный смысл и цель образования связаны с его развитием, социально-педагогической защитой, поддержкой индивидуальности, ненасильственным культуросообразным воспитанием, созданием условий для творческой самореализации. Следовательно, современный педагог должен быть готов к эффективной деятельности в поликультурном регионе, обладать социальным опытом и способностями к его передаче.

Цель образовательного проекта – освоение, сохранение и распространение студентами культуры народов Приднестровья; самостоятельная конверсия студентами (переработка, обогащение) теоретического знания учебной дисциплины в профессионально значимые умения и навыки.

Задачи образовательного проекта:

- находить самостоятельно научную информацию по теме и использовать знания в профессионально ориентированной деятельности;
- формирование исследовательских умений и навыков;
- развитие познавательной и творческой активности;
- достижение субъективно значимого результата на основе раскрытия смысловых аспектов деятельности;
- поликультурная социализация, совершенствование культурной идентичности, гражданско-патриотическое воспитание студентов [9].

Реализация образовательного проекта осуществляется с помощью технологии «Погружение в профессионально-педагогическую деятельность через культуру при поддержке преподавателя» [7]. Проектирование, создание и воплощение содержания учебного проекта основано на самостоятельной деятельности студентов. Деятельность студентов носит исследовательский, познавательный и продуктивно-творческий характер, а деятельность педагога – консультативный, корректирующий, направлена на оказание помощи и поддержки.

В настоящее время нами особое внимание уделяется внеаудиторной научной работе студентов и созданию условий по оказанию помощи и научного сопровождения их исследовательской деятельности. Так, на факультете работает студенческое научное общество, включающее ряд кружков – «Логопед», «Педагог», «Психолог», проектные группы (временные творческие коллективы, изучающие актуальные проблемы совместно с преподавателями). Планируется также активизировать работу студенческих научных сообществ путем разработки и внедрения ряда проектов, позволяющих будущим педагогам успешно готовиться к профессиональной деятельности в условиях вуза.

В итоге можно сделать вывод о том, что деятельность научных организаций всех уровней предполагает тесную взаимосвязь образовательного, научно-исследовательского, научно-практического и научно-педагогического компонентов, что обуславливает проектирование содержания научной работы на основе деятельностного и компетентностного подходов, истоки которых мы находим у Я. А. Коменского. Участие в работе научных организаций способствует овладению методологией и технологиями научного творчества, формированию навыков анализа и синтеза разнородной информации с применением современных информационных технологий, позволяет

підготувати спеціалістів, володущих всіма необхідними компетенціями для рішення професійних задач і організації нових областей діяльності.

Перспективним, на наш погляд, напрямом наукового пошуку є розробка полікультурного змісту неперервного педагогічного освіти. Її реалізація обогатить практику підготовки педагога до організації міжкультурного взаємодія в сучасному соціокультурному просторі.

Література:

1. Богуш А. М. Українське народознавство в дошкільному закладі : навч. посіб./ А. М. Богуш, Н. В. Лысенко – К. : Вища шк., 2002. – 407 с.
2. Бондаревская Е. В. Проблемное поле современных образовательных технологий / Е. В. Бондаревская // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2009. – № 7. – С. 15-25.
3. Борисенков В. П. Вызовы современной эпохи и приоритетные задачи педагогической науки [Электронный ресурс] / В. П. Борисенков. – Москва : Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 24 октября 2007. – Режим доступа: http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193229192&archive=1195596785&start_from=&ucat=& (свободный доступ).
4. Голобородько Е. П. Особенности акмеологического развития учителя в системе последипломного образования [Электронный ресурс] / Е.П. Голобородько // Електронний збірник наукових праць Запорізького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти. – 2014. – № 1 (15). – Режим доступа к журн.: http://www.zoipro.zp.ua/pages/el_gurnal/pages/vip15.html.
5. Гукаленко О. В. Образовательное пространство СНГ: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс] / О. В. Гукаленко – Москва : Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 08 ноября 2007. Режим доступа : http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1194532908&archive=1195596857&start_from=&ucat=& (свободный доступ).
6. Ткач Л. Т. Подготовка будущего педагога к деятельности в поликультурном образовательном учреждении : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ткач Любовь Тимофеевна. – Ростов н/Д, 2002. – 185 с.
7. Ткач Л. Т. Погружение в профессионально-педагогическую деятельность через культуру при поддержке преподавателя / Л. Т. Ткач // Образовательные технологии: журн. для организаторов и специалистов обучения в системе высш. и сред. проф. образования / учредитель: НИИ школ. технологий. – М. : Нар. Образование. – 2011. – № 1. – С. 117-121.
8. Ткач Л. Т. Особенности диагностики образовательного развития студентов педагогического профиля / Л. Т. Ткач // Приоритетные направления развития науки и образования: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., 11 сент. 2015 г. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 129-133.
9. Ткач Л. Т. Развитие личностно-смысловой деятельности студентов средствами поликультурного содержания педагогического образования / Л.Т. Ткач, О. Л. Марачковская // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2016. – № 5. – С. 101-108.

Ткач Л. Т.

НАУКОВІ ОРГАНІЗАЦІЇ У СТРУКТУРІ ПОЛІКУЛЬТУРНОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ ПРИДНІСТРОВ'Я

У статті розкривається роль Міжнародної слов'янської академії Я. А. Коменського в розвитку полікультурного освітнього простору Придністров'я через наукове співробітництво; показано внесок учених у підготовку науково-педагогічних кадрів, інноваційний розвиток освітніх установ; надано характеристику Придністров'я як полікультурного регіону та визначено перспективні напрямки розвитку полікультурного освітнього простору в контексті підготовки сучасного педагога; у світлі ідей Я. А. Коменського обґрунтовується необхідність активізації самостійної науково-дослідної роботи студентів як важливої умови

їх професійно-особистісного розвитку.

Ключові слова: культура, етнос, полікультурний освітній простір, наукова організація, наука, підготовка педагога, освітній проект, науково-дослідна робота.

Tkach L. T.

SCIENTIFIC ORGANIZATIONS IN THE STRUCTURE
OF POLY CULTURAL EDUCATIONAL SPACE OF TRANSNISTRIA

The role of the International Slavonic Academy of J. A. Comenius in the development of multicultural educational space of Transnistria through scientific cooperation is represented. The contribution of scientists in the preparation of scientific and pedagogical staff, innovative development of educational organizations is shown. Moreover, the characteristic of Transnistria as a polycultural region and perspective directions of development of polycultural educational space in the light of the modern teacher training are identified.

In the context of J. A. Comenius' ideas, it is underlined the necessity to strengthen students' independent research work as an important condition of their professionalization. This aspect promotes closer connections among people, the establishment of scientific and professional interaction on the principles of multiculturalism and intercultural dialogue; it contributes to entry into the world educational space as an equal entity.

Students participate in the work of scientific organizations to activate their independent research activities, to develop the capacity for unconventional thinking in terms of changing situations.

The development of polycultural content of continuous pedagogical education will contribute to the enrichment of practice of teachers training to the organization of intercultural interaction in the modern socio-cultural space.

Key words: culture, ethnicity, polycultural educational space, a scientific organization, science, teacher training, educational project, research work.

УДК 37.015

Цюпак І. М.*

ПЕДАГОГІЧНІ ІДЕЇ Я. А. КОМЕНСЬКОГО
В КОНТЕКСТІ ДОСЛІДЖЕНЬ НАУКОВЦІВ УКРАЇНИ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ

У статті здійснено аналіз досліджень науковців України щодо вивчення педагогічних ідей Я. Коменського, його просвітницької діяльності, практичного досвіду у сфері педагогічної науки та з'ясовано, що життєвий шлях, педагогічні погляди й ідеї, поради та рекомендації ставали предметом наукових пошуків дослідників лише частково. Обґрунтовано внесок педагога у становлення педагогічної думки та уточнено вплив провідних ідей Я. Коменського на процес навчання в системі освіти. Проаналізовано окремі аспекти педагогічної спадщини та філософських поглядів ученого в контексті досліджень науковців України. Зроблено висновки щодо актуальності ідей ученого для розвитку сучасної педагогічної науки.

Ключові слова: педагогічні ідеї, персоналія, Я. А. Коменський, наукові дослідження.

Важливою проблемою сьогодення є переосмислення історичного досвіду й надбань минулих поколінь, об'єктивна і справедлива оцінка розвитку освітньої системи в різні історичні та соціально-економічні епохи, постановка проблем, які замовчувались і належно не досліджувались. З урахуванням накопиченого досвіду освітянства в державі слід зазначити, що останнім часом помітно посилилась увага до проблематики відродження педагогічних ідей в Україні, серед яких особливе місце належить педагогічній діяльності персоналії у педагогічній науці.

Сьогодні в Україні гостро постає питання вдосконалення педагогічних процесів через упровадження інноваційних й ретроінноваційних системних технологій навчальної

*© Цюпак І. М.