

3. Проблема морального розвитку особистості, формування морального досвіду є важливим компонентом у структурі розвитку творчого мислення учнів, оскільки творчість є таким процесом, який потребує спрямованості, певного стимулу.

4. Організація процесу розвитку творчих здібностей особистості молодшого шкільного віку має містити морально-етичне навантаження.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ:

1. Державна національна програма „Освіта” (Україна ХХІ століття). – К.: Райдуга, 1994. – 62с.
2. Державний стандарт початкової загальної освіти // Початкова школа. – 2001. – № 1 – С.28-43.
3. Закон України „Про освіту”. – Х.: КСИЛОН, 2002. – 35 с.
4. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. – К.: Право, 2001. – 47 с.
5. Левківський М.В. Історія педагогіки: Підручник. – К.: Центр навчальної літератури, 2003. – 360 с.
6. Любар О.О., Стельмахович М. Г., Федоренко Д.Т. Історія української педагогіки / За редакцією дійсного члена АПН України М.Г. Стельмаховича. – К.: Інститут змісту і методів навчання МО України, 1988 – 355 с.
7. Максимюк С.П. Педагогіка: Навчальний посібник. – К.: Кондор, 2005 – 667 с.
8. Нариси історії українського шкільництва. 1905–1933: Навч. посібник / О.В. Сухомлинська та ін.; за ред. О.В. Сухомлинської. – К.: Заповіт, 1996. – 304 с.
9. Палеха Ю.І., Герасимчук В.І., Шиян О.М. Основи психології та педагогіки: Навч.-метод. посіб. – К.: Видавництво Європейського університету фінансів, інформаційних систем, менеджменту і бізнесу, 1999. – 154 с.
10. Степанов О.М., Фіцула М.М. Основи психології і педагогіки: Посібник. – К.: Академвидав, 2003. – 504 с.
11. Чучуков В.Ф., Масюта Л.П. Учати творчо мислити // Рідна школа. – 1993. – №9. – С.43-44.
12. Третьяков В.В. Погляди Платона на проблеми виховання // Рідна школа. – 1993. – №9. – С.74-75.
13. Щербатюк А. Українська духовна республіка – оселя чийого духу? У зб. кафедра. – Ч. 11. Видання науково-популярне та літературно-мистецьке. – Львів – Одеса, 1990; Лондон, 1995. – С.53-56.

#### Аннотація

О.В.Барныч

#### *Проекционная функция нравственности в контексте процесса развития творческих способностей младших школьников*

*Исследование посвящено проблеме нравственности в общем и, в частности, ее проекционной функции относительно процесса развития творческих способностей личности учеников младшего школьного возраста.*

**Ключевые слова:** нравственность, индивидуальный нравственный опыт, гармоничное развитие личности, развитие творческих способностей.

#### Summary

O.V.Barnych

#### *The Project Function of Morality in the Context of the Process of Development of the Creative Abilities of Junior Schoolchildren*

*The research is dedicated to the problem of morality in general and in particular to its project function concerning the process of development of the creative abilities of the personality of pupils of junior school age.*

**Key Words:** morality, individual moral experience, harmonic development of a personality, development of the creative abilities.

Дата надходження статті

„26” березня 2008 р.

УДК 371.3 + 371.134 (045)

Л.Е.БЕКІРОВА,

аспірант

(м.Сімферополь, АР Крим)

#### **АНАЛИЗ КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ПРИМЕНЕНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ**

*В статье автор анализирует категориальный аппарат профессиональной готовности будущего учителя начальных классов к применению интерактивных технологий обучения.*

**Ключевые слова:** интерактивные технологии обучения, готовность к профессиональной деятельности, готовность к педагогической деятельности.

*Постановка проблемы...* Прежде чем рассматривать проблему готовности учителя к применению интерактивных технологий обучения, необходимо провести анализ психолого-педагогической литературы, связанный с готовностью учителя в целом к педагогической профессиональной деятельности.

*Формирование цели статьи...* Цель статьи состоит в определении понятий: „готовность к деятельности”, „готовность к профессиональной деятельности”, „готовность к педагогической

деятельности”. **Задачи статьи:** выявить структурные компоненты понятия „готовность к педагогической деятельности”.

*Основной материал и результаты исследований...* Над проблемой готовности учителя к педагогической профессиональной деятельности работали многие учёные: Б.Г.Ананьев, Е.С.Барбина, Л.И.Божович, А.В.Глузман, Н.В.Гузий, К.М.Дурай-Новакова, М.И.Дьяченко, А.С.Ильин, Л.А.Кандыбович, О.В.Кондрашова, Н.В.Кузьмина, А.Н.Леонтьев, В.Н.Мясищев, Е.Н.Пехота, С.Л.Рубинштейн, М.С.Савина, В.А.Семиченко, В.А.Сластенин, Л.Ф.Спирин, Ю.И.Турчанинова, Д.Н.Узнадзе, Л.Л.Хоружа и другие. Однако единого определения понятия „готовность к педагогической деятельности” нет, и не может быть, поскольку существует несколько направлений его раскрытия. Содержание данного понятия уточняется, расширяется, углубляется, особенно в последнее время, в связи с реформированием образования в Украине, изменения направленности в образовании, ухода от авторитаризма, от ориентации на полученные знания, без установки на развитие личности каждого обучаемого. Каждый учитель, покидая стены университета, на пороге профессиональной деятельности, должен обладать творческой индивидуальностью, постоянным стремлением к развитию, к самосовершенствованию.

В.Н.Мясищев, Д.Н.Узнадзе и другие раскрывают готовность к педагогической деятельности как развитие психических процессов, которые ведут к получению высоких результатов в профессиональной педагогической деятельности, что выражается в определённой направленности собственной деятельности. При рассмотрении данными учёными процесса готовности наблюдается их функциональный подход к его содержанию, который предполагает развитие психических процессов на основе готовности, как фона.

Д.Н.Узнадзе раскрывает готовность к деятельности как установку, что влечёт за собой активность субъекта, определённую форму поведенческого реагирования, нахождения оптимального пути решения профессиональных задач и т.д. [16].

В.Н.Мясищев [7] отмечает, что чем более активное положительное отношение отмечается к деятельности, тем более готовым к её выполнению можно считать человека, способного при необходимости использовать свой внутренний потенциал, мобилизовать внимание, память, мышление, воображение и т.д.

Г.Оллпорт рассматривал готовность к деятельности на нейрофизиологическом уровне, что ведёт человека к собственной регуляции своего поведения, действий [9].

М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович, Л.С.Нерсисян, К.К.Платонов и другие рассматривают готовность, посылаясь на теорию деятельности [2; 8; 12].

К.К.Платонов [12] ведущее место в формировании готовности к деятельности отводит приобретению знаний, умений и навыков в соответствующей отрасли, приобретению индивидом опыта.

М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович готовность характеризуют как внутренний „настрой” на выполнение деятельности, что предполагает изменение поведения личности, способствует её активности, целеустремлённости, целесообразности действий, соизмерению предполагаемого, ожидаемого результата деятельности с целями работы, с действиями. М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбович трактуют понятие „готовность” так: „Целенаправленное определение личности, содержащее в себе её убеждения, взгляды, отношения, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, умения, навыки, установки, нацеленность на определённое поведение” [2, 4].

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования определил два ключевых подхода в описании содержания понятия „готовность к деятельности”: функциональный и личностный. Сторонниками функционального подхода являются: Л.С.Нерсисян, В.Н.Пушкин, Д.Н.Узнадзе, А.Ц.Пуни, В.Н.Мясищев и другие, которые характеризовали готовность как определённое психическое состояние.

Приверженцами личностного подхода являются: М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович, Р.И.Пенькова, В.А.Сластенин и другие. Они под готовностью понимали личностное образование, обеспечивающее эффективность, высокую результативность профессиональной деятельности.

М.Я.Виленский, Ю.И.Васильев, Б.Ф.Райский, Р.С.Сафин выделяют психологическую готовность, научно-теоретическую готовность, практическую, психофизиологическую готовность к деятельности.

М.И.Дьяченко и Л.А.Кандыбович – заблаговременную и временную или ситуативную готовность.

Б.Г. Ананьев – общую и специальную готовность.

Общая готовность характеризуется наличием у человека стойких, постоянных, общих качеств личности, приводящих к эффективному выполнению деятельности. Этот вид готовности не надо постоянно формировать, она заблаговременно сформирована.

Временная или ситуативная готовность характеризуется обладанием такими личностными качествами, настроением, психическим состоянием, способствующему результативному выполнению деятельности в конкретных ситуациях.

Професійна готовність педагога до педагогічної діяльності стала предметом дослідження вітчизняних і зарубіжних учених, починаючи з 70-х років ХХ століття. Професійна готовність вчителя розглянута в роботах К.М.Дурай-Новокової, Р.І.Пенькової, В.А.Сластєніна, А.Г.Мороза, В.І.Щербіної та ін. [1; 6; 11; 15; 17].

В.І.Щербіна розглядає готовність педагога до педагогічної діяльності як володіння вчителем педагогічним майстерством, здатністю творчо ставитися до діяльності, велике значення надає отриманню, накопиченню досвіду вчителем в процесі роботи, в ході навчання і виховання учнів [17].

За думкою Р.І.Пенькової, в першу чергу, у вчителя повинен бути сформований мотив, потреба в виконанні ним педагогічної, професійної діяльності. Також вчителю необхідно оволодіти способами, методами педагогічної діяльності [11].

В.А.Сластєнін дав наступне визначення готовності до педагогічної діяльності: „Особливе психічне стан, яке характеризується наявністю у суб'єкта образу структури визначених дій і постійною спрямованістю свідомості на її виконання. Вона містить в собі різного роду установки на усвідомлення педагогічної задачі, моделі ймовірного поведінки, визначення спеціальних способів діяльності, оцінку своїх можливостей в їх відношенні до складнощів і необхідності досягнення визначеного результату” [15, 78]. В.А.Сластєнін вказує, що якість сформованості готовності до виконання вчителем педагогічної діяльності залежить від теоретичної і практичної підготовки, яку отримав студент в навчальному закладі, сформованості мотиваційного компонента, т.е. позитивного ставлення до професії, володіння професійно значимими якостями особистості.

В.А.Сластєнін, К.М.Дурай-Новокова та інші вважають готовність до виконання діяльності не вродженим якостям особистості, ці якості набуваються індивідом в процесі спеціальної підготовки.

К.М.Дурай-Новокова надає велике значення соціальної значимості тієї діяльності, яку виконує людина; вчитель соціально відповідальний, його обов'язок активно, ефективно виконати соціальний запит. Готовність є результатом професійної підготовки, яка починається з професійного самоопределення на основі професійної спрямованості, з професійного навчання, виховання, розвитку, самовиховання [1].

Л.П.Кадченко розглядає готовність до педагогічному труду як: „складне особистісне навчання, яке забезпечує високі результати педагогічної роботи і містить в собі професійно-моральні погляди і переконання, професійну спрямованість психічних процесів, професійні знання, вміння і навички, налаштованість на педагогічну діяльність, здатність до подолання складнощів, самооцінку результатів цього праці, потреба в професійному самоудосконаленні” [3, 13-14].

Л.В.Кондрашова характеризує готовність до педагогічної діяльності як „складне особистісне навчання, яке містить в собі ідейно-моральні і професійно-педагогічні погляди і переконання, професійну спрямованість психічних процесів, самоволодіння, педагогічний оптимізм, налаштованість на педагогічний труд, здатність до подолання складнощів, самооцінку результатів своєї праці, потреба в професійному самовихованні, що забезпечує високі результати педагогічної діяльності” [5, 13-14].

Ю.В.Сенько дає наступне визначення готовності до педагогічному труду – „новонавчання майбутнього педагога, яке є фундаментом його професійної компетентності... І готовність, і компетентність – рівні професійного педагогічного майстерства” [14, 68].

А.Й.Капська при описанні змісту поняття „готовність до педагогічної діяльності” висловлюється як прихильник особистісного підходу, який заключається в тому, що педагог буде готовий до педагогічної діяльності за умови сформованості таких якостей особистості як соціально-психологічні, емоційно-вольові, інтелектуальні, сенсорно-перцептивні якості особистості та інші [4, 7].

Проблема готовності до професійної діяльності широко висвітлена в спеціальній психолого-педагогічній літературі, вітчизняні і зарубіжні вчені виділяють в структурі готовності до педагогічної діяльності різні компоненти, оскільки структура відрізняється складністю, багатогранністю.

К.М.Дурай-Новокова [1] визначає наступні компоненти готовності до педагогічної діяльності:

- мотиваційний, який відображає потреби, мотиви педагогічної діяльності;
- пізнавально-оцінний, який включає в себе знання про педагогічну діяльність, її зміст, структуру, співвідношення своїх можливостей з реальними вимогами даної професії та ін.;
- емоційно-вольовий, який заключається в умінні керувати своїми емоціями, діями, здійснювати самоконтроль, відчувати відповідальність за результати праці та ін.;

• операционно-действенный, предусматривающий владение педагогическими знаниями, умениями, навыками, способами, методами, технологиями и т.д.;

• мобилизационно-настроечный, предполагающий способность мобилизоваться, собираться, настраиваться на выполнение профессиональной деятельности в различных педагогических ситуациях.

М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович [2, 51] выделяют следующий состав компонентов в структуре готовности к профессиональной деятельности:

• Мотивационный, включающий наличие интереса к профессии, позитивного отношения к профессиональной деятельности.

• Ориентационный, предусматривающий обладание ориентированием в профессии, знаний особенностей данной профессиональной деятельности, её специфики, требованиях к личности и т.д.

• Операционный, включающий владение необходимыми знаниями, умениями, профессиональными навыками, способами, приёмами, методами работы и т.д.

• Волевой, заключающийся в умении владеть собой при выполнении своих функциональных обязанностей, осуществлять самоконтроль и т.д.

• Оценочный, включающий умение оценить свою деятельность, соотнести её с деятельностью мастеров в данной отрасли и т.д.

А.Г.Мороз [6] определил следующие шесть структурных компонентов готовности к педагогической деятельности:

• Психологическая готовность подразумевает настроенность, наличие установок на данный вид деятельности, позитивное отношение к педагогической деятельности, необходимость в её осуществлении, внутреннее соответствие требованиям деятельности, принятие её, осознанная мотивация к деятельности и т.д.

• Теоретическая подготовленность к педагогической деятельности заключается в наличии знаний, умений, навыков по предметам, по методикам преподавания, обладание широким кругом мировоззрения, стремлением к развитию, самосовершенствованию.

• Практическая готовность заключается в умении использовать полученные знания на практике, умении спланировать работу, её организовать; из множества способов, методов, приёмов, технологий обучения выбрать именно тот, который приведёт к высокому результату в учебно-воспитательной работе.

• Идеино-политическая подготовка, включающая наличие устойчивой морали, широкого мировоззрения, высокой культуры учителя.

• Необходимый уровень развития педагогических способностей – это наличие педагогического внимания, воображения, наблюдательности, педагогического мышления, такта в общении, управленческие, организаторские способности и т.д.

• Профессионально-педагогическая направленность личности учителя.

Л.С.Нерсесян, В.Н.Пушкин [8] определили следующие структурные компоненты готовности к профессиональной деятельности:

• Психическая направленность личности

• Интегральный психофизиологический компонент

• Образ структуры действий

А.Ц.Пуни [13] выделил следующие структурные компоненты готовности к профессиональной деятельности:

• Идеинная готовность

• Функциональная готовность

• Моральная готовность

• Психологическая готовность

• Специальная готовность: теоретическая, техническая, физическая и т.д.

Рассмотрев работы различных авторов по проблеме готовности к профессиональной деятельности, подвергнув анализу структурные компоненты готовности, выполненные различными ученими, мы пришли к выводу, что единого подхода к данному вопросу нет. Учёными выделяется различное количество структурных компонентов готовности. А.Ц.Пуни, Л.С.Нерсесян, В.Н.Пушкин, А.Г.Мороз не рассматривают такой важный компонент как целе-мотивационный компонент готовности. А.Г.Мороз указывает на такой компонент, как необходимый уровень развития педагогических способностей, что отсутствует у К.М.Дурай-Новаковой, М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович, Л.С.Нерсесян, В.Н.Пушкина.

Проанализировав многочисленные подходы к проблеме готовности к педагогической деятельности, мы выделили 4 структурных компонента готовности к использованию интерактивных технологий обучения:

1. Целе-мотивационный.

2. Содержательный.

3. Операционный.

4. Интеграционный.

Мы считаем, что формирование готовности к применению интерактивных технологий обучения является личностно-деятельностным, поскольку, во-первых, студенты должны иметь целостное представление о педагогической деятельности, её функциях, обязанностях. Поскольку овладеть данной технологией и использовать её в последующей своей профессиональной работе учителю начальных классов возможно лишь в деятельности, зная суть интерактивных технологий обучения, особенностей организации таких уроков, специфики выстраивания отношений на них между участниками образовательного процесса и т.д. Во-вторых, студент должен стремиться познать личность каждого ребёнка, обеспечить их гармоничное развитие.

Считаем необходимым отметить, что сформировать готовность к педагогической деятельности возможно только в процессе профессиональной подготовки. Подготовка представляет собой процесс, а готовность есть с одной стороны – цель, с другой стороны – результат данного процесса.

Е.Н. Пехота, А.М. Старева называют такие компоненты профессионально-педагогической подготовки учителя:

- усвоение общепедагогических и предметно-методических знаний;
- формирование практических умений и навыков (информационных, организационных, коммуникативных, операционных, технологичных, исследовательских, проективных, самообразования и т.д.);
- формирование и развитие педагогических способностей (дидактических, методических, технологических, конструктивных, коммуникативных и других);
- развитие интеллектуальной сферы будущего специалиста (мышления, эрудиции, памяти, устной и письменной речи и т.д.) [10, 24].

Сформировать готовность будущих учителей начальных классов к использованию интерактивных технологий обучения, – значит провести работу по усвоению, применению интерактивных технологий обучения, а стало быть, – научить выбирать необходимую интерактивную технологию в зависимости от целей урока, результата, которого хочешь достичь, от уровня подготовленности учащихся и т.д. Научить студентов ориентироваться в огромном количестве интерактивных технологий обучения. Сформировать знания теории и практики интерактивных технологий обучения. Суметь научить будущих учителей организовать интерактивный урок, организовывать обучение в диалоге, научить умело, грамотно управлять процессом взаимообучения детей с возможностью достижения успеха всеми участниками образовательного процесса. Следовательно, необходимо научить учащихся выдвигать проблему и общими усилиями разрешать её с опорой на опыт каждого ученика, путём активизации их познавательной деятельности, создания на уроке комфортных условий, без доминирования участников друг над другом, в атмосфере доброжелательности, сотрудничества, сотворчества.

Анализ исследований педагогической готовности будущих учителей к применению ими интерактивных технологий обучения привёл нас к следующим выводам:

- необходимости изменения цели обучения учеников и студентов, переориентации её на развитие личности субъекта;
- необходимости ухода от предметно ориентированного, знаниево ориентированного образования, стремление к созданию субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса с учётом личного опыта каждого субъекта; необходимости переориентации образования: главное – не объём полученных знаний, а их продуктивность;
- обогащение психолого-педагогических наук сведениями об интерактивных технологиях обучения, их влиянии на психологию, образование, воспитание, развитие, детей при применении их в образовательном процессе;
- переоценить значение педагогической практики, самостоятельной, исследовательской работы студентов.

Будущий учитель начальных классов будет готов к применению интерактивных технологий обучения при выполнении таких организационно-педагогических условий:

- использование интерактивных технологий обучения в педагогическом университете при обучении будущих учителей начальных классов на занятиях дисциплин педагогического цикла, при изучении методик преподавания различных дисциплин;
- усвоение будущими учителями начальных классов нового теоретического и практического опыта по применению интерактивных технологий в учебном процессе.

Таким образом, готовность будущего учителя начальных классов к использованию интерактивных технологий обучения представляет собой аспект специальной профессиональной подготовки. Сформировать готовность – значит сформировать цели, мотивы, потребности в применении интерактивных технологий обучения будущими учителями, выработать систему знаний, умений, навыков об интерактивных технологиях обучения и формах их применения, сформировать и развить педагогические способности, необходимые для использования интерактивных технологий обучения в образовательном процессе начальной школы.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Дурай-Новачкова К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: Автор. дис. ... докт. пед. наук. – М., 1983. – 32 с.
2. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск: БГУ, 1976. – 176 с.
3. Кадченко Л. П. Формирование готовности студентов педвуза к профессиональной деятельности средствами иностранного языка: Дисс. ... канд. пед. наук. – Харьков, 1992. – 173 с.
4. Капська А.Й. Деякі особливості формування готовності студентів до професійної творчості / Моделювання виховної діяльності в системі професійної підготовки студентів: Теорія, практика, програми / За заг. ред. А.Й.Капської.- К.: ІЗМН, 1998. – 192 с.
5. Кондрашова Л. В. Методика подготовки будущего учителя к педагогическому взаимодействию с учащимися: Учебное пособие. – М.: Прометей, МГПИ им. В. И. Ленина, 1990. – 160 с.
6. Мороз А. Г. Формирование готовности к педагогической деятельности у молодых учителей // Психолого-педагогические основы совершенствования подготовки специалистов в университете. – Днепропетровск: Изд-во Днепропетровского ун-та, 1980. – С. 71-75.
7. Мясичев В.Н. Психология отношений. – Москва – Воронеж, 1995.
8. Нерсисян Л. С., Пушкин В. Н. Психологическая структура готовности оператора к экстремальным действиям // Вопросы психологии. – 1969. – № 5. – С.24-31.
9. Олпорт Г.В. Личность в психологии. – М. Новая школа, 1998. – 346 с.
10. Пехота О.М., Старева А.М. Особистісно орієнтоване навчання: підготовка вчителя: Монографія. – Миколаїв: Вид-во „Ліон”, 2005. – 272с.
11. Пенькова Р. И. Формирование у студентов педагогического института готовности к работе классного руководителя: Автор. дисс. ... канд. пед. наук. 13.00.01. – Л., 1978. – 24 с.
12. Платонов К.К. Психология труда. – М.: Профиздат, 1979. – 216с.
13. Пуни А. Ц. Некоторые психологические вопросы готовности к соревнованиям в спорте. – Ленинград: Изд-во ГДОИФК, 1973. – 32 с.
14. Сенько Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования. – М.: Академия, 2000. – 240 с.
15. Сластенин В. А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе // Советская педагогика. – 1981. – № 4. – С. 76-84.
16. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. – Тбилиси: Изд-во Акад. Наук Груз ССР, 1961. – 210с.
17. Щербина В. И. Готовность к учительскому труду. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1972.– 66 с.

*Анотація*

*Л.Е.Бекірова*

***Аналіз категоріального апарату професійної готовності майбутнього вчителя початкових класів до застосування інтерактивних технологій навчання***

*У статті автор аналізує категоріальний апарат професійної готовності майбутнього вчителя початкових класів до застосування інтерактивних технологій навчання.*

***Ключові слова:*** *інтерактивні технології навчання, готовність до професійної діяльності, готовність до педагогічної діяльності.*

*Summary*

*L.E.Bekirova*

***Analyses of the Categorical Apparate of Professional Readiness of the Future Primary-School Teacher as for Usage of Interactive Technologies of Teaching***

*In this article the author analyses the categorical apparate of professional readiness of the future primary-school teacher to the usage of interactive technologies of teaching.*

***Key words:*** *interactive technologies of teaching, readiness to the professional activity, readiness to the pedagogical activity.*

Дата надходження статті

„16” квітня 2008 р.