

Summary

I.N.Tsiupak

Introduction of Ideas of V.O.Sukhomlyns'kyi into the Educational Process in Pre-School Institutions of Kherson Region

The article describes introduction of ideas of V.O.Sukhomlyns'kyi into the educational process in pre-school institutions. The content of conceptions „education”, „labour education” is revealed.

Key words: education, labour education.

Дата надходження статті:

„2” вересня 2011 р.

УДК 37.02:929В.А.Сухомлинський(477)(045)

Т.В.ЧЕЛПАЧЕНКО,

кандидат педагогических наук, доцент
(г.Оренбург, Россия)

Роль слова в дидактической системе В.А.Сухомлинского

В статье анализируется дидактический потенциал слова как неисчерпаемого источника знаний для младшего школьника в контексте идей В.А.Сухомлинского. Показаны механизмы педагогической деятельности в работе над устным и письменным словом в начальной школе.

Ключевые слова: слово, Павлышская средняя школа, „уроки мышления”, сочинения-миниатюры, культура речи учителя.

„Слово – это важнейший педагогический инструмент, его ничем не заменишь. Каждый учитель начальных классов прежде всего словесник”. Ни у кого не возникнет сомнения в неоспоримости данного постулата В.А. Сухомлинского. Педагог еще в самом начале своей педагогической деятельности стал задумываться над тем, как правильно использовать в своей работе этот неиссякаемый источник знаний.

В.А. Сухомлинский рассматривал слово в качестве важнейшего, исключительного средства обучения и воспитания в дидактической системе школы, которое способствует „общению с красотой, мыслью, величием человеческого духа, неисчерпаемым источником знаний” [5, с.91]. „Слово – могучее средство воспитания. Глубоко ошибаются те, кто считает: если на маленького человека не воздействует слово, следует заставить его трудиться физически – ну, скажем, дать ему лопату в руки, – и это поможет. Учитель должен владеть воспитательным словом, прежде всего словом убеждения” [2, с.23]. Для педагога слово было не простым обозначением вещей, явлений и предметов, а особая эмоциональная окраска, красота той частицы мира, которую это слово отражает [1].

Книга, как источник слова, в свою очередь, открывала перед школьником богатство интеллектуальной жизни, закладывала основы для формирования мыслителя-труженика. В Павлышской средней школе педагоги, независимо от преподаваемого предмета, заботились о том, чтобы пробудить у учащихся интерес к книге, чтобы научить ребёнка читать, постепенно, по маленьким шагам формируя высокую культуру чтения. В. А. Сухомлинский сравнивал плохое чтение с грязным окном, через которое ничего нельзя разглядеть. В системе умственного труда В. А. Сухомлинский большое внимание уделял чтению, причём не только обязательной учебной литературы, но и чтению необязательному дополнительному: „...если ученик читает только учебник, если всё делается для того, чтобы всё время он расходовал на подготовку обязательных уроков, учение становится ненавистным бременем – от этого и множество бед” [3, с.35]. Без чтения, которое заставляет мыслить, удивляться, учение становится повинностью, непосильным трудом, зубрёжкой.

Традиция проведения в Павлышской средней школе уроков на природе – или как их впоследствии стали называть „уроки мышления” – начиналась в начальной школе и продолжалась в среднем звене. Для младших школьников это были, в большей степени, наблюдения за предметами окружающего мира, которые вызвали встречные вопросы, стимулировали чувство любознательности, интерес. Проблемы, которые выбирались педагогами для проведения „уроков мышления”, затрагивали глубинную сущность привычных явлений, учили анализировать, сравнивать, обобщать. „Система уроков мышления – это наша школа мысли, без которой мы не представляем полноценного, эффективного умственного труда на всех уроках” [1, с.118]. „Уроки мышления” становились средством самовыражения личности ученика. В. А. Сухомлинский считал, что ученик, постигший тайны познания природы через „уроки

мышления”, сможет постичь самого себя в окружающем мире. Педагогический коллектив школы убедился в том, что именно система „уроков мышления” готовила учеников к активной работе мысли. „Это стало средством формирования взглядов воспитанника, его отношения к умственному труду и к самому себе” [1, с.119].

В Павлышской школе появилась Комната мысли. Педагоги отмечали, что само название комнаты уже вызывало у школьников интерес. Здесь было собрано достаточное количество обязательной и дополнительной литературы, способной привлечь внимание вдумчивого читателя. Но ведь целью организации данной комнаты было как раз привлечь тех ребят, которые ещё не готовы к самостоятельному размышлению над книгой. Живое слово учителя служило толчком к обращению в Комнату мысли для многих младших школьников. В. А. Сухомлинский вспоминает, как показывал свой читательский дневник, объяснял, как необходимо делать записи, систематизировать прочитанное.

Праздником Павлышской школы стал Народный Праздник Книги, который проводился в начале учебного года. Каждая семья в этот праздник пополняла семейную библиотеку книгой. Постепенно родилась ещё одна традиция – создание фонда Вечной Библиотеки, куда старалось сделать вклад не одно поколение выпускников школы – от старого букваря до книги, вошедшей в золотой фонд отечественной литературы. „В этих книгах, стоящих на полках Вечной Библиотеки, – живые и бессмертные корни народа. Если нам удастся в каждой юной душе утвердить именно такое отношение к книге, каждый наш ученик будет нашим воспитанником уже потому, что он учится у нас в школе. Когда юный гражданин чувствует, что школа – это колыбель народа, его культуры, славы и величия, тогда и *стены воспитывают* [1, с.59, курсив автора].

В школе действовала система оформления стендов, которые носили не только информационный, но и обучающий характер. На стендах была представлена периодически меняющаяся информация о последних новостях науки и техники, работники методического кабинета и библиотеки проводили выставки новых книг, брошюр, вырезок из газет и журналов.

В качестве результатов работы в Комнате мысли, библиотеке выступали аннотации на прочитанные художественные, научно-популярные произведения, подготовленные доклады, рефераты, стенные газеты, представляющие работу того или иного научно-предметного или творческого кружка. Подростки 8–9 классов готовили лекции по определённым темам для выступлений перед младшими учащимися.

Проводя педагогический эксперимент в естественных условиях функционирования дидактической системы школы, В.А. Сухомлинский предлагал учителям активно использовать в начальной школе экскурсии на природу. Он правомерно считал, что именно природа является одним из первых, привычных для человека источников познания слова. „Неиссякаемый и вечно новый источник знаний – природа: сад, лес, берег реки, поле. Вместе с детьми мы стали учиться передавать словом тончайшие оттенки предметов и явлений [4, с. 9].

Рассматривая деревья, ручей, птиц в небе дети не только узнавали прямое значение слов, но и учились подбирать к ним определения, носящие различные оттенки, характеризовали предметы по образу действия. ”Вот в голубом небе поет жаворонок, до самого горизонта ветер волнует безбрежное пшеничное поле... В синей дымке далеко-далеко возвышаются таинственные скифские курганы. Вот среди столетних дубов в лесной чаще журчит прозрачный ручеек, а над ним поет свою песню иволга... Обо всем этом надо сказать точно и красиво. На моем столе появляются все новые и новые книги: педагогические сочинения о предметных уроках, словари, книги по ботанике, орнитологии, астрономии, цветоводству. Появилась тетрадь с сочинениями-миниатюрами: о кусте розы, о жаворонке, о багровом небе, о радуге...” [4, с. 9-10]. Работа над сочинениями-миниатюрами стала одним из основных направлений деятельности педагогического коллектива Павлышской школы. Причем В.А. Сухомлинский призывал педагогов не только требовать от детей сочинений-образцов, но и предлагал самим стремиться к демонстрации детям подлинно самобытных оригинальных словесных миниатюр.

Слово и наблюдение за словом. Какая работа мысли должна способствовать данному взаимопроникновению. В.А. Сухомлинский организует работу педагогического совета, на котором в течение ряда лет ставится вопрос о развитии речи детей. „Рассказывая о работе над словом, о развитии речи детей, я передаю коллегам искорку вдохновения. Работа над словом в начальных классах стала сливаться с наблюдениями и активной деятельностью детей” [4, с.11].

Десятки страниц книг протоколов заседаний педагогического совета школы посвящены систематизированным перечням творческих сочинений и сочинений-миниатюр, среди которых наиболее интересны следующие:

– *первый класс*: Как солнышко прячется за тучку. Вербa под моим окном. Вечерняя звезда встает... Сошел снег, шумит вода;

- *второй класс*: Ласточки прощаются с летом. Бабочка порхает над цветком. Серебряные паутинки в осенний день. Холодно зимой зайчишке. Мои самые первые воспоминания;
- *третий класс*: Подсолнечник – цветок солнца. Труд человека в поле. Птенец выпал из гнезда... Радуга в весенний день после дождя;
- *четвертый класс*: Дуб и ива (сравнительное художественное описание). Десять цветов опадающей листвы. Деревья в зимнем серебре (А.С.Пушкин). Зайчик во время вьюги (сюжетный рассказ). Явление, причина, следствие (логическое упражнение).

Тематика сочинений позволяет увидеть, какая кропотливая работа проводилась коллективом педагогов Павлышской средней школы. От простых сочинений-описаний по материалам наблюдений детей – к сравнительным характеристикам, сюжетным рассказам, логической умственной деятельности.

Проводить подобного рода работу мог только подготовленный учитель, особенно если это не учитель-словесник. „У всех учителей начальных классов появились тетради с сочинениями-миниатюрами. Мы стали анализировать словарное богатство, которым дети могут овладеть во время путешествий к источнику живой мысли в разное время года – в осенний, весенний, летний и зимний плодовый сад. Записывали существительные, прилагательные, наречия, глаголы, которые можно вводить в активный словарный запас детей в процессе наблюдений. ...Учительница биологии обратила внимание на недостаток ученических ответов – не всегда в них есть логическая последовательность. Она стала учить детей мыслить: водила их в природу, показывала, как происходит чередование явлений” [4, с. 11-12].

В.А. Сухомлинский предложил учителям разработать специальную программу занятий в „зеленых классах” (специально выстроенных беседках, увитых плющом), как можно чаще использовать экскурсии (как на отдельно взятом уроке, так и в заочной и импровизированной форме). Каждое так называемое „путешествие к источнику слова” ученики младших классов посвящали какому-нибудь явлению природы или времени года. Так рождались зарисовки, которые потом составляли сборники детских творческих работ: „Живое или неживое в природе”, „Все в природе изменяется”, „Солнце – источник жизни”, „Природа пробуждается от зимнего сна”, „Птицы в лесу зимой” [4, с. 12].

Со временем в педагогическом коллективе возникла проблема *речевой культуры учителя*. В.А. Сухомлинского особо заботила речь самого учителя, он не мог допустить, чтобы педагоги включали в свой лексический оборот просторечные выражения, жаргонизмы, диалектные слова. „Необходимо бороться с жаргонизмами, областными, местными диалектами в речи учителя; вести объяснение на литературном языке, увеличивать словарный запас; проводить грамматический анализ речи, обращать внимание на ее смысловую сторону. Это должно касаться не только учителей гуманитарных, но и естественно-математических предметов” [протокол заседания педагогического совета Павлышской средней школы № 9 от 21.12.1948 г.].

Не все и не сразу поняли боль и заботу директора о чистоте профессиональной речи учителя. „Речь учителя хаотична, логически непоследовательна, восприятие того, что должен усвоить ребенок, затруднено, потому что он должен напрягать усилия, чтобы понять хоть что-нибудь” [4, с.62].

В.А. Сухомлинский, посещая уроки педагогов, выступая на заседаниях педагогического совета школы, признает, что проблемой школы является неподготовленность самих учителей к демонстрации детям сочинений-образцов. Как можно требовать от ученика того, что сам не умеешь? – спрашивает сам себя и своих коллег директор. „Есть преподаватели литературы, у которых ученики не умеют писать сочинений. Стремясь заставить работать над сочинениями, эти учителя переходят из одной крайности в другую – то дают ученикам готовые образцы сочинений, переписанные из методических пособий, то требуют, чтобы написанное ребенком было создано совершенно самостоятельно. Такой словесник сам не пробовал написать сочинение о весенней грозе и о январской метели, ученик никогда не слышал от него ни одного собственного слова” [4, с.32].

Учитель, по мнению В.А. Сухомлинского, должен объяснить все самое важное: термины, закономерности, правила и законы, чтобы учащиеся дома могли разобрать дополнительный материал. Задания на уроке должны чередоваться – легкие с трудными, или на выбор учеников [протокол заседания педагогического совета Павлышской средней школы № 10 от 15.01.1952 г.]. Самое главное, на что обращают внимание учителей директор и завучи при посещении уроков, это неясность, расплывчатость в толковании понятий самими учителями, нарушение основных логических взаимосвязей, которые как раз и помогают ученику перейти от простого к сложному, от близкого к далекому, от конкретного к общему. Таким образом, на практике получается, что учитель не может создать яркий образ, который бы служил исходной точкой, „первым ручейком в потоке детской мысли” [4, с.62].

Основной целью учителя в его методической работе должен стать анализ представлений и понятий, которые нужно раскрывать перед учащимися. „Как найти словесную оболочку для того, чтобы создать у детей представления о таких предметах и явлениях, как небосвод, поле, степь, кустарник, пустыня, вулкан, заморозки, плодородие почвы, урожайность и т.д.“? [4, с.63].

Начинать работу над словом в начальной школе следует с техники чтения. Дети читают по-разному, во многом это обусловлено уровнем их физического и психического развития. Беглое чтение, по мнению педагога, – залог успешной работы не только на уроках чтения и письма, но и математики и др. Необходимо также вести работу с родителями, чтобы они организовывали домашнее чтение с детьми.

Требует особого внимания проблема организации внеклассного чтения, особенно научно-популярной литературы, так как наука развивается быстрее, чем перерабатываются учебные программы. В.А. Сухомлинский, находясь постоянно в курсе последних научных разработок и открытий, понимал, что современные („новые” для его времени) программы рассчитаны на то, что интеллектуальные запросы учащихся должны выходить далеко за их пределы.

В качестве иллюстрации проанализируем два фрагмента анализа уроков, посещенных В.А.Сухомлинским-директором.

Урок русского языка в 3 классе (фрагмент 1). Анализируя структуру урока, В.А.Сухомлинский дает следующие рекомендации учителю: на уроке необходимо уделять внимание разным видам разбора слова. Ученики должны понимать, для чего разбирается слово – не для выполнения формальных операций, а для осознания смысла слова, для соотнесения его с другими, однокоренными словами. Таким образом, перед учеником раскрывается богатство языка, его многообразие.

Нужно чаще давать задания на составление своих примеров с заданными суффиксами, приставками, корнями. Можно усложнять задание, предлагая привести примеры на заданную тему: про наш класс, про солнечный день, синее небо и т.д. Так ученики осваивают внутреннюю структуру речи.

Урок русского языка в 4 классе (фрагмент 2). В.А. Сухомлинский приходит к следующим выводам по итогам посещенного урока: при подготовке учеников к написанию сочинений учителю нужно более тщательно подбирать материал к уроку, продумывать эпиграф, составлять план. Следует более детально сначала разобрать тему сочинения, разбив ее на отдельные смысловые части.

Необходимо давать учениками образцы сочинений, некие идеалы, которые разбираются вместе, анализируются по частям и в целом.

Ученики должны понять, что раскрыть одну и ту же тему можно по-разному. Следует уделять внимание стилистическим оборотам, которые помогут выразить свои мысли, переживания.

Таким образом, тщательная, кропотливая работа над *словом* самого В.А. Сухомлинского и коллектива педагогов Павлышской средней школы способствовала выстраиванию дидактической системы, в которой возникала неразрывная цепочка: *слово* – рождает *образ* – возникают *чувства, эмоции* – они способствуют выполнению *действий*, составляющих *жизнь* человека, который ценит, любит и уважает природу, Родину, культуру.

Список использованной литературы:

1. Сухомлинский В. А. Антология гуманной педагогики / сост. и авт. вступит. ст. Г. Д. Глейзер. – М. : Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1997, – 224 с.
2. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – К. : Радянська школа, 1974. – 195 с.
3. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина / В. А. Сухомлинский ; пер. с укр. Н. Дангуловой. – М. : Молодая гвардия, 1979. – 335 с.
4. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы / В. А. Сухомлинский. – М. : Просвещение, 1973. – 204 с.
5. Челпаченко Т. В. Дидактика В. А. Сухомлинского. Развитие дидактической идеи гармонии умственного и физического труда школьника : [моногр.] / Т. В. Челпаченко. – Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2009. – 176 с.

Анотація

Т.В.Челпаченко

Роль слова в дидактичній системі В.О.Сухомлинського

У статті аналізується дидактичний потенціал слова як невичерпного джерела знань для молодшого школяра в контексті ідей В.О.Сухомлинського. Показані механізми педагогічної діяльності в роботі над усним і письмовим словом в початковій школі.

Ключові слова: слово, Павлышська середня школа, „уроки мислення”, твори-мініатюри, культура мови вчителя.

Summary

T.V.Chelpachenko

The Role of Word in the Didactic System of V.O.Sukhomlyns'kyi

The didactic potential of a word as inexhaustible source of knowledge for the younger schoolchild in the context of ideas of V.O.Sukhomlyns'kyi is analyzed in the article. Mechanisms of pedagogical activity in work on an oral and written word at elementary school are shown.

Keywords: word, Pavlyshsky secondary school, „thinking lessons”, compositions-miniatures, standard of speech of the teacher.

Дата надходження статті:

„17” серпня 2011 р.

УДК 37 – 051 (477) В.О.Сухомлинський (045)

О.Л.ШКВИР,

кандидат педагогічних наук, доцент

(м.Хмельницький)

Проблема педагогічних досліджень у творчій спадщині В.О.Сухомлинського

У статті висвітлюється науковий доробок В.О.Сухомлинського щодо проведення педагогічних досліджень у початковій школі, визначені основні напрями його науково-пошукової роботи, розкриті деякі компоненти технології організації колективної дослідницької діяльності.

Ключові слова: наукове дослідження, дослідницька діяльність, педагогічне дослідження.

Постановка проблеми в загальному вигляді... На сучасному етапі розвитку й утвердження української державності перед школою постає складне завдання: формування людини нового типу з високим інтелектуальним розвитком, творчими прагненнями, здатної до самостійної, активної, творчої діяльності. Саме від вчителя, його педагогічного таланту, професійної компетентності залежить успішне розв'язання багатьох проблем сучасної педагогіки. У законах України „Про освіту”, „Про вищу освіту”, Державній програмі „Вчитель” першочерговими завданнями модернізації освітньої галузі визначено вдосконалення системи підготовки педагогічних працівників. Сучасний учитель має бути готовим до інновацій та творчості в професійній діяльності, володіти різноманітними засобами проведення педагогічних досліджень, вміння науково мислити, систематично поповнювати знання. Це зумовлює необхідність вивчення питання дослідницької діяльності вчителів, зокрема початкової школи. Адже вони закладають основи всієї майбутньої освіти і культури людини, її життєвої компетентності, бажання і вміння вчитися впродовж життя, розкривають і розвивають здібності та таланти дітей, сприяють їх швидкій адаптації до школи, формують позитивні мотиви навчання, створюють умови для самовиховання та саморозвитку молодших школярів, співпраці школи та сім'ї. Для реалізації цих завдань вони мають вивчати вікові та індивідуальні особливості учнів, рівень їх вихованості та розвитку, особливості сімей молодших школярів та сімейного виховання, організувати перевірку на науковій основі своїх педагогічних знахідок, застосовувати новітні педагогічні технології, що підвищують пізнавальну активність учнів та їхню здатність до самовдосконалення.

Окрім того, вчитель, виховуючи учнів початкової школи, має залучати їх до пошукової діяльності, вчити спостерігати, експериментувати, відкривати причинно-наслідкові зв'язки, що є необхідною умовою розумового розвитку молодших школярів та реалізації принципу наступності між початковою, середньою та старшою школою.

Аналіз досліджень і публікацій... У наукових розвідках В.Безрукової, С.Гончаренка, В.Загвязинського, І.Зязюна, Г.Кловак, Л.Набоки, О.Сокурєнко та ін. науково-педагогічні дослідження розглядаються як складова професійної компетентності вчителя. Окремі аспекти підготовки майбутнього вчителя до дослідницької педагогічної діяльності розглядаються в дослідженнях В.Борисова, А.Лушнікова, К.Макагон, Л.Макарової, Р.Скульського, Г.Шишкіна та ін. У роботах Б.Бокуть, Н.Дідусь, С.Єлканова, Г.Нагорної та ін. розкрито шляхи впровадження в навчальний процес педагогічних вищих навчальних закладів методів та засобів активізації розумової діяльності майбутніх учителів, розвитку навичок самостійного наукового пізнання.

У наукових дослідженнях приділяється відповідна увага і професійній підготовці вчителів початкової школи, а саме: теоретичним та методологічним засадам підготовки майбутніх учителів початкової школи (К.Авраменко, Ш.Амонашвілі, О.Мороз, О.Савченко, Л.Хомич та ін.); напрямам