

At the same time the characteristic of pedagogic interaction as a phenomenon, which contains contact in the dyad, is given. Interaction is proposed to be considered as two types of joint action and rivalry. This classification has dichotomy classification of the types of interaction, and the other focuses on the number of entities participating in the interaction. Thus, the article examines the interaction between groups, between the individual and the group, between two personalities.

In the context of non-formal education is considered social interaction, in a simplistic way such communication is invited to see the scheme: «I am – the social situation – a symbolic interpretation of the situation – the other person, personality».

Key words: *general education, educational institutions, extracurricular educational institutions, interaction, aesthetic education, teenagers.*

УДК 37.01:39

В. А. Смирнов

Полтавский национальный технический
университет имени Юрия Кондратюка

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Рассмотрена проблема взаимосвязи культуры и образования в современном глобализирующемся обществе. Транзитивным элементом в этом межсистемном взаимодействии является культурация – сложный и многоуровневый процесс овладения человеком традиций и норм поведения в обществе на определенном этапе его исторического развития. Показано, что благодаря культурации по-современному образованный человек получает способность к предвидению и прогнозированию событий, осознанию вариативности и неопределенности будущего и, как результат, – возможность развивать и реализовывать ту модель поведения, которая ему необходима.

Ключевые слова: *культура, образование, культурация, социализация, наушение, образовательное пространство, система, общество, глобализация.*

Постановка проблемы. Анализируя современное образование, нельзя обойти вниманием высказанную известным российским философом и культурологом, профессором М. С. Каганом (1921–2008) философско-педагогическую идею о взаимозависимости типа школы, типа культуры и формируемого образованием типа личности («О месте искусства в жизни школы», 1992) [5]. Образование, по М. С. Кагану, является сложной *системой*, выполняющей функцию «включения в культуру входящего в мир человека», оно формирует тот тип личности, который соответствует определенному типу культуры. Для характеристики процесса приобщения учащегося к культуре ученый ввел новый термин – «культурация», указывая, что культурация «есть интериоризация накопленных в истории культуры знаний, ценностей и идеалов», и только через культурацию индивид может стать суверенной и уникальной личностью [7, 474]. Хотя М. С. Каган успел построить

системную модель личности (структура личности определяется структурой человеческой деятельности и характеризуется пятью потенциалами: *гносеологическим, аксиологическим, творческим, коммуникативным и художественным* [4, 260–262]), разработка теории культурации и ее педагогических применений все еще остается делом будущего.

Анализ актуальных исследований. Наделяя педагогику обязанностью изучать некие общие объективные закономерности биографии человека, понимаемой как закономерно протекающий процесс, М. С. Каган обращается к проблемам формирования и развития личности. Он видит три взаимосвязанных компонента бытия человека: *природное, социальное и культурное*, и в своем исследовании «Философия культуры» (1996) выходит на рассмотрение человека как трехсторонней – биосоциокультурной – системы [6, 280]. Сегодня его подход к культуре как среде, растящей личность и питающей ее развитие, является общепринятым. Понятие «культура» охватывает все проявления человеческой субъективности, свойства и качества, характеризующие меру культурности общества, культурно-исторической эпохи в ее человеческом измерении. Активно исследуются уровни свободы, образованности, нравственности, духовности людей, их способности к культурному саморазвитию. Поскольку культура и культурация становятся объектом управления, интерес к ним постоянно растет. Уже нельзя ни творить культуру, ни создавать культуру, ни жить в культуре без основательных знаний о ней. С другой стороны, «развитие человека как такового: и знающего, и телесного, и переживающего, и духовного, и родового, и личности, – и всех сторон человека, о которых мы еще недостаточно знаем – важнейшая задача современного образования», – отмечает философ В. Розин [3, 9–10].

Цель статьи. Рассмотреть культурацию как составную часть современного образования, показать, что культурное развитие должно предшествовать профессиональному или, по крайней мере, происходить одновременно с ним.

Изложение основного материала. В работах последних лет автором этой статьи показано, что результативное образование всегда включает в себя три взаимозависимые и дополняющие друг друга составляющие: научение (*teaching*), социализацию (*socialization*) и культурацию (*culturation*) (рис. 1). По сути, это три процесса информационного обмена учащегося с окружающей его средой, информационно-образовательным пространством. Можно говорить о закономерностях протекания этих

процессов [10]. Так, научение и последующее развитие информационно-знаниевой системы субъекта информационного воздействия требуют *постепенности и последовательности*. Информационно-знаниевые потоки транслируются в информационном пространстве *через социум и агентов социализации индивида* (вектор 2 на рис. 1), обеспечивая его социализацию. При этом результативность всех информационных воздействий на обучаемого определяется его *культурным уровнем и спецификой его культурного окружения*. Культурация (вектор 3 на рис. 1) – это процесс культурных приобретений индивида, процесс его обучения традициям и нормам поведения в конкретной культуре на определенном этапе ее исторического развития.

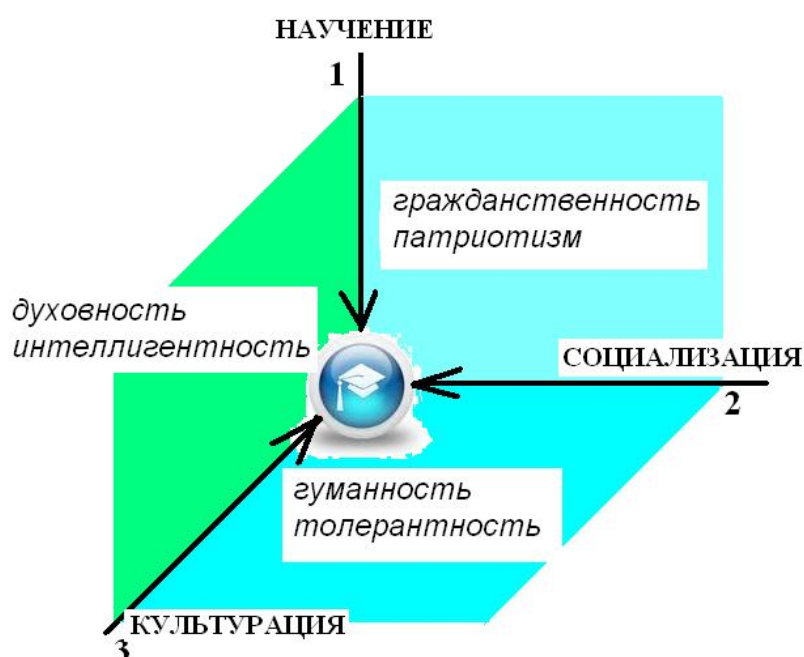


Рис. 1. Фрагмент глобального информационно-образовательного пространства в трех декартовых осях (научение; социализация; культурация) и некоторые результаты взаимообусловленных информационных влияний на обучаемого: гражданственность и патриотизм, духовность и интеллигентность, гуманность и толерантность

Еще П. Ф. Каптерев (1849–1922) указывал, что «образовательный процесс не есть лишь передача чего-то от одного другому, он не есть только посредник между поколениями; представлять его в виде трубки, по которой культура переливается от одного поколения к другому, неудобно» [8, 351]. Поэтому культурацию мы рассматриваем как широкую универсальную программу взаимодействия человека с его окружением (как социальным, так и природным). В XXI веке, буквально на наших глазах, это взаимодействие быстро утрачивает нормативный,

моновариантний характер, обусловленный инстинктом или обычаем, оно становится все более свободным, поливариантным, определяемым рациональным сознанием. Глобализация, информатизация общества и повышение интенсивности культурных взаимодействий ставят на повестку дня вопрос о проектировании новых педагогических систем. При этом необходимо учитывать, что процессы научения, социализации и культурации – процессы стохастические. Они могут дополнять и синергетически усиливать друг друга (конструктивная интерференция сходящихся на обучаемом информационных потоков), а могут влиять друг на друга деструктивно. Если эти процессы синфазны (совмещены во времени и пространстве), можно говорить о возникновении единого образовательного континуума, в центре которого находится учащийся. Ход культурации никогда не бывает одномерным и линейным, он не только обладает «шириной», но и обнаруживает разветвления, зигзаги и петли. Неоднозначность информационного влияния на человека в значительной мере обусловлена смысловой наполненностью воспринимаемых им информационных потоков. Человек, словами Я. А. Коменского, живет «не для учения, а для деятельности», и образование нужно людям, чтобы «подготовить их к делам жизни» [9, 21]. К «каким делам жизни» должен быть подготовлен сегодняшний учащийся? Очевидно, к тем функциям, которые он, скорее всего, будет выполнять в постиндустриальном обществе. Однако продуктивно выполнять свои функции он сможет лишь тогда, когда твердо усвоит свое главное «дело жизни» и, что не менее важно, когда в его образовании будут учтены все важнейшие внешние обстоятельства, в которых придется действовать в конкретный исторический период. М. Мамардашвили (1930–1990) отмечал, что «человек не может добиться серьезных достижений в одной области, если он равен нулю в других» [3, 14]. Попробуем прояснить и конкретизировать представления о взаимосвязи культуры и образования, которые должны учитываться в современном обществе.

Взаимодействие по линии культура↔образование носит сложный и многоуровневый характер. Транзитивным элементом этого межсистемного взаимодействия выступает культурация (рис. 2), а пространством взаимодействия является информационно-образовательная среда. К сожалению, во многих публикациях проблема культурации суживается до проблемы поликультурности. Конечно, идея межкультурного диалога, понимания и принятия чужой культуры важна и актуальна. Впервые она прозвучала в философских трудах эпохи

Просвещения. Историки поликультурного образования выделяют работы Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Гердера, И. Канта. М. Бахтин (1895–1975) [3, 10] указывал, что культура лежит на границах. Это значит, что внутри самой себя она не осознается. Основания и особенности собственной культуры становятся понятными лишь при взаимодействии, встрече и диалоге различных культур. Образованный человек может считаться культурным, если он понимает и принимает иные культурные позиции и ценности, умеет пойти на компромисс, понимает ценность не только собственной независимости, но и чужой.

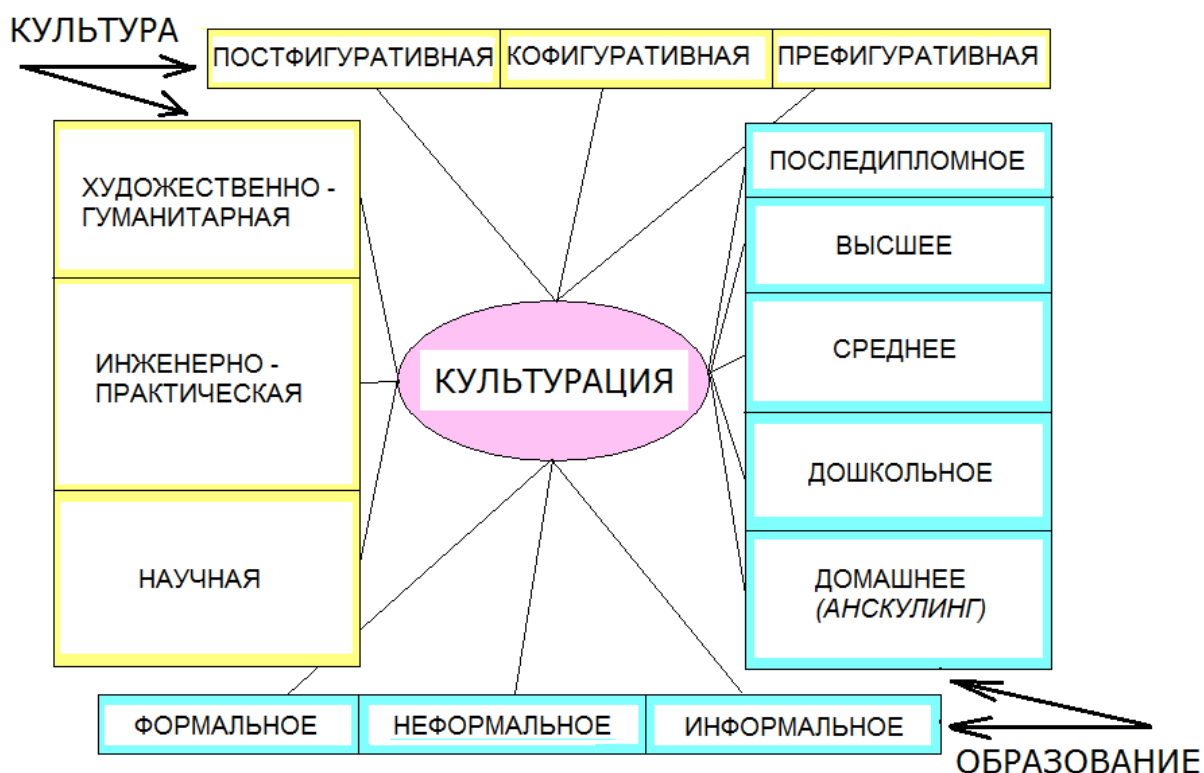


Рис. 2. Культурация в межсистемном взаимодействии культура ↔ образование

Например, наше общество развивалось на базе служебной деятельности (деятельности для другого), а западное – на основе эгодеятельности (деятельности для себя). Отсюда различие в фундаментальных ценностях: у нас – общество, в западной цивилизации – личность. Ценности, посредством которых человек утверждал себя в нашем обществе, были доступны ему как представителю социально-профессиональной группы на условиях выполнения служебных обязанностей. На Западе утверждение в обществе достигается на основе формально свободного выбора каждого лица. Инструментальными ценностями, обеспечивающими функционирование естественной для каждого общества разновидности деятельности, у нас всегда были

дисципліна и долг, на Западе – свобода и право. Преодолеть этот раскол путем лишь передачи важнейших культурных приобретений крайне сложно, поскольку «даже знания в собственном смысле слова сообщить невозможно. Можно их человеку предложить, подсказать, но овладеть ими он должен путем собственной деятельности. Можно наполнить чем-нибудь тело, например, едой, но ум наполнить ничем нельзя. Он должен самостоятельно все охватить, усвоить, переработать» (А. Дистерверг, 1790–1866) [2, 118]. Для этой «переработки» процесс образования следует сделать функцией всей жизни человека и общества, а не сводить к деятельности учебных заведений. Нам еще предстоит научить своих учеников создавать и извлекать знания из разнообразных информационных потоков (векторы 1–3 на рис. 1). В случае успеха это будет означать переход от педагогической парадигмы к образовательной. Возможно, при этом будет востребована новая модель образования, например, модель опережающего образования А. Д. Урсула [1] и/или освітологія¹ – новейшее научное направление интегрированного исследования сферы образования.

Выводы. Глубокие перемены в обществе привели к тому, что в глобализующемся мире векторы развития образования и культуры оказались разнонаправленными. Возродить и реанимировать культурную функцию образования – главная задача культурации. Показательно, что одно из важнейших направлений деятельности ЮНЕСКО его Генеральный директор в 1999–2009 гг. К. Мацуура видел в том, чтобы «гуманизировать глобализацию». Нам представляется, что цель культурации не только (и не столько) в том, чтобы обогатить человека разнообразными сведениями о культурах и обеспечить поликультурность образования. Через культурацию воспитывается способность к предвидению, предвосхищению событий, по-современному образованный человек ориентируется на сознательный выбор альтернатив, учет вариативности и неопределенности будущего. Опираясь на творчество, а не на прошлый опыт, он сможет определять траекторию своей деятельной активности, обретет себя в культуре, сформирует свой индивидуальный культурный облик и образ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ващекин Н. П. Ориентиры опережающего образования / Н. П. Ващекин, А. Д. Урсул // Социс. – 2000. – № 5. – С. 97.
2. Дистерверг А. Избранные сочинения / А. Дистерверг. – М., 1956. – С. 118.

¹ В последние годы развернуты совместные украинско-польские исследования, направленные на развитие освітології. Их результаты, начиная с 2012 года, публикуются в ежегоднике «Освітологія /Oswiatologia» (редакторы В. Огневюк, Т. Левовицкий, С. Сысоева).

3. Зотов А. Ф. Образование в конце XX века (материалы «круглого стола») / А. Ф. Зотов, В. И. Купцов, В. М. Розин, А. Р. Марков, Е. В. Шикин, В. Г. Царев, А. П. Огурцов // Вопросы философии. – 1992. – № 9.
4. Каган М. С. Человеческая деятельность / М. С. Каган. – М., 1974. – С. 260–262.
5. Каган М. С. О месте искусства в жизни школы / М. С. Каган // Искусство в школе. – 1992. – № 1. – С. 11–18.
6. Каган М. С. Философия культуры : учебное пособие / М. С. Каган. – СПб., 1996. – 415 с.
7. Каган М. С. Философская теория ценности : университетский курс лекций / М. С. Каган. – Избр. тр. – Т. 2. – СПб., 1997. – С. 327–501.
8. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / П. Ф. Каптерев. – М., 1982. – С. 351.
9. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения / Я. А. Коменский. – М., 1982. – Т. 1. – С. 21.
10. Смирнов В. А. Основні закони інформаційної педагогіки / В. А. Смирнов // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – 2011. – № 2 (12). – С. 80–91.

РЕЗЮМЕ

Смирнов В. А. Культура і культурація в сучасній освіті.

Розглянута проблема взаємозв'язку культури й освіти в сучасному суспільстві, що глобалізується. Транзитивним елементом у цій міжсистемній взаємодії є культурація – складний і багаторівневий процес опанування людиною традиціями та нормами поведінки в суспільстві на певному етапі його історичного розвитку. Показано, що завдяки культурації по-сучасному освічена людина отримує здатність до передбачення та прогнозування подій, спроможність до усвідомлення варіативності й невизначеності майбутнього та, як наслідок, – можливість розбудовувати й реалізовувати ту модель поведінки, яка є для неї найдоцільнішою.

Ключові слова: культура, освіта, культурація, соціалізація, навчання, освітній простір, система, суспільство, глобалізація.

SUMMARY

Smirnov V. Culture and cultururation in modern education.

Transition of humanity to the post-industrial phase of development (informational by the nature) naturally involves changes of all spheres of life. The modern world is included in difficult and inconsistent process of globalization, in creation of uniform system of social, cultural, economic, political, and other relationships. Representing the multidimensional phenomenon, globalization mentions practically all aspects of life of society and the individual. The profound changes in the society have resulted in the fact, that in globalizing world the development vectors of education and culture are positioned in different directions. Being culturally and naturally consistent, education is obliged to correspond to basic factors of development of the person and society. As philosopher Sergey Hessen said, «life defines education, and on the contrary – education influences life». The position of this article's author is the following: productive education comprises three interdependent and supplementing components: teaching, socialization and cultururation. Cultururation is the process of person's training to traditions and standards of behavior in concrete society at a certain stage of its historical development. At the same time it is the universal program of interaction of the person with his environment, both social, and natural. In the 21st century this interaction quickly loses the standard, mono variant character caused by an instinct or custom, it becomes more and more free, poly variant, define rational consciousness. The author considers cultururation as a counterbalance to an «obrazovanshchina» (according to A.

Solzhenitsyn). The result of cultururation which we must obtain in education is a supporting of fundamental values, of creativity, but not just an experience formed earlier. The main purpose of cultururation is not only to enrich the person with diverse information about the cultures and provide policultural education, but also to supply a person with abilities to prevision, to anticipation of events, a conscious choice of alternatives, when he will be able to consider variability and indetermination of future and to find model of behavior which is necessary for him. Basing on creativity, but not on the last experience, the person will be able to determine the trajectory of his activity, will find himself in the culture, will form his own individual cultural shape and image.

Key words: culture, education, cultururation, socialization, teaching, educational space, system, society, globalization.

УДК 378.22:7.038.21

Н. В. Сулаєва

Полтавський національний педагогічний
університет імені В. Г. Короленка

НЕФОРМАЛЬНА МИСТЕЦЬКА ОСВІТА СТУДЕНТІВ ВИЩИХ ПЕДАГОГІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ

У статті акцентується увага на доцільності надання студентам вищих педагогічних навчальних закладів III-IV рівнів акредитації неформальної мистецької освіти в художньо-творчих колективах. У ній сформульовано поняття «неформальна мистецька освіта в системі професійної підготовки вчителя», що трактується як добровільна мистецька діяльність особистості, що здійснюється незалежно від формального навчання у вищому педагогічному навчальному закладі, реалізується здебільшого в художньо-творчих колективах і не супроводжується видачею диплома офіційного зразка. Визначено мету неформальної мистецької освіти, її завдання, функції, принципи, зміст, форми й методи організації.

Ключові слова: неформальна мистецька освіта, художньо-творчі колективи, мистецтво.

Постановка проблеми. Кардинальні зміни світового ринку освітніх послуг спонукають до використання в системі вищої педагогічної освіти України вивічених у міжнародній практиці наукових концепцій, технологій, які забезпечують високу конкурентоспроможність випускників вітчизняних вищих педагогічних навчальних закладів III–IV рівнів акредитації. Такий підхід зумовлює дослідження можливостей неформальної освіти педагогічних кадрів, головною метою діяльності яких є люди майбутнього, а функцією – створення умов для їхнього саморозвитку та самореалізації.

Аналіз актуальних досліджень. Аналіз неформальної освіти як одного з видів освітньої діяльності показав, що її інституціоналізація відбулася в результаті загальноновизнаної у світі необхідності впровадження так званої освіти впродовж життя (lifelong education). Саме тому найбільш суттєві дослідження неформальної освіти здійснені в межах розгляду