

УДК 37.018.2:[81'373:811.161.1]«18»

Т. В. Сидоренко

Сумской национальной аграрный университет

БАЗОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЛЕКСИКЕ В ТРУДАХ

Ф. И. БУСЛАЕВА, К. Д. УШИНСКОГО, И. И. СРЕЗНЕВСКОГО

В статье рассматриваются основные принципы обучения лексике (системности, научности, связи теории с практикой, принцип развивающего обучения, единства формы и содержания), предложенные Ф. И. Буслаевым, К. Д. Ушинским, И. И. Срезневским в работах по методике преподавания русского языка, их взгляды на методы обучения языку (беседа, смысловой анализ текста с последующим составлением плана, разнообразные виды словарных упражнений, направленные на понимание и активизацию в устной и письменной речи лексических единиц), которые являются основополагающими и в современной методике преподавания лексики русского языка.

Ключевые слова: методические системы Ф. И. Буслаева, И. И. Срезневского, К. Д. Ушинского, методологические принципы преподавания лексики, методы обучения языку, лексикология, содержание обучения лексике русского языка.

Постановка проблемы. Лексика и фразеология как самостоятельные разделы науки о языке изучаются в школе с 1970 года. Отсутствие в прошлом лексики как раздела русского языка в школьном курсе объясняется, прежде всего, не только тем, что недооценивалась ее роль в формировании речевых и правописных умений и навыков, но и сама наука окончательно сформировалась только во второй половине XX века.

Во второй половине XIX – начале XX века доминировал схоластический подход в преподавании русского языка в школе. Господствующие в школьной практике обучения правила «меньше думай и больше слушай», «не рассуждай, а исполняй» порождали зубрежку школьниками грамматических правил, воспроизведение их наизусть или близко к тексту, грамматический разбор и письмо под диктовку.

В разрез с существующей в прошлом схоластической практикой обучения в школе шли взгляды передовых ученых своего времени – В. Г. Белинского, Ф. И. Буслаева, Н. А. Добролюбова, К. Д. Ушинского, И. И. Срезневского, которые считали, что общая цель обучения – «умственное и нравственное развитие человека как человека и как преданного сына отечества» [1, 61].

Прогрессивные ученые видели в родном языке источник развития и формирования способностей детей, расширения их знаний о предметах окружающего мира. Они выступали против схоластики и догматизма в изучении русского языка, подавления живой мысли учащихся, подчеркивали необходимость учета возрастных особенностей детей, выступали за связь

обучения с жизнью и настаивали на включение в программу по отечественному языку только самого важного и необходимого.

Цели и содержание преподавания родного языка в современной школе, а также принципы построения современных учебников и учебных пособий уходят своими корнями в традиции русской прогрессивной методики, основателями которой были Ф. И. Буслаев, И. И. Срезневский, К. Д. Ушинский. Анализу методических идей, концептуальных принципов, основных методов обучения родному языку и посвящена данная статья.

Анализ актуальных исследований. Исследованию методического наследия Ф. И. Буслаева, И. И. Срезневского, К. Д. Ушинского посвящены работы М. Т. Баранова, Н. М. Шанского, В. В. Виноградова, Г. А. Богатовой, Л. А. Булаховского, В. А. Звягинцева, В. И. Лебедева, В. А. Текучева, Т. М. Пахновой, Е. А. Бариновой, Н. В. Колгушкиной и других ученых-методистов. В своих научных трудах ученые рассматривают актуальные вопросы реализации коммуникативно-деятельностного подхода в обучении, методологические принципы преподавания русского языка, в частности лексики, делают анализ методов обучения, способов подачи лексического материала. Однако использование способов учебно-познавательной деятельности при формировании коммуникативно-речевых умений не брались в фокус внимания учеными.

Цель данной статьи – комплексно проанализировать основные базовые положения методики обучения лексике в методических трудах Ф. И. Буслаева, И. И. Срезневского, К. Д. Ушинского, выделить методологические и методические принципы, нашедшие отражение в работе Ф. И. Буслаева «Преподавание отечественного языка», в «беседах» И. И. Срезневского «Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте», а также в его «Замечаниях о первоначальном курсе русского языка», в методическом руководстве К. Д. Ушинского «О первоначальном преподавании русского языка».

Изложение основного материала. Ф. И. Буслаев рекомендовал проводить работу над лексическими понятиями в школьном курсе русского языка еще в середине XIX века. Он первый провозгласил принцип всестороннего изучения языка.

Ф. И. Буслаев – выдающийся лингвист и литературовед, исследователь народной словесности и древнерусского искусства, педагог и лектор, академик, профессор Московского университета, создатель первой русской исторической грамматики, автор первого труда, положившего начало методике преподавания русского языка, – «О преподавании отечественного языка».

Ф. И. Буслаев впервые ввел в школьный курс русского (родного) языка изучение таких лексических понятий как ономастика (изучение первоначального значения слов, переносного значения слов), синонимика [2, 272], архаизмы [2, 270], заимствованные слова («варваризмы») [2, 340], диалектные слова («провинциализмы») [2, 356].

По мнению Ф. И. Буслаева, суть процесса обучения языку заключается в единстве всех его составных частей – чтения, письма, развития речи, грамматики, лексики: «Чтение и письмо должны идти в параллели с грамматическим обучением» [2, 68], «чтение есть основа теоретическому знанию и практическим упражнениям» [2, 82]. Через полтора столетия эта мысль оформится в принцип взаимосвязи обучения умениям речевой деятельности.

Являясь первоосновой духовного развития народа, утверждал Буслаев, отечественный язык составляет основу развития каждого отдельного человека. Формирование языка ребенка находится в нерасторжимой связи с формированием его личности, и потому единство законов самого языка как объекта познания и личности ученика как познающего субъекта проявляется в преподавании этого предмета с большей полнотой и органичностью, чем в преподавании любой другой дисциплины. «Родной язык так сросся с личностью каждого, что учить ему – значит вместе и развивать духовные способности учащегося. Таким образом, в самом предмете преподавания, в языке отечественном, находим мы необходимость педагогической методы» [1, 30]. Так проростал в современную методику принцип единства обучения и развития. Идеи Ф. И. Буслаева в области изучения слова оказали существенное влияние на школьную практику второй половины XIX века, а также на методические взгляды И. И. Срезневского, К. Д. Ушинского, А. Д. Алферова и других ученых.

Срезневский Измаил Иванович (1.06.1812–9.02.1880) – русский филолог-славист и историк, стал первым в России доктором славяно-русской филологии. И. И. Срезневский был членом 32 академий и научных обществ в России и за рубежом; служил в должности декана историко-филологического факультета и ректора Санкт-Петербургского университета.

31 декабря 1852 года И. И. Срезневский был назначен инспектором частных школ и пансионов Петербурга. Новые обязанности послужили причиной создания специальной методики преподавания русского языка. Труды Срезневского, в которых разработаны творческие подходы к изучению родного языка, «Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте» (1860–1861), «Замечания о первоначальном курсе русского языка»

(1859), «Замечания об изучении русского языка и словесности в средних учебных заведениях» (1871), сегодня весьма востребованы, так как содержат методологические принципы преподавания русского языка, являющиеся базовыми и в современной методической системе.

Центральное место в программе И. И. Срезневского по русскому языку для начальной и средней школы занимает словарная работа. Она тесно связана со всеми разделами курса русского языка.

И. И. Срезневский выделял как одну из главных задач обучения родному языку – обогащение словарного запаса школьников. Без знания значений слов, называющих новые понятия, ученик не может свободно выражать свои мысли, поэтому ученика «надобно подготовить обогащением его языка словами и выражениями, для этого годными, дать ему их усвоить, как усвоены им и другие слова и выражения, и, следовательно, прежде развить в нем разумение понятий сродных, более доступных» [5, 104].

Лексическая работа, по мнению ученого, должна проводиться на уроках родного языка систематически, так как «усвоить какой бы то ни было навык можно только упражнением постоянным». Она может сочетаться с выполнением упражнений самых различных типов [5, 163].

И. И. Срезневский считал, что при объяснении значения слов и выражений необходимо идти «постепенно от простого к сложному, от понятого к тому, что может быть понято», причем, брать для усвоения только необходимые знания [5, 113].

По мнению И. И. Срезневского, принцип сознательности имеет первостепенное значение при организации и проведении лексической работы. Свою мысль он аргументировал следующими рассуждениями: «Надо приучать учащихся, во-первых, думать определенно, т.е. словами, и, следовательно, искать и находить слова и выражения годные, задумываться над словами и выражениями, над оттенками смысла, в них заключающимися и возможными; во-вторых, думать последовательно и опять определенно, т.е. правильными сочетаниями слов – не по мертвому навыку и не по правилам схоластики, а по законам языка, следовательно, вникать в них разумом, задумываться над связями слов, над словными изображениями связей мыслей» [5, 113].

И. И. Срезневский настаивал на том, что самостоятельно приобретенные знания учащихся в процессе мыслительной работы, а не простой зубрежки, будут прочными, основательными, они не забудутся спустя некоторое время, а станут фундаментом для приобретения новых знаний. Он отмечал, что «чем более внимания обращено будет на то, чтобы

знання приобретались детьми не по безжизненному навыку, а с отчетом, разумно, тем успех ученья будет прочнее, общепользнее» [5, 142].

Большую пользу, по мнению ученого, принесет учащимся широкое применение метода наблюдения при объяснении новых слов. «В начальных же уроках должно вести детей простым путем наблюдений, чтобы дети, приучались выражаться приличными словами и выражениями правильно и связно, усвоили, насколько позволит им возраст, богатства и уменье ими пользоваться» [5, 143].

Упражнениям по развитию речи должна предшествовать большая и кропотливая словарная работа, без которой невозможна речевая подготовка детей: «Останавливая внимание детей на словах и выражениях, надобно наводить их на слова и выражения подобнозначашие, на родовые и видовые, на сродные по происхождению, на разные соединения и изменения слов как на условия оттенения смысла, на те выражения, которые придают рассказу особую выразительность» [5, 143].

Много рассуждений ученого касаются и принципа единства формы и содержания, столь актуального и в современной методике преподавания языка. И. И. Срезневский подчеркивал необходимость в процессе обучения языку обращать внимание детей на «соответствие мысли с ее словным изложением и, указывая на возможные ошибки, внушать к ним осторожность» [5, 143].

В методике И. И. Срезневского устные упражнения предшествуют, а затем сочетаются с письменными: «Упражнения в чтении должно соединять с упражнениями в рассказах устных и письменных, с тем, чтобы дети приучались правильно пользоваться всем, что они узнают от учителя» [5, 143].

Таким образом, И. И. Срезневским были обозначены такие основные методологические принципы, как принцип развивающего обучения, принцип учета возрастных особенностей, единства формы и содержания, системности, актуальности и частности, сознательности, развития языкового чутья, отбора слов для точной передачи оттенков значения.

Сходные мысли о сознательности, активности, учете возрастных особенностей школьников, систематичности, доступности обучения высказывал в своих работах К. Д. Ушинский.

Константин Дмитриевич Ушинский (1824–1970) – педагог, основоположник научной педагогики в России.

В 1844 году он блестяще окончил Московский университет и был приглашен на профессорскую должность в Ярославский Демидовский лицей, где был самым популярным профессором. В 1855 году его назначили

преподавателем словесности и законовещения Гатчинского института, а вскоре затем – инспектором этого института. В 1859 году Ушинский получил назначение на должность инспектора классов Смольного института.

В 1864 году К. Д. Ушинский написал и издал учебные книги «Родное слово» и «Детский мир». Это были первые массовые общедоступные учебники для начального обучения детей. Также К. Д. Ушинский издал руководство для родителей и учителей к «Родному слову» – «Руководство к преподаванию по «Родному слову» для учителей и родителей». Это руководство имело большое значение как пособие по методике преподавания родного языка, так как до 1917 года оно переиздавалось 146 раз.

В 1864 году К. Д. Ушинский написал статью «О первоначальном преподавании русского языка», в которой систематизировал свои мысли о преподавании русского языка в начальных классах. В работе автор выделил три цели обучения детей родному языку: «во-первых, развить в детях ту врожденную душевную способность, которую называют даром слова, во-вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить детям логику этого языка, т.е. грамматические его законы в их логической системе» [6, 186].

Первая цель – развитие дара слова – должна осуществляться путем выполнения упражнений. Эти упражнения должны быть «самостоятельные», «систематические», «логические», «изустные и письменные, и притом изустные должны предшествовать письменным» [6, 191].

Вторая цель в преподавании русского языка – усвоение форм языка, выработанных как народом, так и литературой. «Язык народа есть произведение творческой способности дара слова не одного человека и не одной человеческой жизни, а бесчисленных жизней, бесчисленных поколений», – писал К. Д. Ушинский [6, 193].

Третья цель первоначального преподавания отечественного языка – усвоение грамматики. По мнению К. Д. Ушинского, «занимаясь с детьми изустными беседами, чтением и письменными упражнениями, сам преподаватель должен постоянно иметь в виду те грамматические правила, которые со временем сообщит детям, и вести дело так, чтобы правило вытекало потом из упражнений, как их необходимый логический вывод» [6, 197].

Ушинский считал, что обучение может выполнить свои задачи лишь при соблюдении трех условий: 1) оно будет связано с жизнью; 2) обучение должно быть построено в соответствии с природой ребенка; 3) преподавание должно вестись на родном языке учащихся.

Выводы. Многие методические рекомендации И. И. Срезневского, Ф. И. Буслаева, К. Д. Ушинского выдержали испытание временем. Такие методы работы на уроках русского языка, как беседа, смысловой анализ текста с последующим составлением плана, разнообразные виды словарных упражнений, направленные на понимание и активизацию в устной и письменной речи лексических единиц, были унаследованы современной русской школой. Актуальна мысль К. Д. Ушинского о том, что, развивая способность языка в ученике, прежде всего, нужно развить в нем мыслящую способность.

Методологические принципы системности, научности, связи теории с практикой, принцип развивающего обучения, единства формы и содержания, освещенные в работах И. И. Срезневского, Ф. И. Буслаева, К. Д. Ушинского, являются базовыми принципами современной методики преподавания языка. Методическое наследие И. И. Срезневского, Ф. И. Буслаева, К. Д. Ушинского не потеряло своего значения и в настоящее время; фундаментальные методические труды ученых по праву могут стать настольными книгами для учителей в XXI веке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богатова Г. А. И. И. Срезневский : книга для учащихся / Г. А. Богатова. – М. : Просвещение, 1985. – 96 с.
2. Буслаев Ф. И. Преподавание отечественного языка / Ф. И. Буслаев. – М. : Просвещение, 1992. – 512 с.
3. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка / М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1988.
4. Совершенствование методов обучения русскому языку : сб. статей : пособие для учителей / сост. А. Ю. Купалова. – М. : Просвещение, 1981. – 160 с.
5. Срезневский И. И. Русское слово : Избранные труды : учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец № 1201 «Рус. яз. и лит.» / сост. Н. А. Кондрашов. – М. : Просвещение, 1986. – 176 с.
6. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения / сост. Н. А. Сундуков. – М. : Просвещение, 1968. – 557 с.
7. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. – Т. 2. Вопросы обучения / сост. В. Я. Струминский, Н. А. Сундуков. – М. : Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства Просвещения РСФСР, 1954. – 736 с.

РЕЗЮМЕ

Сидоренко Т. В. Базові положення методики навчання лексики у працях Ф. В. Буслаєва, К. Д. Ушинського, І. І. Срезневського.

У статті розглядаються основні принципи навчання лексики (системності, науковості, зв'язку теорії з практикою, принцип розвивального навчання, єдності форми та змісту), запропоновані Ф. І. Буслаєвим, К. Д. Ушинським, І. І. Срезневським у роботах з методики викладання російської мови, їх погляди на методи навчання мови (беседа, смисловий аналіз тексту з наступним складанням плану, різноманітні види словникових вправ, спрямованих на розуміння та активізацію в усній і письмовій мові лексичних одиниць), які є основними і в сучасній методиці викладання лексики російської мови.

Ключові слова: методичні системи Ф. І. Буслаєва, І. І. Срезневського, К. Д. Ушинського, методологічні принципи викладання лексики, методи навчання мови, лексикологія, зміст навчання лексиці російської мови.

SUMMARY

Sidorenko T. The basic techniques of teaching vocabulary in the works of F. I. Buslaev, K. D. Ushinsky, I. I. Sreznevsky.

The author states that progressive scholars have seen in the native language the source and the formation of children's abilities, expand their knowledge of the objects of the world. They opposed scholasticism and dogmatism in the study of the Russian language, the suppression of the students living thought, emphasized the need for age-appropriate children, advocated the teaching relationship with life and insisted on the inclusion in the program on national language only the most important and necessary.

The objectives and content of language teaching in the modern school, as well as principles of modern textbooks and manuals are rooted in the tradition of the Russian progressive techniques, whose founders were F. Buslaev, K. Ushinsky, I. Sreznevsky.

The article discusses the basic principles of vocabulary learning (system, science, communication theory and practice, the principle of developmental education, unity of form and content) proposed by F. Buslaev, K. Ushinsky, I. Sreznevsky in papers on teaching the Russian language, their views on language teaching methods (conversation, semantic analysis of the text, followed by drawing up the plan, various types of vocabulary exercises aimed at understanding and activation in speech and writing lexical units), which are fundamental in modern methods of teaching the Russian vocabulary.

The author stresses that F. Buslaev is an eminent linguist and literary critic, founder of the first Russian historical grammar, the author of the first work, which started the methods of teaching Russian – «On Teaching the national language». He recommended to work on lexical concept in the school course of the Russian language in the middle of the nineteenth century. He first proclaimed the principle of a comprehensive study of the language.

It is noted that I. Sreznevsky identified such basic methodological principles as the principle of developmental education, the principle of age-appropriate, unity of form and content, system, and the relevance of particular consciousness, development of linguistic intuition, the selection of words for the accurate transmission of shades of meaning.

K. Ushinsky believed that education can fulfill its task only under three conditions: 1) it is associated with life; 2) the training shall be constructed in accordance with the nature of the child; 3) teaching should be conducted in the native language of the students.

Key words: a teaching system of F. Buslaev, K. Ushinsky, I. Sreznevsky, methodological principles of teaching vocabulary, language teaching methods, lexicology, content vocabulary of learning Russian.

УДК 811. 161.

В. И. Стативка

Сумской государственной педагогический
университет имени А. С. Макаренка

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ НЕКОТОРЫХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИ ВАЖНЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ И ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ

В статье осуществляется сравнительный анализ содержания понятий «модель образования», «подход к обучению», «принципы обучения». На основе