

that determine the process of the personal formation of the future teacher, revealing the aspects of preparation for the creation of a health-saving environment.

The literature, defining the content of key concepts, in particular the concepts of “readiness to create a health-saving environment”, “health-saving competence” and “health-saving competency”, was analyzed. In order to make a comparative analysis, the results of the research, in which the basis of the future teacher training is defined as the competence approach, which determined the results of educational activities in the form of “competencies” and “competency”, were given.

Health-saving competence of the future primary school teacher as the component of his professional competence is a construct, which, being formed in the process of professional training, in the future provides a competent organization by a teacher of the process of creating an educational environment of primary school on the basis of health preservation activities. The concept of “health-saving competence” is characterized as the opportunity for the future teacher, and “health-saving competency” is the programmatic result of training a specialist and competence implemented in practice. Therefore, in our study we use the concept of “health-saving competency of the future primary school teacher”, which is defined as the result of his/her readiness to create the health-saving environment.

Key words: *readiness to create the health-saving environment, competence, competency, health-saving competence, health-saving competency.*

УДК 378.147.091.398:008-022.218:811.161.1

Валентина Стативка

Ланьчжоуский университет
ORCID ID 0000-0001-7261-6785

Чжан Хунли

Ланьчжоуский университет
ORCID ID 0000-0001-5904-9835

Ван Тяньцзюй

Ланьчжоуский университет
ORCID ID 0000-0002-9272-2347

Бэй Цзэ

Ланьчжоуский университет
ORCID ID 0000-0002-8709-1149

DOI 10.24139/2312-5993/2018.01/265-275

РОЛЬ ВНЕАУДИТОРНОЙ ФОРМЫ РАБОТЫ В СТАНОВЛЕНИИ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

В статье рассматривается учебно-воспитательный потенциал внеаудиторной формы работы со студентами, изучающими иностранный язык. Авторами уточняется сущность понятий «поликультурная языковая личность», «внеаудиторная форма работы», определяются ее функции в становлении поликультурной языковой личности, расширяются принципы организации предметной олимпиады как внеаудиторной формы работы, описывается опыт внеаудиторной работы в Ланьчжоуском университете (КНР).

Ключевые слова: *поликультурная языковая личность, внеаудиторная форма работы, функции внеаудиторной формы работы, принципы организации предметной олимпиады для инофонов.*

Постановка проблемы. В современном мире, характеризующемся тяготением к коллегиальным решениям вопросов в области политических, экономических, торговых отношений, уважительным восприятием чужих позиций, ценностей, культур, востребуется поликультурная языковая личность, то есть такая, которая характеризуется учеными-лингвистами как толерантная в работе с различными в культурном отношении людьми, как личность, утверждающая своими делами и словами плюрализм в обществе [1]. Для этой личности характерна способность на когнитивном уровне понимать сходства и различия концептуальной системы представителей различных лингвокультур и в соответствии с этим осуществлять межкультурное взаимодействие на иностранном языке на основе овладения единой картиной мира и языковой картиной мира, которые обеспечивают взаимопонимание в ходе межкультурного общения [15]. В ряде работ подчеркивается, что поликультурная языковая личность не только понимает другие культуры и уважительно относится к ее носителям, но и испытывает потребность в национальной культуре и языке, рассматривает диалог культур как высшую форму общения, обладает способностью к конструктивному диалогу [3; 7; 8].

Анализ актуальных исследований. Исследователь А. А. Корякина представила, с нашей точки зрения, наиболее многогранное и полное определение понятия «поликультурная личность»: это полилингвальный, толерантный индивид, обладающий навыками поликультурной коммуникации в ситуации культурной плюралистической среды на всех уровнях межкультурной коммуникации: глобальном, межэтническом и межличностном [8, с. 2].

Формирование такой личности – процесс длительный и сложный. Через овладение языком личность впитывает в себя культуру народа-носителя этого языка. Нужен высокий профессионализм и педагогическое мастерство, чтобы привить уважительное отношение к культуре и традициям народа, чтобы через это богатство формировать толерантные межличностные и межнациональные отношения.

В процессе изучения языка студенты-иностранцы, усваивая такие дисциплины, как лингвострановедение, основы теории коммуникации и др., знакомятся с понятиями, формирующими представление об особенностях культуры, традиций, быта народа: *национальный характер, коммуникативное поведение народа, коммуникативный идеал*. В условиях аудиторных занятий студент усвоит, к примеру, что такое коммуникативный идеал народа и будет понимать, что под ним следует иметь в виду совокупность признаков собеседника, которые представители определенной

культуры расценивают как желательные, приятные, обеспечивающие позитивное отношение собеседников, желание вступить в коммуникативный контакт и поддерживать его; что коммуникативный идеал – это стереотипное представление об идеальном собеседнике и это представление отражает национальное коммуникативное сознание и во многом определяет коммуникативное поведение народа [11; 13].

Но этого не достаточно, чтобы сформировалось представление о коммуникативном поведении народа. Нужна практика речевого взаимодействия с представителями народа-носителя языка. Так же, как недостаточно для представления о национальном характере народа знания тех его черт, которые обычно называют ученые (например, позитивными национальными чертами украинцев называют трудолюбие, записливость, опрятность, гостеприимство, товарищество, ценность знания и образования, привязанность к земле и традициям, способности к творчеству, уважение к женщине-матери и предкам, лиризм, песенность, юмор, здоровый оптимизм, извечное стремление к свободе), потребуется погружение личности не только в учебные речевые ситуации, но и в естественную среду общения. Только в естественной речевой среде студент сможет ощутить, как проявляются эти черты, почувствовать на себе не только позитивные, но и негативные ментальные черты народа (например, украинцам свойственна склонность к ссорам, легковёрность, расхождение между словом и делом, мечтательность, импульсивность, словоохотливость, обособленность, индивидуализм и некоторые другие) [12, 113]. Даже системное описание и детальное изучение не может сравниться с эмпирикой в этом аспекте обучения. Но если соединить то и другое, то получим наиболее целесообразный способ формирования поликультурной языковой личности. Именно внеаудиторная работа со студентами – это тот путь, который создает условия для естественного речевого взаимодействия и постижения в этой практике важных составляющих культуры народа – коммуникативного поведения, черт национального характера.

Педагоги понимают, что становление такой личности происходит не только на аудиторных занятиях, но и во внеаудиторных формах работы, и в процессе межличностных контактов, и в самостоятельном осмыслении картины мира.

Овладение студентами иностранным языком и культурой народа (если студент находится в стране-метрополии) осуществляется постоянно: вся жизнь – это непрерывное занятие, непрерывная практика языка и восприятие культурных ценностей народа. В аудиторных формах становление поликультурной языковой личности студента происходит под контролем преподавателя, а в бытовой сфере студент самостоятельно совершенствуется. Но есть еще одна эффективная форма организации учебной деятельности студентов – внеаудиторная: это подготовка

лингвистических мероприятий, конкурсов, вечеров, олимпиад и т.д. Именно такая форма работы способна предоставить студенту возможность «свободного», неформального общения, подверженного нежесткому контролю, что, с одной стороны, способствует формированию коммуникативной компетенции, а, с другой стороны, более глубокому погружению в культуру народа-носителя языка.

Остановимся более детально на роли внеаудиторной формы работы в становлении поликультурной языковой личности студента-инофона и поэтому уточним, что будем иметь в виду, употребляя понятие «внеаудиторная форма».

Если обратиться к этимологии слова «форма» и его семантике, то можно заметить многозначность этого слова. Форма (лат. *forma* – внешность, уклад, образ) – 1) внешний вид, очертание предмета; 2) любое внешнее выражение содержания; 3) вид, устройство, тип, структура документа; 4) способ осуществления, выявление действия, процесса и т.д. Многозначность слова *форма* привела к тому, что в специальной педагогической литературе это понятие употребляется не в тождественных значениях: то в общеупотребительном, то в специальном. Формой называют и виды занятий по месту в учебном процессе (аудиторные, внеаудиторные); к формам относят также и способ осуществления, внешнего выявления учебного процесса: лекция, практическое занятие, семинарское, лабораторная работа, консультация; формой называют и любое внешнее выражение содержания, находящее воплощение в организации как отдельных блоков содержания в рамках занятия – кроссворд, ролевая игра, викторина и др., – так и всего занятия – КВН, путешествие, «брейн-ринг» и др.

Несмотря на то, что понятие функционирует и освещается учеными десятилетиями, до сих пор преподаватели используют его в разных значениях, что усложняет описание учебного процесса. Анализ определений, представленных учеными (Ю. К. Бабанский [2], И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин [4], Б. Т. Лихачев [6], Е. И. Литневская, В. А. Багрянцева [5], Г. К. Селевко [14], М. И. Махмутов [10] и др.), свидетельствует о разнородности толкований. Но на их основе мы сформулировали общие существенные признаки понятия. *Форма организации учебного процесса* – это исторически сложившаяся система выражения содержания обучения, имеющая логическую завершенность и выражающаяся в согласованной деятельности учителя и учащихся при установленном режиме.

Таким образом, формой организации учебно-воспитательного процесса можно называть аудиторные и внеаудиторные занятия. Относительно способов организации учебной деятельности на занятии или во внеаудиторных мероприятиях есть термин «метод». Его и целесообразно употреблять, поскольку метод – это способ совместной деятельности учителя

и учащихся, направленный на достижение учебной цели. Викторина, диктант-соревнование, «эстафета» и др. – это практические методы, потому что они направлены на формирование умений.

Значит, вполне правомерно говорить о том, что внеаудиторная форма работы – это исторически сложившаяся система выражения содержания обучения, но более гибкая и динамичная в своем развитии, чем аудиторная; имеет нерегламентированный и более демократичный характер во взаимодействии преподавателя и студента.

Целью написания нашей статьи является выявление и описание функций внеаудиторной формы работы в процессе формирования поликультурной языковой личности студента-инофона, создание условий для активизации этой формы организации учебного процесса путем анализа и оценки опыта работы преподавателей лучших отечественных и зарубежных вузов.

Основные методы научного исследования – анализ теоретических материалов, отражающих содержание понятий темы данной статьи (поликультурная личность, коммуникативное поведение народа, коммуникативный идеал, внеаудиторная форма работы и др.); синтез и обобщение существенных признаков понятий, на основе которых создаются авторские определения; наблюдение над организацией внеаудиторной работы в Ланьчжоуском университете.

Изложение основного материала. Наблюдение над учебным процессом, организованным для овладения русским языком иностранными студентами в разных вузах Украины и зарубежья, показывает, что на первое место выдвигаются аудиторные формы работы. И это закономерно, но вызывает вопрос, почему ослаблено внимание к внеаудиторным формам работы (кроме экскурсий, это, пожалуй, единственный вид внеаудиторной работы, к которому часто прибегают преподаватели русского языка как иностранного). Почему крайне редко используются тематические вечера, КВН, предметные олимпиады для студентов-инофонов? Ответ очевиден: мы выпускаем из поля зрения обучающий потенциал таких мероприятий, недооцениваем их воспитательную роль, не используем стимулирующего к обучению потенциала таких форм учебно-воспитательной работы.

Каждый студент, будущий преподаватель русского языка, в том числе русского как иностранного, изучает методику преподавания, осваивает тему «Внеклассные формы работы по русскому языку», знакомится с дополнительной литературой, сдает экзамен... Обучаясь в вузе, где хорошо и системно организована внеаудиторная работа, обязательно будущий преподаватель принимает активное участие в таких формах работы и обретает минимальный опыт. Например, в Сумском государственном педагогическом университете имени А. С. Макаренка уже более 13 лет работает кружок

«Внеаудиторные формы работы со студентами и учениками», который ведет доцент кафедры русского языка, зарубежной литературы и методики их преподавания И. И. Пахненко. Результатом этой работы являются традиционные внеаудиторные мероприятия, которые организуют и проводят магистранты под руководством доцентов кафедры И. И. Пахненко и С. Г. Телетовой. Одним из таких мероприятий является «Посвящение в филологи». В нем принимают участие все группы и каждый ее член. Не описывая подробно эту форму работы, скажем о том, каков эффект от нее: 1) участвуя в мероприятии в течение шести лет обучения в вузе, каждый студент вырабатывает стереотип: без таких форм работы немыслима студенческая и школьная жизнь, это ее важная составляющая; 2) каждый студент получает опыт организации, проведения и опыт участника мероприятия, что способствует перенесению его в профессиональную деятельность (уже на практике в школе, а магистранты – в вузе, проводят самостоятельно подобные мероприятия со школьниками и студентами); 3) сформировавшееся умение организации внеаудиторной работы прочно входит в состав профессиональной компетентности учителя или преподавателя вуза.

Эти первые ростки профессиональной компетентности молодого преподавателя важно «подпитывать» в школьной и вузовской учебной деятельности: не перегружая бюрократической работой преподавателя, дать ему возможность качественно и системно организовывать внеаудиторные формы работы. Имея подготовленного преподавателя, иноязычную аудиторию, мы не должны недооценивать роли внеаудиторной формы работы со студентами-инофонами.

Значимость внеаудиторной работы для формирования поликультурной языковой личности особенно велика, так как через нее реализуется комплекс важных учебно-воспитательных функций: *адаптационная* (это возможность проявить свои личностные качества, уникальные способности, раскрыть себя с новой, малознакомой стороны, чтобы самоутвердиться и таким образом влиться в социум, испытывая и выстраивая комфортные взаимоотношения); *психологическая* (выработка стратегии поведения на публике, преодоление барьеров общения, сопоставительный анализ и критическая самооценка); *коммуникативная* (для студента это путь приобретения опыта неформального общения со студентами и преподавателями на иностранном языке, более глубокое и всестороннее познание друг друга, опыт эмпатического восприятия окружающих); *познавательная* (внеаудиторная работа – это путь и стимул к более интенсивному изучению языка, поскольку результат обучения демонстрируется широкой публике; это нетрадиционная форма расширения языковой картины мира); *социокультурная* (познание национальных особенностей коммуникативного поведения, произвольное запоминание и присвоение этих стандартов поведения, познание культуры и традиций народа-носителя языка).

Значимость внеаудиторной работы со студентами, изучающими иностранный язык (в данном случае русский), хорошо понимают в Ланьчжоуском университете (КНР). Опыт их работы заслуживает изучения и распространения. Проанализируем работу преподавателей и студентов Института иностранных языков (факультета русского языка и литературы) Ланьчжоуского университета на примере организации предметной олимпиады.

Организация олимпиады строго соответствует таким *принципам*:

1) учет уровня сформированности языковой, речевой и коммуникативной компетенции студентов, что предопределяет разработку заданий разного уровня сложности для каждого курса в отдельности;

2) всеобъемлющий охват студентов: каждый студент – участник олимпиады;

3) нарастающий уровень сложности от одного тура к другому и третьему;

4) ориентация в подготовке заданий на будущую профессиональную деятельность и максимальная приближенность их к жизненным условиям;

5) использование современных учебных технологий в ходе проведения олимпиады;

6) выявление в нетрадиционной публичной форме степени владения всеми видами речевой деятельности, лексико-грамматическими и фонетическими умениями, знаниями культуры народа-носителя языка;

7) олимпиада для студентов – это источник позитивных эмоций, которые возбуждают еще большее желание выучить иностранный язык.

Олимпиада по русскому языку в Ланьчжоуском университете проводится ежегодно.

Первая (вступительная) часть ее начинается накануне основного дня проведения олимпиады. Происходит открытие олимпиады, представляют членов жюри и проводится творческий конкурс для участников-любителей русского слова. Студенты читают наизусть стихи, фрагменты прозаических произведений, исполняют песни на русском языке. Победителей творческого конкурса награждают.

Такое открытие олимпиады позволяет не только участникам творческого конкурса, но и всем студентам погрузиться в культуру народа-носителя языка, ощутить себя сопричастным к ней.

Основные два тура олимпиады предполагает деление участников на группы 3-х уровней: в группе начального уровня принимают участие первокурсники, которые начали изучать русский язык с сентября текущего года; в группе среднего уровня принимают участие второкурсники и третьекурсники; в группе высшего уровня принимают участие четверокурсники и первокурсники магистратуры (пятый год обучения).

В первом туре участвуют все студенты. Они должны пройти письменный тест, в задачи которого входит лексический и грамматический

контроль, контроль чтения-понимания страноведческой информации. В письменном тесте 100 заданий, каждое из которых оценивается в 1 балл. Из 61 студента первого курса бакалавриата выбираются 15 лучших участников, которые составляют группу начального уровня во втором туре. Из 59 студентов второго и третьего курса (на втором курсе учатся 36 студентов, а на третьем курсе – 23 студента, но 13 из них стажируются в России, в Украине, в Казахстане и на Тайване) выбираются 12 участников группы среднего уровня, а из 12 четверокурсников и магистрантов первого курса выбираются 5 участников группы высшего уровня во второй тур.

Отобранные конкурсанты проходят во второй тур. На этом этапе для каждой из групп разного уровня подготовки включается по три задания. Для **группы начального уровня** – лексические упражнения: на экране показаны три картинка и два глагола в форме инфинитива. Конкурсанты сначала должны назвать предметы на картинках по-русски, затем проспрягать глаголы по лицам и числам, а потом из этих слов составить 2 предложения. Второе задание – составление предложения из данных слов (время для подготовки – 10 секунд, время выступления – 30 секунд). Третье задание – перевод: участники должны перевести 2 микротекста (один – с русского на китайский язык, а второй – с китайского на русский). Время для подготовки – 15 секунд, время выступления – 30 секунд.

Члены жюри выставляют баллы по таким критериям: а) грамматическая правильность; б) лексическая точность; в) синтаксическая правильность; г) произношение.

Для **группы среднего уровня** первое задание – это выступление на заранее заданную тему (Каждый конкурсант должен выступить с двухминутной речью на тему: «Кончил дело, гуляй смело»). Второе задание – составление текста на основе данных слов (время для подготовки – 10 секунд, время выступления – одна минута). Третье задание – перевод (перевод двух микротекстов с русского на китайский язык и с китайского на русский). Время для подготовки – 15 секунд, время выступления – одна минута.

Для **группы высшего уровня** такие задания: 1) выступление на заданную тему (конкурсант должен выступать с двухминутной речью на заданную тему «Путь, который я выбираю»); 2) описание видеоролика (участники должны описать содержание, выразить главную мысль показанной на экране видеозаписи). Время для подготовки – 15 секунд, время выступления – полторы минуты); 3) устный перевод интервью: журналист задает вопрос на китайском языке (участник олимпиады переводит его на русский), а интервьюируемое лицо отвечает на русском языке (участник переводит на китайский). Общее количество вопросов – 3. Каждый вопрос-ответ оценивается в 25 баллов. Окончательная оценка состоит из 4-х частей: письменный текст в первом задании (25 баллов) и остальные 3 части второго тура по 25 баллов каждая).

Выводы. Примечательно, что такая олимпиада не просто охватывает всех студентов, но ставит каждого студента в условия, когда он один перед представительным жюри и коллективом студентов демонстрирует свои знания, свое владение языком. В таких условиях поневоле приходит мысль: в следующем году я должен выглядеть лучше (ведь снова придется стоять на этом же месте).

Переводимые интервью с русскими деятелями культуры, бизнесменами, эстрадными певцами погружают китайских студентов в ментальное пространство русских, позволяют наблюдать речевое поведение представителей народа-носителя языка, усваивать стереотипы речевого взаимодействия.

Такая олимпиада – это публичная проверка сформированности ключевых компетенций и в то же время публичное признание успехов каждого. Это пример того, как внеаудиторная форма работы (олимпиада) успешно реализует основные учебно-воспитательные функции: адаптационную, психологическую, коммуникативную, познавательную, социокультурную – и способствует становлению поликультурной языковой личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабанский, Ю. К. (1977). *Оптимизация процесса обучения*. Москва : Педагогика (Babanskii, Yu. K. (1977). *Optimization of the learning process*. Moscow: Pedagogy).
2. Дмитриев, Г. Д. (1999). *Многокультурное образование*. Москва: Народное образование (Dmitriiev, H. D. (1999). *Multicultural education*. Moscow: Public education).
3. Елизарова, Г. В. (2005). Формирование поликультурной языковой личности как требование новой глобальной ситуации. *Языковое образование в вузе*, 8–21. Санкт-Петербург: КАРО (Elizarova, H. V. (2005). Formation of a multicultural language personality as a requirement of a new global situation. *Language education at the university*, 8–21. St. Petersburg: KARO).
4. Лернер, И. Я., Скаткин М. Н. (1969). Требования к современному уроку. *Советская педагогика*, 3, 6–14 (Lerner, I. Ya., Skatkin, M. N. (1969). Requirements for the modern lesson. *Soviet pedagogy*, 3, 6–14).
5. Литневская, Е. И., Багрянцева, В. А. (2006). *Методика преподавания русского языка в средней школе*. Москва: Академический проект (Litnevskaiia, E. I., Bahriantseva, V. A. (2006) *Methods of teaching Russian in secondary school*. Moscow: Academic Project).
6. Лихачев, Б. Т. (2001). *Педагогика*. Москва: Народное образование (Likhachev, B. T. (2001). *Pedagogy*. Moscow: Public Education).
7. Колобова, Л. В. (2006) *Становление личности школьника в поликультурном образовании* (автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01). Оренбург (Kolobova, L. V. (2006). Formation of the personality of a schoolboy in multicultural education (DSc thesis abstract). Orenburg).
8. Корякина, А. А. *О поликультурной языковой личности*. Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/25PDMN616.pdf> (Koriakina, A. A. *About multicultural language personality*. Retrieved from: <http://mir-nauki.com/PDF/25PDMN616.pdf>)
9. Маслова, В. А. (2001). *Лингвокультурология*. Москва: Академия (Maslova, V. A. (2001). *Linguistic and cultural studies*. Moscow: Academy).

10. Махмутов, М. И. (1975). *Проблемное обучение. Основные вопросы теории*. Москва: Педагогика (Makhmutov, M. I. (1975). *Problem teaching. The main questions of the theory*. Moscow: Pedagogy).

11. О русском коммуникативном идеале (экспериментальное исследование) (2001). *Профессиональная риторика: проблемы и перспективы*, 11–13. Воронеж (On the Russian communicative ideal (experimental research) (2001). *Professional rhetoric: problems and prospects*, 11–13. Voronezh).

12. Перен, М. І. (1998). *Основи етнопсихології*. Київ: Вид-во УАДУ при Президентові України (Peren, M. I. (1998). *Fundamentals of ethno-psychology*. Kyiv: Publishing house of UADU at the President of Ukraine).

13. Русский коммуникативный идеал и толерантность (2000). *Языковое сознание и образ мира*, 163–166. Москва: Институт языкознания РАН (Russian communicative ideal and tolerance (2000). *Language consciousness and the image of the world*, 163–166. Moscow: Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences).

14. Селевко, Г. К. (1998). *Современные образовательные технологии*. Москва: Народное образование (Selevko, H. K. (1998). *Modern educational technology*. Moscow: Public Education).

15. Халяпина, Л. П. (2006). Ключевые категории когнитивной лингвистики как основа формирования поликультурной языковой личности в процессе обучения иностранным языкам. *Вестник Новосибирского государственного университета*, 7/1, 68–73 (Khaliapina, L. P. (2006). Key categories of cognitive linguistics as the basis for the formation of a multicultural language personality in the process of teaching foreign languages. *Bulletin of the Novosibirsk State University*, 7/1, 68–73).

РЕЗЮМЕ

Валентина Стативка, Хунли Чжан, Тяньцзюй Ван, Цзе Бей. Роль позааудиторної роботи у становленні полікультурної мовної особистості студента.

У статті розглядається навчально-виховний потенціал форми позааудиторної роботи зі студентами, які вивчають іноземну мову. Авторами уточнюється сутність понять «полікультурна мовна особистість», «позааудиторна форма роботи», визначаються її функції у становленні полікультурної мовної особистості, розширюються принципи організації предметної олімпіади як форми позааудиторної роботи, описується досвід позааудиторної роботи в Ланьчжоуському університеті (КНР).

Ключові слова: полікультурна мовна особистість, позааудиторна форма роботи, функції форми позааудиторної роботи, принципи організації предметної олімпіади для інофонів.

SUMMARY

Stativka Valentyna, Hongli Zhang, Tianjiu Wang, Jie Bei. The role of extracurricular work in the formation of a student's multicultural linguistic identity.

The article reveals the problem of effective use of the out-of-class form of work in the process of formation of a multicultural language personality.

The main methods of research are analysis of theoretical materials reflecting the content of the concepts of the subject of this article (multicultural personality, communicative behavior of people, communicative ideal, out-of-class form of work, etc.); synthesis and generalization of essential features of the concepts on the basis of which authors' definitions are created; observation of the organization of extracurricular work at Lanzhou University.

The authors of the article specify the definition of a multilingual person, taking as a basis such an interpretation: it is an individual who has the skills of multicultural communication in a situation of a cultural pluralistic environment at all levels of intercultural communication: global, interethnic and interpersonal.

The main problem of the article is creation of conditions for the activation of the out-of-class form of work with students-non-native speakers. To this end, the authors define the functions of an out-of-class form of work: adaptive, psychological, communicative, cognitive, sociocultural; analyze the experience of conducting extracurricular activities in the native and foreign universities and describe the role of the subject Olympiad in the development of a multicultural language personality, the principles of its organization, which include the following: taking into account the level of formation of language, speech and communicative competence of students, which predetermines the development of tasks of different levels of complexity for each course separately; coverage of all students; an increasing level of complexity from the first tour to the second and the third one; orientation in the preparation of assignments for the future professional activities and their closest approximation to living conditions; use of modern educational technologies during the Olympiad; revealing in the nontraditional public form the degree of mastery of all types of speech activity, lexical-grammar and phonetic skills, knowledge of the culture of the native speaker of the language; Olympiad for students is a source of positive emotions.

On the example of organization of the subject Olympiad on the language of the specialty (Russian) in Lanzhou University (China), the authors present how the theoretical provisions that determine out-of-class work with students-non-native speakers are realized in practice, and contribute to the formation of a multicultural language personality.

Key words: *multicultural linguistic personality, out-of-class form of work, functions of the out-of-class form work, principles of organization of the subject Olympiad for non-native speakers.*